

Gmina Myślenice

Urząd Miasta i Gminy Myślenice

Biuro Zamówień Publicznych

Rynek 8/9 32-400 Myślenice

Pismo: BZP/271/30/2022

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy z możliwością negocjacji - art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp na **"Remont drogi gminnej nr 540260K w km 00+000 do km 2+310 w miejscowości Głogoczów, gmina Myślenice"** – znak sprawy **BZP/271/30/2022**.

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Przedsiębiorstwo Budowlano Drogowo Mostowe "DROG-BUD"

Zamkowa 3 34-116 Spytkowice

na: Remont drogi gminnej nr 540260K w km 00+000 do km 2+310 w miejscowości Głogoczów, gmina Myślenice za cenę brutto **2 229 285.14 zł**.

Uzasadnienie wyboru: Wybrany wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania i jego oferta otrzymała najwyższą ilość punktów

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Zatrudnienie	Łączna liczba punktów
9	Przedsiębiorstwo Budowlano Drogowo Mostowe "DROG-BUD" Zamkowa 3 34-116 Spytkowice	80,00	10,00	10,00	100,00
8	Eurovia Polska SA Irysowa 1 /-55-040 Kobierzyce	74,16	10,00	10,00	94,16
7	ZIBUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa Kamienica 1000 34-608 Kamienica	61,84	8,00	10,00	79,84
5	Konsorcjum Profexim-Billdex (lider: PROFEXIM Sp. j. H.J.Duda) Chodkiewicza 9/4 31-522 Kraków	57,89	10,00	10,00	77,89
1	Firma Handlowo Usługowa WANTA Piotr Zębol Małejowska 90 34-240 Jordanów	0,00	10,00	10,00	20,00
4	AG System Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Senatorska 15 30-106 Kraków	0,00	10,00	10,00	20,00
6	Pol-Bruk Pietrzak Spółka Jawna Słowackiego 12 /39 32-400 Myślenice	0,00	10,00	10,00	20,00

2	Firma Wielobranżowa MATRAB Marian Kaptur Zarabie 21a 32-410 DOBCZYCE	Oferta nieoceniana - odrzucona
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MADROG Maciej Kaptur Zarabie 21a 32-410 Dobczyce	Oferta nieoceniana - odrzucona

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
2	Firma Wielobranżowa MATRAB Marian Kaptur Zarabie 21a 32-410 DOBCZYCE	Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b i c Na potwierdzenie spełnienia warunku zdolności technicznej Wykonawca wskazał robotę wykonaną dla Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowo Mostowe DROG-BUD polegającą na wykonaniu zadania "Przebudowa dróg powiatowych K1953 Brzaczowice-Gorzków oraz K1949 Czechówka-Stojowice" na łączną wartość 1.212.431,30zł., również inny z wykonawców (Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MADROG Maciej Kaptur), którzy złożył ofertę w niniejszym postępowaniu wykazał tą samą robotę w swoim oświadczeniu. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnienia zaistniałej sytuacji poprzez przedłożenie dowodów potwierdzających należyte i terminowe wykonanie roboty wskazanej w treści oświadczenia. Wykonawca nie złożył wyjaśnień i nie przedłożył stosownych dowodów. Wobec powyższego Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 b i c ustawy pzp z uwagi na to, że Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył dokumentów (dowodów) na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MADROG Maciej Kaptur Zarabie 21a 32-410 Dobczyce	Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b i c Na potwierdzenie spełnienia warunku zdolności technicznej Wykonawca wskazał robotę wykonaną dla Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowo Mostowe DROG-BUD polegającą na wykonaniu zadania "Przebudowa dróg powiatowych K1953 Brzaczowice-Gorzków oraz K1949 Czechówka-Stojowice" na łączną wartość 1.212.431,30zł., również inny z wykonawców (Firma Wielobranżowa MATRAB Marian Kaptur), którzy złożył ofertę w niniejszym postępowaniu wykazał tą samą robotę w swoim oświadczeniu. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnienia zaistniałej sytuacji poprzez przedłożenie dowodów potwierdzających należyte i terminowe wykonanie roboty wskazanej w treści oświadczenia. Wykonawca nie złożył wyjaśnień i nie przedłożył stosownych dowodów. Wobec powyższego Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 b i c ustawy pzp z uwagi na to, że Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył dokumentów (dowodów) na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający
Z up. BURMISTRZA
mgr Mateusz Suder
ZASTĘPCA BURMISTRZA

KIEROWNIK
BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH