

Gmina Baruchowo

Baruchowo 54

87-821 Baruchowo

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Rozbudowa kanalizacji zbiorczej w miejscowości Baruchowo
w formule zaprojektuj i wybuduj.

Numer referencyjny: IBR.271.5.2024.JD

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Gmina Baruchowo**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Proszę podać wartość zamówienia powiększoną o należny podatek od towarów i usług, ustaloną przed wszczęciem postępowania, tj. wartość, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający uchyła się od odpowiedzi na zadane pytanie, gdyż na etapie składania ofert nie ma zastosowania art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp.

Pytanie nr 2

Proszę podać, czy Zamawiający dokonał aktualizacji wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług z uwzględnieniem okoliczności, które nastąpiły po wszczęciu postępowania (w szczególności z uwzględnieniem istotnej zmiany cen rynkowych), a zatem czy Zamawiający dokonał aktualizacji, o której mowa w art. 224 ust. 2

pkt 2 Pzp. Jeśli doszło do aktualizacji, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 2 Pzp - proszę podać zaktualizowaną wartość zamówienia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający uchyła się od odpowiedzi na zadane pytanie, gdyż na etapie składania ofert nie ma zastosowania art. 224 ust. 2 pkt 2 Pzp.

Pytanie nr 3

Dotyczy wyjaśnień treści SWZ z 10.04.2024: dlaczego w odpowiedzi na pytanie nr 3 Zamawiający odpowiedział, że nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji inwestycji w sytuacji opisanej w pytaniu, a zatem "w przypadku wydłużenia terminu procedowania Decyzji środowiskowej poza ustawowe terminy bądź w przypadku konieczności opracowania Raportu OOS, na co nie ma wpływu Wykonawca"? Takie wyjaśnienie treści SWZ jest wprost sprzeczne z § 17 ust. 2 pkt 6 i pkt 7 wzoru umowy, w których przewidziano "przedłużenie terminu zakończenia realizacji umowy o okres trwania przyczyn, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie terminu jej zakończenia" gdy "wystąpią opóźnienia w dokonaniu określonych czynności lub ich zaniechanie przez właściwe organy administracji publicznej, które nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność" (§ 17 ust. 2 pkt 6 wzoru umowy) oraz "wystąpią opóźnienia w wydawaniu decyzji, zezwoleń, uzgodnień, itp., do wydania których właściwe organy są zobowiązane na mocy przepisów prawa, jeżeli opóźnienie przekroczy okres, przewidziany w przepisach prawa, w którym ww. decyzje powinny zostać wydane oraz nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność" (§ 17 ust. 2 pkt 7 wzoru umowy).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji inwestycji, § 17 wzoru umowy został stosownie zmodyfikowany w tym zakresie.

Pytanie nr 4

Dotyczy SWZ: czy "wzór umowy na roboty budowlane" jest załącznikiem nr 4 do SWZ (tak wynika z numeracji określonej w tabeli na s. 35 SWZ) czy załącznikiem nr 8 do SWZ (tak wynika z nagłówka na s. 1 ww. wzoru)?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Wzór umowy jest załącznikiem numer 8 do SWZ.

Pytanie nr 5

Dotyczy punktu 4.2. SWZ "Wizja lokalna" oraz § 1 ust. 5 pkt 14 wzoru umowy. W punkcie 4.2. SWZ stwierdzono, że "Zamawiający nie przewiduje obowiązku odbycia przez Wykonawcę wizji lokalnej lub sprawdzenia przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia", natomiast w § 1 ust. 5 pkt 14 wzoru umowy stwierdzono, że "przed złożeniem oferty Wykonawca winien przeprowadzić wizytację Terenu Budowy oraz jego otoczenia w celu oceny (na własną odpowiedzialność, koszt i ryzyko), wszystkich czynników koniecznych do przygotowania jego rzetelnej oferty obejmującej wszelkie niezbędne prace przygotowawcze, podstawowe i towarzyszące zarówno do prowadzenia robót budowlano - montażowych i instalacyjnych jak i przygotowania projektu do uzyskania pozwoleń i niezbędnych uzgodnień". Co więcej, w § 1 ust. 5 pkt 14 wzoru umowy dodano, że "w celu umożliwienia równego dostępu do informacji i wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości związanych z przedmiotem zamówienia, a przede wszystkim zapoznania się potencjalnych Wykonawców ze stanem istniejącym i skonfrontowaniu go z zakresem robót przewidzianym w PFU odbędzie się spotkanie potencjalnych Wykonawców z przedstawicielem (-ami) Zamawiającego połączone z wizją lokalną obiektów objętych zakresem robót. Udział potencjalnych Wykonawców w przedmiotowej wizycie nie jest obowiązkowy, jednakże ze względu na złożoność Kontraktu wysoce wskazany". Z przytoczonych wyżej postanowień wynika, że wizja lokalna nie jest obowiązkowa, ale mimo tego zostanie zorganizowana przez Zamawiającego. Wobec braku informacji w tym zakresie w dokumentach zamówienia proszę podać termin i godzinę ww. spotkania połączonego z wizją lokalną, a także wskazać miejsce, w którym odbędzie się to spotkanie. Niezależnie od powyższego proszę wyjaśnić, dlaczego informacja o wizji lokalnej została umieszczona we wzorze umowy, nie zaś w SWZ - to, że ww. wizja ma mieć charakter fakultatywny, nie zmienia tego, że informacje o niej powinny być umieszczone w samej SWZ; aktualne brzmienie dokumentów zamówienia może powodować wrażenie, że wizja lokalna nie odbędzie się, bo nie jest obowiązkowa - informacji, że jest inaczej, wykonawcy muszą doszukiwać się we wzorze umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zgodnie z SWZ obowiązku odbycia przez Wykonawcę wizji lokalnej, § 1 ust. 5 pkt 14 wzoru umowy został usunięty.

Pytanie nr 6

Dotyczy § 1 ust. 5 pkt 5 wzoru umowy: proszę wymienić z nazwy wszystkie badania, analizy, inwentaryzacje i ekspertyzy, do których odnosi się ten przepis, a także podać ile poszczególnych badań, analiz, inwentaryzacji i ekspertyz ma wykonać wykonawca "przed

rozpoczęciem prac", w ramach weryfikacji danych wyjściowych do projektowania przygotowanych przez Zamawiającego, niezbędnych do "prawidłowego wykonania Dokumentów Wykonawcy". Wykonawca wskazuje w tym kontekście, że - zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp - "Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty". § 1 ust. 5 pkt 5 wzoru umowy nie jest jednoznaczny ani wyczerpujący, a na pewno nie jest dostatecznie dokładny, jest za to ogólnikowy i przerzuca na wykonawcę en bloc opracowanie nieokreślonych badań, analiz, inwentaryzacji i ekspertyz - co uniemożliwia uwzględnienie ich kosztów przy obliczaniu ceny oferty, a zatem uniemożliwia prawidłowe sporządzenie oferty. Wykonawca wskazuje jednocześnie, że program funkcjonalno-użytkowy mówi o konieczności przeprowadzenia tylko jednego rodzaju badań, tj. badań geologicznych warunków posadowienia pod przepompownię i przewody kanalizacyjne (nie podając przy tym liczby odwiertów - co samo w sobie trudno uznać za zgodne z art. 99 ust. 1 Pzp); PFU nie wspomina o jakichkolwiek analizach ani ekspertyzach, które ma opracować wykonawca (nie tylko "przed rozpoczęciem prac", ale na jakimkolwiek etapie wykonania zamówienia), natomiast o inwentaryzacji wspomina wyłącznie w kontekście powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej. Z kolei w wyjaśnieniach treści SWZ udzielonych 10.04.2024, w odpowiedzi na pytanie 1, Zamawiający wskazał, że "Rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych i wykonanie własnej opinii/dokumentacji geotechnicznej/dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (w zależności od przypadku) dla potrzeb wykonania projektu i warunków realizacji przepompowni ścieków oraz kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej należy do obowiązków Wykonawcy". Powyższe brzmienie § 1 ust. 5 pkt 5 wzoru umowy, PFU i wyjaśnień treści SWZ powodują, że zakres obowiązków wykonawcy w zakresie badań, analiz, inwentaryzacji i ekspertyz jw. jest niejasny i wykonawcy nie będą w stanie rzetelnie przygotować ofert. Zamawiający ma - wynikający z przytoczonego wyżej art. 99 ust. 1 Pzp - obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia także w tym zakresie, bez ogólników i przerzucania odpowiedzialności za m.in. liczbę i zakres badań etc. na wykonawcę czy projektanta.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie dostarcza żadnych badań, analiz, inwentaryzacji i ekspertyzy, przez co to na Wykonawcy spoczywa obowiązek posiadania wiedzy jakie badania, analizy, inwentaryzacje i ekspertyzy należy wykonać na każdym etapie realizacji zamówienia zarówno w fazie przedprojektowej, jak i projektowej oraz wykonawczej, aby dostarczyć Zamawiającemu produkt zgodny z zapisami PFU.

Pytanie nr 7

Dotyczy § 1 wzoru umowy: wykonawca zwraca uwagę, że w § 1 wzoru umowy dwa kolejne ustępy oznaczono numerem 5.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający oświadcza, że usunął błędny ustęp w § 1 oznaczony numerem 5 z wzoru umowy.

Pytanie nr 8

Dotyczy § 1 ust. 5 pkt 5-6 i 13 wzoru umowy: co wchodzi w zakres "Dokumentów Wykonawcy", o których mowa w tych przepisach? Wykonawca zwraca uwagę, że - poza § 1 ust. 5 pkt 5-6 i 13 - żaden inny przepis wzoru umowy ani żadne postanowienie programu funkcjonalno-użytkowego nie definiują "Dokumentów Wykonawcy", nie wskazują, co wchodzi w ich zakres, ani się do nich nie odwołują, zaś samo określenie "Dokumenty Wykonawcy" sprawia wrażenie zapożyczonego z wzorca umownego FIDIC lub dokumentów opracowanych na jego podstawie/z użyciem przyjętego tam nazewnictwa.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zwrot „Dokumenty Wykonawcy” został wprowadzony w celu zebrania w jedną całość dokumentów jakie na poszczególnych etapach realizacji zamówienia ma przygotować wykonawca, a które określone zostały w § 1 ust. 5 pkt 1-4 wzoru umowy.

Pytanie nr 9

Dotyczy § 2 ust. 7 i ust. 18, § 4 ust. 2 wzoru umowy oraz punktów 1.1.1 i 2.1.1 PFU: czy w terminie określonym w § 4 ust. 2 przyszłej umowy wykonawca ma uzyskać pozwolenie na użytkowanie (jeśli będzie ono wymagane) czy jedynie wystąpić o takie pozwolenie? Jeśli obowiązkiem wykonawcy jest uzyskanie ww. decyzji, proszę podać, czy przy określaniu terminu wykonania przedmiotu umowy Zamawiający uwzględnił czas potrzebny na uzyskanie ww. decyzji, a jeśli tak - podać jaki czas uwzględniono.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający oświadcza, że na Wykonawcy spoczywa obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie w terminie określonym § 4 ust. 2 przyszłej umowy. Pozwolenie jest niezbędne do złożenia wniosku o przyznanie płatności zgodnie z umową o przyznanie pomocy. To już zadanie Wykonawcy, aby dokonać analizy czasu potrzebnego na uzyskanie ww. pozwolenia.

Pytanie nr 10

Dotyczy § 3 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy: czy przepis ten został prawidłowo sformułowany? Przewiduje on przekazanie wykonawcy placu budowy "nie później niż 14 dni od dnia podpisania umowy wraz z niezbędną dokumentacją" - co wydaje się pomijać to, że przed rozpoczęciem robót wykonawca musi opracować dokumentację projektową i zgromadzić inną dokumentację niezbędną do rozpoczęcia robót, co potrwa wiele miesięcy. W przypadku zamówień publicznych, których przedmiotem jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, przekazanie terenu budowy wykonawcy ma zazwyczaj miejsce dopiero po odbiorze dokumentacji projektowej przez Zamawiającego, nie zaś krótko po zawarciu umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wskazują, że § 3 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy został błędnie sformułowany, przekazanie placu budowy nastąpi po odebraniu dokumentacji projektowej przez Zamawiającego.

Pytanie nr 11

Dotyczy § 3 ust. 1 pkt 6, § 4 ust. 1 i ust. 3-5, § 5 ust. 3 i § 6 ust. 1 wzoru umowy: proszę potwierdzić, że harmonogram, o którym mowa w każdym z tych przepisów - nazywany "harmonogramem rzeczowym" oraz "harmonogramem rzeczowo-finansowym" - to ten sam harmonogram.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że harmonogram podany § 3 ust. 1 pkt 6, § 4 ust. 1 i ust. 3-5, § 5 ust. 3 i § 6 ust. 1 wzoru umowy to ten sam harmonogram. Informacja została doprecyzowana we wzorze umowy.

Pytanie nr 12

Dotyczy § 4 ust. 2 wzoru umowy: czy przy określaniu terminu wykonania przedmiotu umowy Zamawiający uwzględnił czas potrzebny na przygotowanie mapy (lub map) do celów projektowych, o której mowa w pkt 2.1.2 PFU, a jeśli tak - jaki czas uwzględniono?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający określił termin wykonania przedmiotu umowy biorąc pod uwagę zapisy umowy o przyznaniu dofinansowania i termin w jakim w przedmiotowej umowie zadanie musi zostać zakończone. Jest to termin graniczny i nie został ustalony w oparciu o wyliczenia czasu jaki jest potrzebny na przygotowanie poszczególnych dokumentów związanych z realizacją

przedmiotu zamówienia. To już zadanie Wykonawcy, aby znając wymagania Zamawiającego dokonać analizy czasu potrzebnego na realizację poszczególnych etapów prac i stwierdzić, czy jest w stanie zrealizować przedmiot zamówienia w określonym przez Zamawiającego czasie.

Pytanie nr 13

Dotyczy § 4 ust. 2 wzoru umowy: czy przy określaniu terminu wykonania przedmiotu umowy Zamawiający uwzględnił czas potrzebny na uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, o której mowa w pkt 2.1.1 PFU, a jeśli tak - jaki czas uwzględniono?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Odpowiedź analogiczna jak dla pytania nr 12.

Pytanie nr 14

Dotyczy § 4 ust. 2 wzoru umowy: czy przy określaniu terminu wykonania przedmiotu umowy Zamawiający uwzględnił czas potrzebny na uzyskanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, o której mowa w pkt 2.1.1 PFU, a jeśli tak - jaki czas uwzględniono?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Odpowiedź analogiczna jak dla pytania nr 12.

Pytanie nr 15

Dotyczy § 4 ust. 2 wzoru umowy: czy przy określaniu terminu wykonania przedmiotu umowy Zamawiający uwzględnił czas potrzebny na uzyskanie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę, o której mowa w § 1 ust. 5 pkt 1 wzoru umowy, a jeśli tak - jaki czas uwzględniono?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Odpowiedź analogiczna jak dla pytania nr 12.

Pytanie nr 16

Dotyczy § 5 ust. 3 wzoru umowy: jak często wykonawca będzie mógł wystawiać faktury częściowe? Czy Zamawiający dopuszcza fakturowanie na koniec każdego miesiąca kalendarzowego - przynajmniej w zakresie robót budowlanych?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza fakturowanie częściowe w trakcie realizacji każdego z etapów realizacji przedmiotu umowy:

- 1) za wykonanie prac projektowych – 2 płatności - płatność pośrednia w wysokości nie większej niż 50% wartości danego etapu i płatność końcowa po wykonaniu wszystkich prac projektowych i uzyskaniu .
- 2) za wykonanie prac budowlanych:
 - a) wynagrodzenie za pełnienie nadzoru autorskiego – 2 płatności - płatność pośrednia w wysokości nie większej niż 50% wartości nadzoru autorskiego i płatność końcowa po zakończeniu realizacji robót budowlanych;
 - b) wynagrodzenie za wykonanie robót budowlanych – 2 płatności - płatność pośrednia w wysokości nie większej niż 50% wartości wykonanych robót budowlanych i płatność końcowa po zakończeniu realizacji prac potwierdzonych bezusterkowym protokołem odbioru.

Pytanie nr 17

Dotyczy § 5 ust. 3 i § 6 ust. 1 wzoru umowy: proszę potwierdzić, że "protokół odbioru usługi", o którym mowa w § 5 ust. 3 wzoru umowy, oraz "protokół odbioru z postępu robót", o którym mowa w § 6 ust. 1 wzoru umowy, to ten sam protokół (z kontekstu wynika, że pełnię tę samą rolę); w razie braku potwierdzenia proszę wskazać czym różnią się te dwa dokumenty.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że "protokół odbioru usługi", o którym mowa w § 5 ust. 3 wzoru umowy, oraz "protokół odbioru z postępu robót", o którym mowa w § 6 ust. 1 wzoru umowy, to ten sam protokół. Informacja ta została doprecyzowana we wzorze umowy.

Pytanie nr 18

Dotyczy § 5 ust. 5 wzoru umowy: o rozbieżnościach w jakiej dokumentacji mowa w tym przepisie? Dokumentacja projektowa dla robót objętych niniejszym zamówieniem publicznym jeszcze nie istnieje - nie mogą zatem istnieć rozbieżności w tej dokumentacji. Wykonawca zwraca też uwagę, że Zamawiający nie może tak formułować przyszłej umowy o roboty budowlane, aby a priori pozbawiała ona wykonawcy uprawnień przewidzianych przepisami powszechnie obowiązującego prawa - a do takich należy m.in. art. 651 kc, zgodnie z którym "jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca

powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora". Dodać wypada, że na kanwie tego przepisu - który w niniejszym przypadku nie odnosi się do dokumentacji projektowej, a do programu funkcjonalno-użytkowego - powstało obszerne orzecznictwo wskazujące na to, że wykonawca nie ma obowiązku drobiazgowego analizowania dokumentacji przedstawionej przez inwestora (zamawiającego) celem wychwycenia błędów czy innych nieprawidłowości; tym bardziej wykonawca nie ma obowiązku dokonania takiej weryfikacji dokumentacji inwestora (zamawiającego) przed zawarciem umowy (a w przypadku zamówień publicznych - przed złożeniem oferty czy w terminie na składanie wniosków o wyjaśnienie SWZ).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający oświadcza, że usunął ustęp 5 w § 5 wzoru umowy.

Pytanie nr 19

Dotyczy § 6 ust. 1 i § 8 ust. 5 wzoru umowy: proszę wskazać ustawową podstawę wymogu, aby protokół odbioru został "zatwierdzony bez zastrzeżeń, tj. nie zawierał terminu na usunięcie wad", by tylko taki protokół był podstawą fakturowania i zapłaty wynagrodzenia dla wykonawcy, a wystawienie faktury końcowej było możliwe dopiero po usunięciu wszystkich wad. Wykonawca przypomina w tym kontekście, że - w myśl ustawy oraz orzecznictwa - dokonanie odbioru robót i zapłata za roboty są podstawowymi obowiązkami Zamawiającego, od którego nie można się uchylać nawet w przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy - patrz m.in.: wyrok Sądu Najwyższego z 12.03.2021 ws. V CSKP 14/21, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 29.09.2020 ws. I AGa 119/19, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 03.02.2020 ws. VII AGa 239/19, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 19.12.2019 ws. I AGa 523/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 26.04.2019 ws. VII AGa 1452/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 01.04.2019 ws. I AGa 183/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 03.11.2017 ws. I ACa 292/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 03.08.2017 ws. I ACa 689/16.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że we wzorze umowy w § 6 ust. 1 i w § 8 ust. 5 powinno być stwierdzenie „wad istotnych”. Zamawiający zmodyfikował wzór umowy.

Pytanie nr 20

Dotyczy § 7 ust. 3 pkt 1 wzoru umowy: kiedy przypadnie "data rozpoczęcia wykonywania Umowy", o której mowa w tym przepisie? Czy będzie to data zawarcia umowy?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że data zawarcia umowy, będzie datą rozpoczęcia wykonywania umowy.

Pytanie nr 21

Dotyczy § 7 ust. 3 pkt 3 wzoru umowy: proszę wskazać konkretny "wskaźnik zmiany cen materiałów lub kosztów", o którym mowa w tym przepisie - podając jego nazwę w "Biuletynie Statystycznym".

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający oświadcza, że § 7 ust. 3 pkt 3 wzoru umowy mowa o wskaźniku cen produkcji budowlano-montażowej.

Pytanie nr 22

Dotyczy § 7 ust. 3 pkt 7 wzoru umowy: czy górny pułap waloryzacji - wynoszący 0,5% wynagrodzenia wykonawcy - został określony poprawnie? Nawet przy obecnej inflacji wydaje się on niewspółmierny do celu, jakiemu ma służyć waloryzacja.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wskazują, że mechanizm waloryzacji jest rozwiązaniem szczególnym mającym na celu ograniczenie (a nie wyłączenie) ryzyka stron związanego ze zmianą cen materiałów bezpośrednio związanych z realizacją zamówienia. Z przepisów p.z.p. nie wynika, że strona wnioskująca o waloryzację w szczególności Wykonawca, uzyska pełne czy też proporcjonalne pokrycie zmian cen materiałów. Pokrycie to nastąpi w sposób limitowany, wynikający z postanowień umowy. Przepis art. 439 ust. 2 pkt 4 pzp pozostawia w decyzji zamawiającego to, jaka powinna być wartość zmiany wynagrodzenia, którą dopuszcza zamawiający. W tym wypadku ustawodawca nie narzuca żadnych dodatkowych wymogów, w szczególności nie nakłada na zamawiającego wymogu oddania w waloryzacji pełnego zakresu zmian cen. Tym samym zamawiający nie ma obowiązku 100 proc. rekompensaty zmian kosztów realizacji inwestycji z uwagi na wzrost cen materiałów budowlanych i surowców.

Pytanie nr 23

Dotyczy § 7 ust. 3 pkt 7 wzoru umowy: dlaczego przepis ten mówi o "wynagrodzeniu szacunkowym" wykonawcy, skoro - zgodnie z § 5 ust. 1 wzoru umowy - jest ono wynagrodzeniem ryczałtowym?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający oświadcza, że § 7 ust. 3 pkt 7 wzoru umowy został błędnie sformułowany, dokonano modyfikacji paragrafu.

Pytanie nr 24

Dotyczy § 17 ust. 2 wzoru umowy: proszę potwierdzić, że "przedłużenie terminu zakończenia realizacji umowy", o którym mowa w tym przepisie, odnosi się do terminu określonego w § 4 ust. 2 przyszłej umowy (tam nazwanego terminem wykonania przedmiotu umowy); w razie braku potwierdzenia proszę wskazać do przedłużenia którego terminu odnosi się § 17 ust. 2 wzoru umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu zakończenia realizacji umowy, § 17 wzoru umowy został w tej kwestii zmodyfikowany.

Pytanie nr 25

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, czy w ramach niniejszego postępowania należy wycenić (wykonanie projektu i budowę) przyłączy do działek zabudowanych i niezabudowanych?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że w ramach niniejszego postępowania wyceniać przyłączy do działek zabudowanych i niezabudowanych.

Zamawiający

Pełniący Funkcję
Wójta Gminy Baruchowo
(podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym)