**STAROSTA KRAKOWSKI**

30-037 Kraków, al. Słowackiego 20

Kraków, dnia **29 stycznia 2025 r.**

AB-V.6740.1.**334.**2024.**KJ**

# DECYZJA NR AB.V.1.68.2025

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia **28 października 2024 r**.,

## udzielam pozwolenia na budowę i zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno - budowlany

dla Inwestora:

**Państwowe Gospodarstwo Leśne - Lasy Państwowe - Nadleśnictwo Miechów os. Kolejowe 54a, 32-200 Miechów;**

dla inwestycji pn.:

**„Przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania części poddasza w budynku leśniczówki Skała wraz z budową miejsc parkingowych na dz. nr 67 w miejscowości Gołyszyn, gmina Skała".**

Kategoria obiektów: I, XII.

*Projektant główny*: **mgr inż. arch. Piotr Muszyński** – posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń - nadane decyzją nr MPOIA/065/2016 z dnia 12 grudnia 2016 r., oraz wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem MP-2237.

**z zachowaniem następujących warunków:**

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
   a) Spełnienie wymagań zawartych w uzgodnieniach branżowych oraz w innych dokonanych uzgodnieniach, pozwoleniach, w tym w szczególności:
   **- roboty należy prowadzić uwzględniając zapisy zawarte w zaleceniach konserwatorskich Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie z dnia 16 grudnia 2024 r., znak: ZA-I.5183.611.2024.KZD.**
   b) Roboty budowlane należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem, sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami, teren budowy odpowiednio zabezpieczyć.
   c) W związku z art.75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska,* zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności odnowę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji o pozwoleniu na budowę. Przy prowadzeniu robót budowlanych należy uwzględnić obowiązki dotyczące ochrony drzew i krzewów wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*
   d) Roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę i można je wykonywać tylko na terenie objętym pozwoleniem.
   e) Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* przed uzyskaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie i przystąpieniem do użytkowania obiektu należy zrealizować obiekty i urządzenia w zakresie infrastruktury technicznej, wskazane na projekcie zagospodarowania terenu, zapewniające spełnienie wymagań i warunków użytkowania zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane.*
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
   a) Terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, zgodnie z harmonogramem prac ustalonym przez kierownika budowy.
   b) Inwestor jest zobowiązany do dokonania czynności, o których mowa w art. 42 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
   c) Kierownik budowy obowiązany jest do spełnienia wymogów określonych w art. 45a ust. 1 ww. ustawy.
   d) **Inwestor zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie z dnia 16 grudnia 2024 r., znak: ZA-I.5183.611.2024.KZD, jest <u>obowiązany</u> do ustanowienia stałego nadzoru archeologicznego nad wszelkimi robotami budowlano-ziemnymi prowadzonymi w związku z przedmiotową inwestycją.**

**Wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 1 i 4 oraz art. 45a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.**

Obszar oddziaływania obiektu (-ów), o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*, obejmuje działki nr 67 w miejscowości Gołyszyn, gmina Skała.

# UZASADNIENIE

W dniu 28 października 2024 r. Inwestor złożył w tut. organie administracji architektoniczno – budowlanej wniosek o pozwolenie na budowę, którego zakres został ostatecznie sprecyzowany w dniu 7 listopada 2024 r., jak w sentencji nin. decyzji i na taki zakres inwestycji jest wydawana niniejsza decyzja pozwolenia na budowę.

Po sprawdzeniu kompletności złożonego wniosku pozwolenia na budowę pod względem formalnym, w dniu 6 listopada 2024 r., na podstawie art. 64 § 2 oraz art. 261 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego*, zwanej dalej „Kpa", wezwano Inwestora reprezentowanego przez Pełnomocnika, do uzupełnienia braków formalnych złożonego wniosku o pozwolenie na budowę oraz należnej opłaty skarbowej w terminie 14 dni od dnia doręczenia korespondencji. Korespondencję Pełnomocnik Inwestora odebrał w dniu 7 listopada 2024 r., a wspomniane wezwanie zostało ostatecznie uzupełnione w dniu 13 listopada 2024 r. Po stwierdzeniu kompletności złożonego wniosku pozwolenia na budowę, tut. organ administracji architektoniczno – budowlanej wykonał czynności mające na celu ustalenie obszaru oddziaływania dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego, a zatem ustalenia stron postępowania, na podstawie przywołanych poniżej przepisów.

Zgodnie z definicją strony postępowania w sprawie pozwolenia na budowę, zawartą w art. 28 ust. 2 ustawy - *Prawo budowlane*: *„stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczyści lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu"*. Z kolei przez obszar oddziaływania obiektu, zgodnie z art. 3 pkt 20 ww. ustawy, należy rozumieć, że jest to: „*teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie tego terenu*".

Przeprowadzając szczegółową analizę przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, mając na uwadze usytuowanie zaprojektowanych obiektów w odniesieniu do działek sąsiednich, ich funkcję, formę oraz konstrukcję tych obiektów i inne ich cechy charakterystyczne oraz sposób zagospodarowania terenu, sprawdzono: normy prawa materialnego tj. przepisy techniczno - budowlane, w tym przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* zwanego dalej „warunkami technicznymi", jak również przepisy odrębne, które powodowałyby w związku z projektowaną inwestycją ograniczenia w zabudowie terenów w jej otoczeniu. Powyższa analiza uwzględniała możliwości zabudowy terenów nieruchomości sąsiadujących z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym, na podstawie przeznaczenia terenu, określonego w obowiązującym na tym terenie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą Nr XXXVIII/328/05 Rady Miejskiej w Skale z dnia 19 grudnia 2005 r. *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw: Barbarka, Gołyszyn, Minoga, Nowa Wieś, Poręba Laskowska, Przybysławice, Rzeplin, Sobiesęki, Stoki, Szczodrkowice, Zamłynie* (Małop.2022.2679 t.j. z dnia 2022.04.11 ze zm.).

W wyniku dokonanej analizy, tut. organ stwierdził, że ze względu na charakter planowanych robót budowlanych oraz lokalizację planowanego parkingu oraz istniejącego budynku podlegającego przebudowie i zmianie sposobu użytkowania, przedmiotowa inwestycja nie wprowadza żadnych nowych ograniczeń w zabudowie działek sąsiednich. Planowany do przebudowy i zmiany sposobu użytkowania budynek w zakresie ściany wschodniej (usytuowanej równolegle względem granicy dz. nr 66) nie podlega żadnym zmianom. Zatem tut. organ uznał, że nie występują przepisy odrębne, które powodowałyby, iż dz. nr 66 w miejscowości Gołoszyn mogłaby zostać objęta obszarem oddziaływania niniejszej inwestycji.

Wobec powyższego, tut. organ administracji architektoniczno – budowlanej stwierdził, że w ramach przedmiotowej inwestycji obszar oddziaływania inwestycji obejmuje wyłącznie dz. nr 67 w miejscowości Gołyszyn, gmina Skała.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, w dniu 15 listopada 2024 r., zgodnie z art. 61 § 4 oraz art. 10 § 1 Kpa, tut. organ administracji arch. – bud. zawiadomił o planowanym zamierzeniu inwestycyjnym strony postępowania, ustalone zgodnie z dyspozycją art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*. Jednocześnie tut. organ administracji arch. – bud. dokonał również sprawdzenia kompletności dokumentacji projektowej, w myśl zapisów art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* i na podstawie art. 35 ust. 3 ww. ustawy, w dniu 15 listopada 2024 r. postanowieniem nałożył na Inwestora, obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości w dokumentacji projektowej w terminie do dnia 31 stycznia 2025 r. W dniu 21 stycznia 2025 r. Pełnomocnik Inwestora ostatecznie uzupełnił dokumentację projektową. W związku z kompletnym uzupełnieniem dokumentacji projektowej, tut. organ adm. arch. – bud. w dniu 21 stycznia 2025 r., przed wydaniem decyzji, na podstawie art. 10 § 1 Kpa, zawiadomił strony postępowania, o skompletowaniu materiału dowodowego w niniejszej sprawie. Ponadto zgodnie z art. 10 § 1 Kpa tut. organ poinformował również strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w przedmiotowej sprawie dowodów i materiałów, w terminie 5 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Uwag czy wniosków nie złożono.

Zamierzenie budowlane zatwierdzone niniejszą decyzją o pozwoleniu na budowę nie narusza przepisów odrębnych oraz jest zgodne z ustaleniami dotyczącymi przeznaczenia, zasad i warunków zagospodarowania oraz ogólnych zapisów uchwały Nr XXXVIII/328/05 Rady Miejskiej w Skale z dnia 19 grudnia 2005 r. *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw: Barbarka, Gołyszyn, Minoga, Nowa Wieś, Poręba Laskowska, Przybysławice, Rzeplin, Sobiesęki, Stoki, Szczodrkowice, Zamłynie* (Małop.2022.2679 t.j. z dnia 2022.04.11 ze zm.).

Zgodnie z częścią graficzną planu, stanowiącą załącznik do ww. uchwały, przedmiotowe zamierzenie budowlane zlokalizowane jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej i usługowej położonej w Dłubniańskim Parku Krajobrazowym, oznaczonym na rysunku planu symbolem „MN4”. Zgodnie z §36 ust. 2 pkt 1 oraz pkt 3 ww. uchwały, podstawowym przeznaczeniem terenów „MN4” jest m.in. zabudowa usługowa oraz jednorodzinna. Mając na uwadze rodzaj budynku i program użytkowy tego budynku określony w części opisowej projektu architektoniczno – budowlanego, tut. organ stwierdza, że inwestycja wpisuje się w zakres przeznaczenia podstawowego w/w terenu. Przedmiotowe zamierzenie spełnia wymagania zawarte m.in. w §36 ust. 4 (warunki zagospodarowania terenu) miejscowego planu m.in. w zakresie powierzchni zabudowy (po inwestycji: 15,7 % - dopuszczalne: 40%) oraz powierzchni biologicznie czynnej (po inwestycji: 64,91% - dopuszczalne: 30%).

Podsumowując, mając na uwadze powyższe przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne i nie narusza ustaleń dotyczących przeznaczenia, zasad i warunków zagospodarowania oraz ogólnych zapisów Nr XXXVIII/328/05 Rady Miejskiej w Skale z dnia 19 grudnia 2005 r. *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw: Barbarka, Gołyszyn, Minoga, Nowa Wieś, Poręba Laskowska, Przybysławice, Rzeplin, Sobiesęki, Stoki, Szczodrkowice, Zamłynie* (Małop.2022.2679 t.j. z dnia 2022.04.11 ze zm.).

Planowane roboty budowlane zlokalizowane są poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000”. Najbliżej zlokalizowany obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000” to obszar o oznaczeniu PLH120004 pod nazwą „*Dolina Prądnika*” zlokalizowany ok. 6,8 m względem przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego. Mając na uwadze powyższe, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan siedlisk przyrodniczych, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedmiotowej inwestycji. Podsumowując, planowane przedsięwzięcie nie wymagało przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, w myśl art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Tut. organ administracji architektoniczno - budowlanej dokonał również analizy pod kątem oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, gdzie w myśl art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, przedsięwzięcia wyszczególnione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, wymagają uzyskania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Po dokonanej analizie stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno - budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane do projektowania i wpisane do właściwej izby samorządu zawodowego. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane,* do projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego dołączono oświadczenia projektantów, o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Projekt posiada wymagane przepisami opinie i uzgodnienia. Teren inwestycji posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej poprzez istniejące zjazdy z drogi gminnej nr 600789H. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno - budowlany został uzgodniony z rzeczoznawcą ds. higieniczno–sanitarnych bez uwag w dniu 30 grudnia 2024 r. Teren, na którym zostało zaprojektowane przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie wymagał wyłączenia gruntu z produkcji rolnej lub leśnej ze względu na rodzaj planowanej inwestycji. Tut. organ wyjaśnia, że zgodnie z art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* (Dz.U.2024.530 t.j. z dnia 2024.04.09) poprzez grunty leśne rozumie się grunty związane z gospodarką leśną, zajęte pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne. Wobec powyższego budynek leśniczówki wraz z urządzeniami do niego przynależącymi (m.in. parking) zaliczać się będzie do w/w obiektów związanych z gospodarką leśną.

Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę przedłożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie objętym niniejszą decyzją. Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*: *„każdy ma prawo zabudowy nieruchomości gruntowej, jeżeli wykaże prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami”.* Podczas prowadzonego postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę stronom postępowania zapewniono czynny udział w postępowaniu oraz zapewniono im możliwość zapoznania się z aktami sprawy, na każdym etapie postępowania, oraz umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów zgromadzonych w niniejszej sprawie.

Wobec spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane,* wypełniając przepis art. 35 ust. 4 tej ustawy - orzeczono jak w sentencji.

**Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Małopolskiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, za pośrednictwem Starosty Krakowskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.** Zgodnie z art. 127a Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej,* uiszczono należną opłatę skarbową w wysokości: 196,00zł (za przebudowę budynku i budowę urządzeń budowlanych - parkingu) oraz 17,00 zł za złożenie dokumentu pełnomocnictwa.

z up. STAROSTY

**inż. Paweł Marona**
Zastępca Dyrektora
Wydziału Architektury
(*dokument podpisany elektronicznie*)

Otrzymują (strony postępowania):

1. Inwestor reprezentowany przez Pełnomocnika: Pana Piotra Muszyńskiego;
2. Skarb Państwa – Wydział Gospodarki Nieruchomościami, al. Słowackiego 20, 30-037 Kraków (*na adres ePUAP*);
3. AB a/a.

Do wiadomości zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Skała ul. Rynek 29, 32-043 Skała (*na adres do doręczeń elektronicznych*).

**Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
   a. oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
   b. w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
   c. informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

Sporządził: Jakub Kolasiński