



oznaczenie sprawy: AZP-261-14/2025

Zamawiający:

Instytut Biologii Doświadczalnej
im. Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
"Instytut Nenckiego PAN",
Ul. Pasteura 3,
02-093 Warszawa.

Do:

Wszystkich zainteresowanych.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku -Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) dalej jako "Pzp", "ustawa Pzp",

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp pn.: "Zwirtualizowane środowisko informatyczne" w ramach przedsięwzięcia "Infrastruktura obrazowania biologicznego i biomedycznego - Bio-Imaging Poland" KPOD.01.18-IW.03-0017/23 - Etap 2, oznaczenie sprawy: AZP-261-14/2025.

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że Zamawiający w wyniku w/w postępowania dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Ocena ofert

Zamawiający dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny	Liczba punktów
3	ZPAS Spółka Akcyjna ul. Przygórze nr 209 kod pocztowy 57-431 miejscowość Wolibórz województwo dolnośląskie NIP 8850003265 REGON 890017623 KRS nr 0000083974	1 - Cena - 60.00 pkt 2. Skrócenie czas na wykonanie projektu – 20 pkt 3. Skrócenie czasu realizacji Etapu 1 + Etapu 2 – 20 pkt	100 pkt

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: Point Sp. z o. o., ul. Bitwy Warszawskiej 1920r nr 7A, 02-366 Warszawa.

Cena oferty: **1 400 179,43 zł (z VAT)**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne:

W postępowaniu na tą część zostały złożone trzy oferty.

Oferta złożona przez wykonawcę Quman Sp. z o.o., ul. Gościnną nr 7/23, 05-082 Blizne Łaszczyńskiego, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Oferta złożona przez wykonawcę CPD System Sp. z o.o., ul. Skorupki nr 13, 05-220 Zielonka, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zamawiający ustalił, że Oferta najkorzystniejsza złożona przez Wykonawcę: ZPAS Spółka Akcyjna ul. Przygórze nr 209, 57-431 Wolibórz, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w PZP oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu. Prawne: art. 239 ustawy Pzp.

Informacje o odrzuceniu oferty

Oferta nr 1 Wykonawcy: CPD System Sp. z o.o., ul. Skorupki nr 13, 05-220 Zielonka. NIP 1251619186, REGON 146462836, KRS nr 0000444463.

Uzasadnienie odrzucenia:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie niezgodności oferowanych szaf chłodniczych (klimatyzacji precyzyjnej) z wymaganiami SWZ w następujących parametrach:

W Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w punkcie 4.1. podpunkt 6.7. SWZ zostało wskazane:

„6.7 Dostawa, montaż i uruchomienie nowej klimatyzacji precyzyjnej wraz z podłączeniem do Systemu Monitoringu Warunków Środowiskowych.

*Należy dostarczyć system fabrycznie nowy, składający się z czterech jednostek klimatyzacji precyzyjnej, rzędowej z kontrolą wilgotności (konfiguracja N+1), każda o mocy jawnej chłodniczej minimum 29kW, maksymalna dopuszczalna szerokość jednostki klimatyzacji to 300mm. System musi automatycznie dostosowywać moc chłodniczą w zależności od potrzeb. **Parametry techniczne oferowanych szaf klimatyzacyjnych muszą zostać potwierdzone przedłożeniem wraz z ofertą kart doborowych, kart katalogowych oraz innych dokumentacji technicznych producenta, które pozwolą zweryfikować czy oferowany sprzęt spełnia wymagania.***

Z uwagi na wymiary pomieszczenia (020 i 020a) Zamawiający wskazał maksymalną szerokość pojedynczej jednostki. Wymiary jednostki są uzasadnioną potrzebą Zamawiającego. Zastosowanie jednostek o wskazanej, maksymalnej szerokości pozwoli na optymalne wykorzystanie dostępnej przestrzeni.

Szczegółowy opis minimalnych parametrów technicznych oraz funkcjonalnych, oraz innych wymagań dotyczących klimatyzacji precyzyjnej, zawarty jest w załączniku do SWZ tj.: Załącznik nr 2 – Parametry oraz wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia.”



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU





W Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w **Załączniku nr 2 do SWZ** pn.: FORMULARZ PARAMETRY ORAZ WYMAGANIA, w odniesieniu do klimatyzacji precyzyjnej, w sekcji „Minimalne parametry dla jednostki wewnętrznej”, Zamawiający wymagał:

- 1) Parametr nr 1: „Maksymalny poziom głośności mierzony w odległości 2 m od jednostki wewnętrznej 63 db(A).”
- 2) Parametr nr: 18 – „Filtr G5 + czujnik zabrudzenia filtra”;

Wykonawca w ofercie wskazał, w FORMULARZU ASORTYMENTOWO CENOWYM m. in.:

L.P. A	Elementy B	Producent (Wykonawca wpisuje Producenta) C	Model (Wykonawca wpisuje model) D	Jm E	Ilość F
11	Dostawa, montaż, uruchomienie i podłączenie do Systemu Monitoringu Warunków Środowiskowych 4 jednostek klimatyzacji precyzyjnej rządowej (N+1)	VERTIV	VERTIV CRD25+CCD25	kpl	1

W złożonym przez Wykonawcę FORMULARZU PARAMETRY ORAZ WYMAGANIA w części:

Nazwa producenta/typ/oznaczenie – klimatyzacja precyzyjna,

Wykonawca podał następującą nazwę producenta klimatyzacji/typ/model/oznaczenie w kolumnie C: VERTIV CRD25 + CCD25 z zaworem EXV oraz wskazał, że zaoferowana klimatyzacja precyzyjna spełnia ww. parametry.

Przy czym w odniesieniu do Parametru 1: „Maksymalny poziom głośności mierzony w odległości 2 m od jednostki wewnętrznej 63 db(A).” Wykonawca wskazał:
„TAK SPEŁNIA – dla projektowanej mocy serwerowni”.

Wraz z ofertą, zgodnie z ww. wymogami SWZ, Wykonawca przedłożył przedmiotowe środki dowodowe (wymagane przez Zamawiającego również na podstawie punktu 9.1.8 i 10.1 SWZ), w

których w odniesieniu do Parametru 1 było wskazane na 76 db(A), a nie wymagane max. 63 db(A) w odległości 2 m od jednostki wewnętrznej (źródła hałasu):

VERTIV			
CRD25 + 1 x CCD25 with EXV valve			
Unit inlet air temperature	37,0 °C	Sea level	0 m
Unit inlet air relative humidity	35,0 %	Refrigerant	R410A
Unit airflow	5200 m³/h	Unit power supply	400 V/3 ph/50-60Hz
Unit performances			
Unit	CRD25 + 1 x CCD25 with EXV valve	Unit power input	7,31 kW
Gross total cooling capacity	30,2 kW	Net total cooling capacity	29,1 kW
Gross sensible cooling capacity	30,2 kW	Net sensible cooling capacity	29,1 kW
System power input	7,84 kW	Unit Net Sens EER	3,98
nSHR	1,00	Unit Net Total EER	3,98
Off coil air temperature	19,7 °C	System EER	3,71
Off coil air relative humidity	96,4 %	Internal filter class (EN16890 std)	Coarse 60%
Room SPL (@ 2m, f.f.)	76 dB(A)	Width	300 mm
Condensing temperature	43,7 °C	Depth	1132 mm
Supply air temperature	20,4 °C	Height	2000 mm
		Weight	265 kg

SPL to poziom ciśnienia akustycznego, który jest wielkością opisującą poziom hałasu dowolnego źródła hałasu w określonej odległości od tego źródła. Oblicza się go na podstawie poziomu mocy akustycznej za pomocą wzoru matematycznego. Jednostką mocy akustycznej jest decybel [dB (A)].

W dniu 22.04.2025 r., działając w szczególności na podstawie art. 223 ust. 1 i art. 107 ust. 4 ustawy Pzp, oraz postanowień zawartych w punkcie 10 Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy CPD System Sp. z o.o. o doprecyzowanie i wyjaśnienie poniższego wymaganego Parametru nr 1 oraz o wyjaśnienie treści przedmiotowych środków dowodowych, potwierdzających poniższe, wymagane parametry (Parametr 18), wskazanych w załączniku nr 2 do SWZ oraz, tj.:

„..."

W tabeli dotyczącej klimatyzacji precyzyjnej:

W sekcji: „Minimalne parametry dla jednostki wewnętrznej”:

1. Parametr nr.: 1 (sformułowanie ogólne lub nieprecyzyjne) – „Maksymalny poziom głośności mierzony w odległości 2 m od jednostki wewnętrznej 63 dB(A)”: TAK SPEŁNIA – dla projektowanej mocy serwerowni. Zapis był jednoznaczny i dotyczył maksymalnego poziomu hałasu pojedynczej jednostki a nie projektowanej mocy. Prosimy o doprecyzowanie, jaki jest poziom głośności mierzony w odległości 2 m od jednostki wewnętrznej.

...

W sekcji: Minimalne parametry dla jednostki wewnętrznej:

1. Parametr nr.: 18 (niejasność lub niejednoznaczne dane) – Filtr G5 + czujnik zabrudzenia filtra. W karcie katalogowej, dostarczonej przez Wykonawcę, nie ma informacji dotyczącej zastosowanego



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU





filtra. Jest natomiast informacja dotycząca klasy filtracji powietrza (EN1689 std) – Coarse 60%. Prosimy o wskazanie jaki w jaki typ filtra wyposażone są jednostki klimatyzacji precyzyjnej.

Wykonawca w odpowiedzi na ww. wezwanie w piśmie z dnia 25.04.2025 r. wskazał m. in., że:

”....

3. Doprecyzowujemy poniższy wymagany parametr w załączniku nr 2 do SWZ tj.:

W sekcji: Minimalne parametry dla jednostki wewnętrznej:

1) **Parametr nr 1:** „Maksymalny poziom głośności mierzony w odległości 2 m od jednostki wewnętrznej 63 db(A).”

Producent urządzeń klimatyzacyjnych potwierdza, że dla założonej mocy serwerowni, tj. 9 szaf po 6kW w odległości 2m od jednostki wewnętrznej poziom głośności dla pojedynczego urządzenia nie przekroczy 63 dB(A) - jest to zależne od punktu pracy. Wartość ta wynika z odpowiedniego przeliczenia wskazanego w karcie doboru dołączonej do oferty poziomu ciśnienia akustycznego (SPL). System spełnia wymagany parametr.

....

W sekcji: Minimalne parametry dla jednostki wewnętrznej:

2) **Parametr nr: 18** „Filtr G5 + czujnik zabrudzenia filtra.”

Urządzenie zostanie wyposażone przez producenta w filtr, który wychwytuje 60% cząstek o wielkości $\geq 10 \mu\text{m}$ jako rozwiązanie producenta dla dedykowanego projektu. System spełnia wymagany parametr.

Wyjaśnienia przedstawione przez producenta:

W kwestii filtrów, to w urządzeniu CRD25 fabrycznie zamontowany jest filtr coarse 60% zgodny z normą EN16890. To oznacza, że filtr wychwytuje 60% cząstek o wielkości $\geq 10 \mu\text{m}$.

Zamawiający wymaga klasy G5 - ta nomenklatura już nie obowiązuje. To jest nazewnictwo według starej normy EN 779. W klasie G były 4 rodzaje. G1, G2, G3 i G4 - to filtry zgrubne. Wyższa klasa to M5-6 Filtry COARSE, to filtry zgrubne, tak samo jak filtry ze starej rodziny G.

Proste porównanie obydwu norm nie jest możliwe ze względu na fakt, iż stosowane są różne metody pomiaru i klasyfikacji filtrów powietrza. Zamawiający precyzyjnie nie określił jakie filtry (według obowiązującej nomenklatury) są wymagane, a użył już nie obowiązującej klasyfikacji. Również w opisach konkurencji (np. LENNOX) nie oznaczono w ich karcie doboru jednoznacznego wskazania rodzaju wykorzystanych filtrów.”

Do ww. pisma Wykonawcy załączono m.in. jako załącznik nr 1 - podręcznik użytkownika DTR, w którym wskazano w tabeli 2.4 wyraźnie i jednoznacznie, że „Skuteczność filtrowania powietrza” to „G4”, a nie wymagane przez Zamawiającego w SWZ - „G5”:

Tabela 2.4 Dane techniczne

Parametr	CRD25	CRD35
Szerokość w mm (calach)	300 (11,8)	600 (23,6)
Wejście zasilania	AC, 400 V, 3 fazy+N+PE, 50 Hz	AC, 400 V, 3 fazy+N+PE, 50 Hz
Znamionowy/maksymalny całkowity przepływ powietrza w m ³ /h (CFM)	5200/5500 (3061/3237)	8000/8500 (4709/5003)
Maksymalny całkowity pobór mocy przez wentylator w kW	1,215	1,234
Liczba wentylatorów	6	8
Wydajność ogrzewania w kW	3	6
Wydajność nawilżania w kg/h (funtach/h)	2 (4,4)	2 (4,4)
Wydajność pompy kondensatu w l/min przy 5 m	3,5	3,5
Skuteczność filtrowania powietrza	G4	G4

W związku z powyższymi okolicznościami Zamawiający wskazuje, że:

- w odniesieniu do: 1) Parametr nr 1: „Maksymalny poziom głośności mierzony w odległości 2 m od jednostki wewnętrznej 63 db(A).”

Zapis dot. ww. parametru w SWZ był jednoznaczny i dotyczył maksymalnego poziomu hałasu pojedynczej jednostki a nie projektowanej mocy.

Wykonawca pomimo wezwania przez Zamawiającego nie doprecyzował należycie ww. parametru, a jedynie podał poziom głośności dla projektowanej mocy serwerowni, co powoduje, że nie wykazał spełnienia powyższego parametru oraz powoduje to niezgodność oferty z warunkami zamówienia.

- w odniesieniu do: 2) Parametr nr: 18 – „Filtr G5 + czujnik zabrudzenia filtra”

Do pisma Wykonawcy z dnia 25.04.2025 r. załączono m.in. jako załącznik nr 1 - podręcznik użytkownika DTR, w którym wskazano w tabeli 2.4 wyraźnie i jednoznacznie, że „Skuteczność filtrowania powietrza” to „G4”, a nie wymagane przez Zamawiającego w SWZ - „Filtr G5”.

Zatem przedłożone przez Wykonawcę dokumenty (przedmiotowe środki dowodowe) nie potwierdzają spełnienia tego parametru oraz powoduje to niezgodność oferty z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Wobec okoliczności wskazanych w uzasadnieniu faktycznym Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę CPD Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp z uwagi w szczególności na to, że:

- w odniesieniu do Parametru 1: przedłożone wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe oraz złożony wypełniony przez Wykonawcę załącznik nr 2 do SWZ (FORMULARZ PARAMETRY ORAZ WYMAGANIA) nie potwierdzały jego spełniania i Wykonawca pomimo wezwania przez Zamawiającego nie wyjaśnił i nie doprecyzował należycie spełniania ww. parametru;

- w odniesieniu do Parametru 18: w odpowiedzi na pismo Zamawiającego z 22.04.2025 r. Wykonawca przedłożył jako załącznik nr 1 do pisma z 25.04.2025 r. - podręcznik użytkownika DTR, z którego to



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU





dokumentu jednoznacznie wynika, że „Skuteczność filtrowania powietrza” to „G4”, a nie wymagane przez Zamawiającego w SWZ - „Filtr G5”, a w konsekwencji Wykonawca nie złożył przedmiotowego środka dowodowego, który potwierdza spełnienie postawionych w SWZ ww. wymagań.

Ponadto ww. parametry zostały w SWZ określone jako wymagania bezwzględne, a ich niespełnienie czyni ofertę niezgodną z warunkami zamówienia (opisem przedmiotu zamówienia) i powoduje konieczność jej odrzucenia także na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza np. w wyroku KIO 2191/22, oferowanie produktu niespełniającego kluczowych parametrów zamówienia skutkuje koniecznością odrzucenia oferty jako merytorycznie niezgodnej.

Oferta nr 2 Wykonawcy: Quman Sp. z o.o., ul. Gościńska nr 7/23, 05-082 Blizne Łaszczyńskiego. NIP 1231427383, REGON 382654990, KRS nr 0001008020.

Uzasadnienie odrzucenia:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie niezgodności oferowanych szaf chłodniczych (klimatyzacji precyzyjnej) z wymaganiami SWZ w następujących parametrach:

W Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w punkcie 4.1. podpunkt 6.7 SWZ zostało wskazane:

„6.7 Dostawa, montaż i uruchomienie nowej klimatyzacji precyzyjnej wraz z podłączeniem do Systemu Monitoringu Warunków Środowiskowych.

*Należy dostarczyć system fabrycznie nowy, składający się z czterech jednostek klimatyzacji precyzyjnej, rzędowej z kontrolą wilgotności (konfiguracja N+1), każda o mocy jawnej chłodniczej minimum 29kW, **maksymalna dopuszczalna szerokość jednostki klimatyzacji to 300mm.** System musi automatycznie dostosowywać moc chłodniczą w zależności od potrzeb. **Parametry techniczne oferowanych szaf klimatyzacyjnych muszą zostać potwierdzone przedłożeniem wraz z ofertą kart doborowych, kart katalogowych oraz innych dokumentacji technicznych producenta, które pozwolą zweryfikować czy oferowany sprzęt spełnia wymagania.***

*- **Z uwagi na wymiary pomieszczenia (020 i 020a) Zamawiający wskazał maksymalną szerokość pojedynczej jednostki. Wymiary jednostki są uzasadnioną potrzebą Zamawiającego. Zastosowanie jednostek o wskazanej, maksymalnej szerokości pozwoli na optymalne wykorzystanie dostępnej przestrzeni.***

Szczegółowy opis minimalnych parametrów technicznych oraz funkcjonalnych, oraz innych wymagań dotyczących klimatyzacji precyzyjnej, zawarty jest w załączniku do SWZ tj.: Załącznik nr 2 – Parametry oraz wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia.”

- w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w Załączniku nr 2 do SWZ pn.: FORMULARZ PARAMETRY ORAZ WYMAGANIA, w odniesieniu do klimatyzacji precyzyjnej, **w sekcji „Minimalne parametry dla jednostki wewnętrznej”, Zamawiający wymagał:**



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



1) Parametr nr: 2 – „Maksymalne wymiary jednostki wewnętrznej 300x2000 (+/- 10%) x1200 mm”.

Wykonawca Quman zaproponował, w złożonej wraz z ofertą dokumentacji, szafy chłodnicze (jednostki klimatyzacji precyzyjnej) o wymiarach: Szerokość: 600 mm, Wysokość: 2.000 mm, Głębokość: 1.000 mm.

Wykonawca w ofercie wskazał, w FORMULARZU ASORTYMENTOWO CENOWYM m. in.:

L.P. A	Elementy B	Producent (Wykonawca wpisuję Producenta) C	Model (Wykonawca wpisuję model) D	Jm E	Ilość F
11	Dostawa, montaż, uruchomienie i podłączenie do Systemu Monitoringu Warunków Środowiskowych 4 jednostek klimatyzacji precyzyjnej rzędowej (N+1)	RITTAL	LCP InLine DX	kpl	1

W złożonym przez Wykonawcę FORMULARZU PARAMETRY ORAZ WYMAGANIA w części:

Nazwa producenta/typ/oznaczenie – klimatyzacja precyzyjna.

Wykonawca podał następującą nazwę producenta klimatyzacji/typ/model/oznaczenie w kolumnie C: RITTAL LCP DX INLINE 3313460

oraz wskazał, że zaoferowana klimatyzacja precyzyjna spełnia ww. parametr.

- Natomiast wraz z ofertą, zgodnie z ww. wymogami SWZ, Wykonawca przedłożył jako przedmiotowy środek dowodowy (wymagany przez Zamawiającego również na podstawie punktu 9.1.8 i 10.1 SWZ) m.in. dokument pn.:

„5. 3313460-Liquid Cooling Package.pdf”, który opisywał parametry ww. jednostek klimatyzacji precyzyjnej rzędowej (N+1).

Na str. 3 ww. dokumentu wskazano:

„Wymiary

Szerokość: 600 mm

Wysokość: 2.000 mm

Głębokość: 1.000 mm”

W związku z powyższym, zgodnie z przedłożonym przez Wykonawcę przedmiotowym środkiem dowodowym, zaoferowane przez Wykonawcę szafy chłodnicze (jednostki klimatyzacji precyzyjnej)



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU





mają szerokość 600 mm zamiast wymaganej przez SWZ maksymalnej dopuszczalnej szerokość jednostki klimatyzacji – 300 mm, a zatem są niezgodne z wymogami SWZ.

Uzasadnienie prawne

Wobec okoliczności wskazanych w uzasadnieniu faktycznym Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Quman Sp. z o.o. z uwagi na ww. niezgodność z wymaganiami SWZ (szerokość jednostki wewnętrznej: 600 mm przy dopuszczalnym maksimum 300 mm).

Parametr ten został w SWZ określony jako wymaganie bezwzględne, a jego niespełnienie czyni ofertę niezgodną z warunkami zamówienia (opisem przedmiotu zamówienia) i powoduje konieczność jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem orzecznictwa, brak taki nie może być sanowany poprzez uzupełnienie dokumentacji ani wyjaśnienia, gdyż prowadziłoby to do niedopuszczalnej zmiany treści oferty.

Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza np. w wyroku KIO 2191/22, oferowanie produktu niespełniającego kluczowych parametrów zamówienia skutkuje koniecznością odrzucenia oferty jako merytorycznie niezgodnej z warunkami zamówienia (SWZ).

Z wyrazami szacunku,

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń
Dyrektor Instytutu