



oznaczenie sprawy: AZP-261-38/2024

Zamawiający:

Instytut Biologii Doświadczalnej
im. Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
"Instytut Nenckiego PAN",
ul. Pasteura 3,
02-093 Warszawa.
e-mail: przetargi@nencki.edu.pl

Do:

Wszyscy zainteresowani

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku -Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), dalej jako "Pzp", "ustawa Pzp",

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego o wartości powyżej 130 000,00 zł, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn. **Dostawa części zamiennych i aktualizacji oprogramowania do naprawy mikroskopu Nanolive**, znak sprawy: AZP-261-38/2024.

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, iż Zamawiający unieważnił ww. postępowanie całości, z powodu odrzucenia jedynej złożonej w terminie oferty.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu, do dnia 29.10.2024 r. do godz. 11:00 wpłynęła jedna oferta od Wykonawcy: Nanolive SA, ul. Route de Lully nr 5B, 1131 Tolochenaz, kanton: Vaud, okręg: Morges, Szwajcaria, nr federalny: CH-550.1.137.426-5, nr identyfikacji przedsiębiorców (IDE/UID): CHE-344.780.741.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3) Pzp "zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy", zaś art. 226 ust. 1 pkt 6) Pzp stanowi, że "zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego".

Stosownie do art. 63 ust. 2 Pzp "w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym".

W związku z faktem, iż w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający otrzymał jedyną ofertę, która złożona została, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co skutkuje koniecznością jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp, jako oferta sporządzona w formie niezgodnej z przepisami ustawy Pzp (uzasadnienie prawne odrzucenia oferty).

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Z wyrazami szacunku

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń
Dyrektor Instytutu