

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Zamawiający

Nazwa:	Powiatowe Centrum Usług Wspólnych		
Adres:	ul. Damrota 30		
Kod, miejscowość, woj.:	47-220	Kędzierzyn-Koźle	opolskie

II. Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w BZP

Tak <input checked="" type="checkbox"/>	Nr zam. data	nr 2024/BZP 00066686/01	25-01-2024
---	--------------	-------------------------	------------

III. Tryb i przedmiot zamówienia

Rodzaj zamówienia / Tryb	Dostawy	Tryb podstawowy bez negocjacji
--------------------------	---------	--------------------------------

IV. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

<i>Sukcesywna dostawa mrożonych warzyw i owoców, ryb i przetworów rybnych oraz produktów mącznych na potrzeby Domu Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w I półroczu 2024 roku</i>
--

V. Wybór oferty

<b>CHŁODNIA BAŁWANEK Tomasz Leks</b> ul. Dunikowskiego 24 47-200 Kędzierzyn-Koźle	<b>Cena oferty brutto: 19 977,50 zł</b>
---	---

Informacje o złożonych ofertach

Numery ofert i Wykonawcy

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wymiany wadliwego towaru na pełnowartościowy	Termin wykonania	Warunki płatności
1	<b>CHŁODNIA BAŁWANEK Tomasz Leks</b> ul. Dunikowskiego 24 47-200 Kędzierzyn-Koźle	<b>19 977,50 zł</b>	do godziny 13:30 w dniu zgłoszenia reklamacji	sukcesywnie od dnia zawarcia umowy do dnia 30.06.2024 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU
1	<b>Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Spółka Jawna</b> ul. Składowa 11 41-902 Bytom	<b>15 481,50 zł</b>	do godziny 13:30 w dniu zgłoszenia reklamacji	sukcesywnie od dnia zawarcia umowy do dnia 30.06.2024 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU

Oferty odrzucone

Lp.	nr oferty, firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	<b>Oferta nr 2</b> <b>Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Spółka Jawna</b> ul. Składowa 11 41-902 Bytom	<p><b>Podstawa prawna:</b> art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) wymagał złożenia wraz z ofertą załącznika nr 1 - formularz asortymentowo-cenowego. Opis sposobu obliczenia ceny zawarto w punkcie 24 SWZ, gdzie określono, iż „podstawą obliczenia ceny ofertowej brutto jest załącznik nr 1 - formularz asortymentowo-cenowy, stanowiący integralną część formularza oferty, w którym należy wyszczególnić we wszystkich pozycjach: cenę jednostkową brutto oraz wartość brutto. Wartość brutto należy obliczyć mnożąc ilość poszczególnych produktów przez cenę jednostkową brutto (kolumna nr 5 x kolumna nr 6 załącznika). <b>Wykonawca w załączniku nr 1 musi ująć wszystkie pozycje. Pominięcie choćby jednej pozycji lub jej zmiana będzie skutkować odrzuceniem oferty. Wykonawca na formularzu oferty podać cenę ofertową brutto, tj. kwotę całkowitą brutto realizacji zamówienia, obliczoną jako sumę iloczynów cen poszczególnych artykułów żywnościowych wymienionych w załączniku nr 1 - formularz asortymentowo-cenowy, i ilości ich sztuk.</b>” W złożonym wraz z ofertą Załączniku nr 1 – formularz asortymentowo-cenowy Wykonawca nie wycenił pozycji nr 5 pn. „Mieszanek kompotowa głęboko mrożona (truskawki, czarne porzeczki, wiśnie bez pestek, śliwki), kl. I.”</p>

		<p>W wyroku KIO z dnia 12 marca 2021 r., KIO 503/21 odnośnie odrzucenia oferty Wykonawcy z powodu nieodpowiadania treści SIWZ oraz zawierania błędów w obliczeniu ceny w związku z niewycenieniem jednej z pozycji formularza cenowego, Izba wskazała, iż „niepodanie wymaganych wartości jest istotnym brakiem treści oferty, oznacza bowiem brak określenia elementów ceny jednostkowej czyli elementów istotnych dla przyszłego zobowiązania umownego, na podstawie których wyliczane będzie wynagrodzenie wykonawcy oraz dokonywane będą zmiany tego wynagrodzenia w dopuszczalnym zakresie. Brak ten powoduje, że oferta danego wykonawcy w warstwie merytorycznej nie odpowiada wymaganiom SIWZ, ponieważ treścią oferty nie objęto całego zakresu przedmiotowego przyszłego zobowiązania, nie wyceniając jednego z jego elementów. Brak podania wartości ceny jednostkowej powoduje, że niemożliwe jest ustalenie wynagrodzenia za wykonanie elementu umowy w toku jej realizacji. Jest to istotna nieścisłość treści oferty wykonawcy, której zamawiający nie może samodzielnie poprawić, jeżeli brak jest możliwości samodzielnego wyliczenia tej wartości na podstawie innych danych wynikających z formularza cenowego.”. Stwierdzenia te pozostają aktualne w obecnym stanie prawnym.</p> <p><b>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, w związku z faktem, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</b></p>
--	--	--

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wg kryteriów oceny ofert**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (koszt)	Termin wymiany wadliwego towaru na pełnowartościowy	Razem
1	<b>CHŁODNIA BAŁWANEK Tomasz Leks</b> ul. Dunikowskiego 24 47-200 Kędzierzyn-Koźle	60,00	40,00	100,00

Informacja o terminie zawarcia umowy: **Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.**

**Zatwierdzenie wyboru**

.....  
(podpis Dyrektora CUW lub osoby upoważnionej)