

Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



Znak sprawy: **ZP.271.1.67.2024.AP**

Kędzierzyn-Koźle, 20.01.2025 r.

Informacja o wyniku postępowania **(wybór oferty najkorzystniejszej)**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.: **Budowa placu zabaw w parku kozielskim na osiedlu Stare Miasto w Kędzierzynie-Koźlu.**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2024r., poz. 1320*) informuje o wyniku postępowania:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2:

K+D Budownictwo Sp. z o.o., ul. Głębczycka 21, 47-200 Kędzierzyn-Koźle, która została uznana za ważną i uzyskała najwyższą ilość punktów – **100,00** w kryterium: Cena całkowita brutto [zł] – **100,00 pkt.**

Wykonawca w przedłożonej ofercie dodatkowej zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **496 322,59 zł.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z pkt 20.8 SWZ Suma punktów uzyskanych za ww. kryterium oceny stanowić będzie końcową ocenę danej oferty. Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów, zatem jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

2. Informacje o złożonych ofertach:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ryczałtowa brutto	Okres gwarancji	Termin realizacji zamówienia
1.	DARIUSZ ŚLĘZAK Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MAGNUS” Ruda Strawczyńska 111 26-067 Strawczyn NIP: 9591443721	546 296,85 zł	60 miesięcy licząc od daty protokołu odbioru końcowego robót	60 dni kalendarzowych od daty przekazania placu budowy
2.	K+D Budownictwo Sp. z o.o. ul. Głębczycka 21 47-200 Kędzierzyn-Koźle NIP: 1990031269	547 440,00 zł	60 miesięcy licząc od daty protokołu odbioru końcowego robót	60 dni kalendarzowych od daty przekazania placu budowy
3.	KW LUPUS Sp. z o.o. ul. Harcerska 60 43-100 Tychy NIP: 6463001364	676 500,00 zł	60 miesięcy licząc od daty protokołu odbioru końcowego robót	60 dni kalendarzowych od daty przekazania placu budowy



Gmina Kędzierzyn-Koźle
ul. Grzegorza Piramowicza 32
47-200 Kędzierzyn-Koźle
NIP: 749-20-55-601

Wydział Zamówień Publicznych
tel. +48 77 40 34 450
fax +48 77 40 34 451
e-mail: zp@kędzierzynkoźle.pl

4.	Park-M Poland Sp. z o. o. ul. Piaski 12 33-340 Stary Sącz NIP: 7343516480	742 773,61 zł	60 miesięcy licząc od daty protokołu odbioru końcowego robót	60 dni kalendarzowych od daty przekazania placu budowy
5.	ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski Kańkowo 72c 07-320 Małkinia Górna NIP: 7591634035	471 430,00 zł	60 miesięcy licząc od daty protokołu odbioru końcowego robót	60 dni kalendarzowych od daty przekazania placu budowy

3. **Informacje o złożonych ofertach dodatkowych:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ryczałtowa brutto
1.	K+D Budownictwo Sp. z o.o. ul. Głubczycka 21 47-200 Kędzierzyn-Koźle NIP: 1990031269	496 322,59 zł brutto
2.	DARIUSZ ŚLĘZAK Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MAGNUS” Ruda Strawczyńska 111 26-067 Strawczyn NIP: 9591443721	535 642,56 zł brutto

4. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ryczałtowa brutto Liczba punktów
1.	K+D Budownictwo Sp. z o.o. ul. Głubczycka 21 47-200 Kędzierzyn-Koźle NIP: 1990031269	100,00
2.	DARIUSZ ŚLĘZAK Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MAGNUS” Ruda Strawczyńska 111 26-067 Strawczyn NIP: 9591443721	92,66
3.	KW LUPUS Sp. z o.o. ul. Harcerska 60 43-100 Tychy NIP: 6463001364	73,37
4.	Park-M Poland Sp. z o. o. ul. Piaski 12 33-340 Stary Sącz NIP: 7343516480	Oferta odrzucona
5.	ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski Kańkowo 72c 07-320 Małkinia Górna NIP: 7591634035	Oferta odrzucona

5. **Informacje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nr oferty	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1.	Park-M Poland Sp. z o. o. ul. Piaski 12 33-340 Stary Sącz	<u>Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:</u> Zamawiający pismem z dnia 09.12.2024r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą upływającego w dniu 20.12.2024r. na okres kolejnych 30 dni tj. do dnia 19.01.2025r. Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na

			<p>przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp (Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą).</p>
5		<p>ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski Kańkowo 72c 07-320 Małkinia Górna</p>	<p>Uzasadnienie prawne odrzucenia: Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia).</p> <p>Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zamawiający w pkt 11.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, iż wraz z ofertą należy złożyć załącznik 1A do formularza ofertowego – Szczegółowa specyfikacja dostaw wraz z kartami technicznymi oraz certyfikatami wydanych dla oferowanych urządzeń w celu potwierdzenia spełniania przez oferowane urządzenia wymagań określonych przez zamawiającego.</p> <p>Opis urządzeń zabawowych zawartych z projekcie technicznym dołączonym do postępowania jasno i bardzo szczegółowo przedstawia jaki rodzaj urządzenia Wykonawca ma zaoferować, jakiej kolorystyki, z jakich materiałów, o jakich wymiarach oraz w jaki sposób ma być zamontowane.</p> <p>Z przedstawionych przez Wykonawcę kart technicznych urządzenia - bujak sprężynowy, wynika, iż zamontowane uchwyty będą wykonane z tworzywa sztucznego, co jest niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia, gdzie ww. uchwyty mają być wykonane ze stali nierdzewnej.</p> <p>Ponadto w urządzeniu – sześciennym- zamontowane podesty/ platformy, zgodnie z projektem, mają być wykonane z antypoślizgowej, wodoodpornej sklejki, natomiast z kart technicznych przedstawionych przez Wykonawcę wynika, iż będzie to jedynie wodoodporna sklejka.</p> <p>Informacje o oferowanych urządzeniach, zawarte w kartach katalogowych jasno przedstawiają, iż dwa urządzenia nie zawierają wymaganych przez Zamawiającego elementów składowych z określonych- wyższej jakości materiałów. Z uwagi na bezpieczeństwo użytkowników urządzeń zabawowych, w szczególności dzieci, Zamawiający nie może przyjąć elementów z tworzyw zamiennych niż wymagane. Ponadto, elementy wykonane z wyższej jakości materiałów, jak np. ze stali nierdzewnej, są – z uwagi na doświadczenie Zamawiającego- bardziej odporne na akty wandalizmu, a niżeli elementy wykonane z tworzywa sztucznego.</p> <p>Elementy składowe oferowanych urządzeń pozostają w sprzeczności z jednoznacznie rozumianymi i nie budzącymi wątpliwości wymaganiami zamawiającego, opisanymi w dokumentach zamówienia.</p> <p>Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot dostawy, usługi lub roboty budowlanej nie odpowiada opisanemu w SWZ przedmiotowi zamówienia co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy zamawiającego.</p> <p>Mając powyższe na uwadze oferta Wykonawcy ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.</p>

W imieniu Zamawiającego

Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych

Daniel Bul /-/