

Syców dnia: 2025-02-20

Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe

Nadleśnictwo Syców

Kolejowa 14

56-500 Syców

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu części postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Ręczny zbiór szyszek z drzew stojących metodą bezkolcową na terenie Nadleśnictwa Syców, z podziałem na części

Numer referencyjny: SA.270.1.2025

Zamawiający, **Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Syców**, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na następujące części:

Część nr	Temat Uzasadnienie prawne i faktyczne
1	Część I zamówienia Ręczny zbiór szyszek z wyłączonych drzewostanów nasiennych <u>Uzasadnienie prawne:</u> Art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp - wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. <u>Uzasadnienie faktyczne:</u>

	<p>Wszystkie złożone oferty podlegały unieważnieniu. I tak oferta wykonawcy Dalpinex Tymoteusz Szczotka w kryterium oceny ofert wykonawca ten wpisał termin płatności dłuższy niż 14 dni, z tego powodu jednak oferta nie podlegała by odrzuceniu. Wykonawca też nie załączył oświadczenia z art. 128, który błąd podlegałby naprawieniu przez wezwanie do jego złożenia. Natomiast błędem który skutkuje koniecznością odrzucenia oferty, a w tym przypadku uznaniem że oferta podlega odrzuceniu, jest zastosowanie załączników do oferty sprzed zmiany, a wobec tego nieaktualnych w których wskazane są inne wielkości, jak również dodatkowa pozycja w postaci zbioru szyszek z drzew matecznych. Złożenie oferty w tej postaci powoduje, że jest ona niezgodna z warunkami zamówienia w postaci dokumentów jakich żądał zamawiający do oferty, ma ten dodatkowy skutek że powoduje błąd w obliczeniu ceny za całość zadania, którego to błędu nie można poprawić. Z tych dwóch powodów oferta tego wykonawcy podlega odrzuceniu. Podstawa prawna odrzucenia: art. 226 pkt 10 oraz pkt 5.</p> <p>Oferta drugiego wykonawcy podlega odrzuceniu z powodu błędu w obliczeniu ceny (art. 226 pkt 10 pzp) spowodowanej tym, że w załączniku do oferty zastawieniu kosztów dla tej części podał on cenę 97200 zł, a w formularzu oferty podał cenę 64800 zł. Także ten błąd ma wpływ na cenę i nie można go traktować jako błędu rachunkowego lub innego niepowodującego istotnych zmian treści oferty, ponieważ nie jest wiadomym którą cenę należałoby przyjąć do poprawienia, która byłaby ważniejsza, ma to też wpływ na cenę jednostkową. Jest to oczywisty błąd skutkujący koniecznością odrzucenia oferty, a jego akceptacja wpływałaby na ranking ofert.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, że obie oferty złożone na tą część podlegały odrzuceniu</p>
--	--

Zamawiający