



STAROSTA TATRZAŃSKI Wydział Budownictwa

Znak: AB.6740.6232.2020.AL

Zakopane, dnia 3 sierpnia 2021 r.

DECYZJA nr 270/21

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane – dalej *PB*, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – dalej *Kpa*, po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 4 listopada 2020 r., **zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę dla:**

**Gminy Bukowina Tatrzańska
ul. Długa 144, 34-530 Bukowina Tatrzańska**

obejmujące:

przebudowę gastronomicznej części przyziemia budynku szkoły podstawowej nr 2 im. Królowej Jadwigi. Adres zamierzenia: dz. ewid. nr 4780, 4781, 6490/7 obr. Czarna Góra, jedn. ew. 121703_2 Bukowina Tatrzańska

Autorzy projektu:

architektura: mgr inż. arch. Justyna Majka, posiadająca uprawnienia nr 34/SLOKK/2014/II do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, wpisana na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów pod nr ewid. SL-1692; **sprawdzający** mgr inż. Arch. Jan Słowik-Sułkowski posiadający uprawnienia budowlane nr MPOIA/068/2012 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów pod nr ewid. MP-1884;

konstrukcje: mgr inż. Marian Słowik-Sułkowski, posiadający uprawnienia nr GAS/834/A-147/82 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków i innych budowli, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ewid. MAP/BO/5151/01; **Sprawdzający :** mgr inż. Andrzej Chowaniec posiadający uprawnienia nr 346/2002 wydane przez Wojewodę Małopolskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń, wpis na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/BO/0248/03

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) budowę należy prowadzić z zachowaniem obowiązujących przepisów, w szczególności wynikających z art. 42-46 *PB*.

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy ustawy *Prawo budowlane* w wersji sprzed nowelizacji, która weszła w życie w dn. 19 września 2020 r., na podstawie ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – *Prawo budowlane* oraz niektórych innych ustaw.

W dn. 4 listopada 2020 r. złożono przedmiotowy wniosek o pozwolenie na budowę. Z wnioskiem złożono 4 egzemplarze projektu budowlanego, pełnomocnictwo oraz oświadczenia inwestora o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działki objętej zamierzeniem budowlanym – czym wypełniono dyspozycję art. 33 ust. 2 *PB*. W dn. 28 grudnia 2020 r. został nałożony obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji. W dn. 2 lutego 2021 r. ww. braki zostały uzupełnione. Dn. 8 lutego 2021 r. Inwestor za pośrednictwem pełnomocnik złożył prośbę o zawieszenie przedmiotowego postępowanie, zgodnie z prośbą organ wystosował postanowienie o zawieszeniu postępowania administracyjnego 8 lutego 2021 r. Dnia 22 czerwca 2021 r. wpłynął wniosek z prośbą o podjęcie przedmiotowego postępowania. Postępowanie zostało podjęte dnia 3 sierpnia 2021 r.

Organ administracji architektoniczno-budowlanej przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę ma obowiązek sprawdzić wymagania zawarte w art. 35 ust 1 *PB*. W miejscu projektowanej

inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Czarna Góra” zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Bukowina Tatrzańska nr XLIII/344/2006 dnia 27 października 2006 r. w – dalej zwany mpzp. Zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z zapisami mpzp. Za prawidłowość przyjętych rozwiązań projektowych zgodnych z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami odpowiada projektant. Oświadczenia w tym zakresie zostały przez projektantów złożone. Projekt budowlany nie wymagał sprawdzenia. Organ sprawdził posiadanie przez projektantów wymaganych uprawnień budowlanych. ”Inwestycja nie wymagała decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia ani też przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt.1 *PB*. W związku ze spełnieniem wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 1 i ust. 4 *PB*, co omówiono wyżej, należało orzec o udzieleniu pozwolenia na budowę.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Na podstawie art. 127a. § 1 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a. § 2 Kpa).

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Wydanie niniejszej decyzji nie podlega opłacie skarbowej, na podstawie ustawy o opłacie skarbowej.



mgr inż. arch. Jerzy Chlebicki
NACZELNIK
WYDZIAŁU BUDOWNICTWA

Otrzymują:

1. Gmina Bukowina Tatrzańska +2 egz. projektu bud.
za pośrednictwem pełnomocnika Pan Marian Słowik – Sułkowski

Do wiadomości:

1. PINB Zakopane +1 egz. projektu bud.
2. aa. AL. + 1 egz. projektu bud.

Sporządziła Alicja Masny
Pomoc Administracyjna Wydziału Budownictwa

SEKRETARKA
WYDZIAŁU BUDOWNICTWA

mgr Elżbieta Łapsa

Zaświadczam, że do dnia 26.08.2014 nie wpłynęło
odwołanie od decyzji Starosty Powiatowego numer
27012 z dnia 03.08.2014
Jednocześnie informuję, że termin do wniesienia
odwołania od tej decyzji upłynął dnia 19.08.2014
Zakopane, dnia 27.08.2014

POUCZENIE

Zgodnie z art. 54 *PB* do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę albo zgłoszenie budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 i 2, można przystąpić, z zastrzeżeniem art. 55 i art. 57, po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji. Przepis art. 30 ust. 6a stosuje się. Organ nadzoru budowlanego może z urzędu przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, wydać zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Wydanie zaświadczenia wyłącza możliwość wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w ust. 1, oraz uprawnia inwestora do rozpoczęcia użytkowania obiektu, o którym mowa w ust. 1. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego, zgodnie z art. 55 ust. 1 pkt 1 *PB* inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX. Inwestor jest obowiązany uzyskać również decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 49 ust. 5 albo art. 51 ust. 4 bądź przystąpienie do użytkowania obiektu budowlanego ma nastąpić przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych (55 ust. 1 pkt 2 i 3 *PB*). Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (art. 55 ust. 2 *PB*).