



Poznań, dnia 29.01.2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
Urząd Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:
Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Poznaniu
ul. Przybyszewskiego 49, 60-355 Poznań
mail: dzp@usk.poznan.pl

Odwołujący:
Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.
ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa
reprezentowana przez: r.pr. Rafał Zygmunt
mail: dzial.przetargow@roche.com

dot. KIO 134/24

dotyczy: postępowania prowadzonego pn.: „Dostawa odczynników, materiałów zużywalnych, kontroli i kalibratorów USK w Poznaniu wraz z dzierżawą analizatorów i innych urządzeń oraz systemów wspomagających”, nr DZP/260/2023.

Odpowiedź Zamawiającego na odwołanie

Działając w imieniu Zamawiającego na podstawie art. 521 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.Dz.U.2023.1605., dalej: "Pzp"), na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, w związku z wniesionym przez wykonawcę Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie odwołaniem na zapisy SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa odczynników, materiałów zużywalnych, kontroli i kalibratorów USK w Poznaniu wraz z dzierżawą analizatorów i innych urządzeń oraz systemów wspomagających”, nr DZP/260/2023, składam odpowiedź na odwołanie.

Informacja o wniesionych środkach odwoławczych wraz z wezwaniem do przyłączenia się do toczącego się postępowania odwoławczego została zamieszczona przez Zamawiającego na stronie internetowej prowadzonego postępowania (platforma e-propublico.pl).

Stanowisko Zamawiającego wobec wniesionego odwołania:

Zamawiający uznaje odwołanie w części tj. w zakresie złożonych zarzutów i żądań przez Odwołującego, jak niżej:

- a) pkt 1 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 1) - W Części I Parametry Wymagane wspólne dla wszystkich lokalizacji pkt 2 Wymagania odczynnikowe pkt 2.4;**



- b) pkt 3 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 3) – Część I Parametry Wymagane wspólne dla wszystkich lokalizacji pkt 2, Wymagania Odczynnikowe ppkt 2.9;
- c) pkt 4 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 4) – Część II Parametry Wymagane dla lokalizacji Centralne Laboratorium Analityczno-Biochemiczne (ul. Przybyszewskiego 49), pkt I Dzierżawa na okres 36 miesięcy systemu zintegrowanego do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 1.2 oraz Część III parametry Wymagane dla lokalizacji Centralne Laboratorium przy SOR (ul. Grunwaldzka 55), pkt I Dzierżawa na okres 36 miesięcy systemu zintegrowanego do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 1.2;
- d) pkt 5 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 5) – Część II Parametry Wymagane dla lokalizacji Centralne Laboratorium Analityczno-Biochemiczne (ul. Przybyszewskiego 49), pkt I Dzierżawa na okres 36 miesięcy systemu zintegrowanego do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 3 Część Analityczna ppkt 3.4 oraz Część III Parametry Wymagane dla lokalizacji Centralne Laboratorium przy SOR (ul. Grunwaldzka 55), pkt I Dzierżawa na okres 36 miesięcy systemu zintegrowanego do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 3 Część Analityczna, ppkt 3.3 oraz Część IV Parametry Wymagane dla lokalizacji Laboratorium Nr 1 (ul. Długa 1/2), pkt 2 Część Analityczna ppkt 2.2;
- e) pkt 6 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 6) – W Części II Parametry Wymagane dla lokalizacji Centralne Laboratorium Analityczno-Biochemiczne (ul. Przybyszewskiego 49), pkt I Dzierżawa na okres 36 miesięcy systemu zintegrowanego do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 3 Część Analityczna, ppkt 3.11;
- f) pkt 11 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 11) – W Części V Parametry Wymagane dla lokalizacji Laboratorium Nr 2 (ul. Szamarzewskiego 84), pkt A Dzierżawa na okres 36 miesięcy zintegrowanego systemu do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 3 Część Analityczna, pkt 3.16;

w pozostałym zakresie wnosi o oddalenie odwołania.

W związku z tym, iż treść zarzutów odwołania wniesionych przez Odwołującego była również zawarta we wnioskach złożonych przez Odwołującego o wyjaśnienie dokumentów postępowania do Zamawiającego, dlatego w dniu 26.01.2024 r. Zamawiający udzielił odpowiedzi na zadane pytania oraz dokonał modyfikacji SWZ, w tym OPZ, co ma również odzwierciedlenie w uzasadnieniu przedmiotowej odpowiedzi na odwołanie.

Uzasadnienie

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie: art. 99 ust. 1, 2 i 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty, a także poprzez odniesienie się do cech dostaw w sposób nieproporcjonalny do celu zamówienia oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję poprzez dobór parametrów technicznych i preferencje



określonych rozwiązań technicznych, które charakteryzują produkty dostarczane przez jednego wykonawcę, doprowadzając przy tym do wyeliminowania innych wykonawców, w tym Odwołującego i jego produktów, a także naruszenie art. 16 pkt 1 i 3 Pzp poprzez określenie sposobu oceny ofert i przyznawania punktów za poszczególne parametry, w sposób nieobiektywny, sprzeczny z zasadą równego traktowania i uczciwej konkurencji, a także w sposób nieproporcjonalny.

Zamawiający dokonał weryfikacji dokumentów postępowania pod kątem zarzutów, które zostały postawione w treści odwołania i podjął decyzję, o ich częściowym uznaniu, mając również na uwadze to, iż do Zamawiającego zostały wniesione wnioski o wyjaśnienia treści SWZ, w tym OPZ, które częściowo pokrywały się z zarzutami wniesionego odwołania, a które to stanowiły podstawę do podjęcia decyzji o modyfikacji dokumentów postępowania zgodnie z postawionymi w nich żądaniami w zakresie modyfikacji zapisów SWZ, a także OPZ i dopuszczeniu przez Zamawiającego rozwiązań innych niż pierwotnie opisał Zamawiający, co może się przyczynić do zwiększenia konkurencji i możliwości złożenia oferty przez większą ilość uczestników rynku w tej wysoce specjalistycznej dziedzinie.

Mając na uwadze udzielone odpowiedzi w dniu 26.01.2024r. (Odpowiedź na Pytanie nr 5), Zamawiający przychylił się do uznania zarzutu zgłoszonego w pkt 1 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 1) W Części I Parametry Wymagane wspólne dla wszystkich lokalizacji pkt 2 Wymagania odczynnikowe pkt 2.4 i w dniu 26.01.2024r. dokonał dopuszczenia możliwości zaoferowania odczynnika do oznaczenia białka CRP o zakresie liniowości 0,6-350 mg/L i LoQ 0,6 mg/L i jednocześnie Zamawiający wyraził zgodę na zaoferowanie 2 odczynników, których wspólne zastosowanie pozwoli uzyskać wymagane wartości jak wyżej, co zdaniem Zamawiającego stanowi o uznaniu zarzutu zgłoszonego przez Odwołującego.

Mając na uwadze udzielone odpowiedzi w dniu 26.01.2024 r. (Odpowiedź na Pytanie nr 10), Zamawiający przychylił się do uznania zarzutu zgłoszonego w pkt 3 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 3) Część I Parametry Wymagane wspólne dla wszystkich lokalizacji pkt 2, Wymagania Odczynnikowe ppkt 2.9 i wprowadził modyfikację i zmianę na formę *.pdf.

Mając na uwadze udzielone odpowiedzi w dniu 26.01.2024 r. (Odpowiedź na Pytanie nr 12), Zamawiający przychylił się do uznania zarzutu zgłoszonego w pkt 4 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 4) Część II Parametry Wymagane dla lokalizacji Centralne Laboratorium Analityczno-Biochemiczne (ul. Przybyszewskiego 49), pkt I Dzierżawa na okres 36 miesięcy systemu zintegrowanego do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 1.2 oraz Część III parametry Wymagane dla lokalizacji Centralne Laboratorium przy SOR (ul. Grunwaldzka 55), pkt I Dzierżawa na okres 36 miesięcy systemu zintegrowanego do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 1.2 i doprecyzował zapis OPZ według żądania Odwołującego się poprzez zmianę zapisu, że „brak ingerencji Operatora na jakimkolwiek etapie procesu” odnosi się do rutynowej pracy, kiedy to po wstawieniu odwirowanej próbki do „modułu wejścia”/sortera, próbka po zakończeniu badań może być odebrana w „module wyjścia”/archiwum i wprowadzenie modyfikacji w CZĘŚCI II pkt 1.2 „System w pełni automatyczny”.

Mając na uwadze udzielone odpowiedzi w dniu 26.01.2024 r. (Odpowiedź na Pytanie nr 17), Zamawiający przychylił się do uznania zarzutu zgłoszonego w pkt 5 Uzasadnienia



Odwołania (Zarzut nr 5), Część II Parametry Wymagane dla lokalizacji Centralne Laboratorium Analityczno-Biochemiczne (ul. Przybyszewskiego 49), pkt I Dzierżawa na okres 36 miesięcy systemu zintegrowanego do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 3 Część Analityczna ppkt 3.4 oraz Część III Parametry Wymagane dla lokalizacji Centralne Laboratorium przy SOR (ul. Grunwaldzka 55), pkt I Dzierżawa na okres 36 miesięcy systemu zintegrowanego do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 3 Część Analityczna, ppkt 3.3 oraz Część IV Parametry Wymagane dla lokalizacji Lab oratorium Nr 1 (ul. Długa 1/2), pkt 2 Część Analityczna ppkt 2.2 i dokonał modyfikacji wymagań, aby była możliwość zaoferowania we wszystkich lokalizacjach (ul. Przybyszewskiego 49, ul. Grunwaldzka 55, ul. Szamarzewskiego 84, ul. Długa 1/2) analizatorów (modułów/części analitycznych) pracujących w oparciu o te same odczynniki, co najmniej w 80%. Zamawiający dopuścił również maksymalnie do kilku materiałów zużywalnych, które różnią się sposobem ich konfekcjonowania przez co mogą posiadać inne numery katalogowe.

Zamawiający przychylił się do uznania zarzutu zgłoszonego w pkt 6 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 6), W Części II Parametry Wymagane dla lokalizacji Centralne Laboratorium Analityczno-Biochemiczne (ul. Przybyszewskiego 49), pkt I Dzierżawa na okres 36 miesięcy systemu zintegrowanego do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 3 Część Analityczna, ppkt 3.11 dokonuje modyfikacji OPZ wprowadzając zapis w OPZ „*Możliwość załadunku odczynników bez konieczności wprowadzenia modułów biochemicznych i immunochemicznych w stand-by. Nie dotyczy modułu ISE*”, który zostaje również wprowadzony odpowiednio do Części III Parametry Wymagane dla Lokalizacji Centralne Laboratorium przy SOR (ul. Grunwaldzka 55) pkt I Dzierżawa na okres 36 miesięcy systemu zintegrowanego do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 3 Część Analityczna, ppkt 3.8, oraz w Części IV Parametry Wymagane dla lokalizacji Laboratorium nr 1 (ul. Długa 1/2) pkt I dzierżawa na okres 36 miesięcy zintegrowanego systemu do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 2, Część Analityczna, ppkt 2.10 oraz w Części V Parametry Wymagane dla lokalizacji Laboratorium nr 2 (ul. Szamarzewskiego 84), pkt 3, Dzierżawa na okres 36 miesięcy zintegrowanego systemu do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 3, Część Analityczna, ppkt 3.11.

Zamawiający przychylił się do uznania zarzutu zgłoszonego w pkt 11 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 11) – W Części V Parametry Wymagane dla lokalizacji Laboratorium Nr 2 (ul. Szamarzewskiego 84), pkt A Dzierżawa na okres 36 miesięcy zintegrowanego systemu do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 3 Część Analityczna, pkt 3.16 i dokonał jego wykreślenia z OPZ (Załącznik do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia modyfikacja - dołączona do udzielonych odpowiedzi z dnia 26.01.2024r.).

Zamawiający wnosi o oddalenie zarzutów Odwołania, jak niżej:

- a) pkt 2 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 2) – W Części I Parametry Wymagane wspólne dla wszystkich lokalizacji, pkt 3.2 Kontrola wewnątrzlabolatoryjna, ppkt 3.2.2 i 3.2.8;
- b) pkt 7 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 7) – W Części IV Parametry Wymagane dla lokalizacji Laboratorium Nr 1 (ul. Długa 1/2), pkt 2 Część Analityczna, pkt 2.3;



- c) pkt 8 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 8) – W Części IV Parametry Wymagane dla lokalizacji Laboratorium Nr 1 (ul. Długa 1/2), pkt 2 Część Analityczna, pkt 2.7;
- d) pkt 9 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 9) – W Części IV Parametry Wymagane dla lokalizacji Laboratorium Nr 1 (ul. Długa 1/2), pkt 2 Część Analityczna, pkt 2.9;
- e) pkt 10 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 10) – W Części V Parametry Wymagane dla lokalizacji Laboratorium Nr 2 (ul. Szamarzewskiego 84), pkt A Dzierżawa na okres 36 miesięcy zintegrowanego systemu do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 3 Część Analityczna, pkt 3.1;
- f) pkt 11 Uzasadnienia Odwołania (Zarzut nr 11) – W Części V Parametry Wymagane dla lokalizacji Laboratorium Nr 2 (ul. Szamarzewskiego 84), pkt A Dzierżawa na okres 36 miesięcy zintegrowanego systemu do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej, pkt 3 Część Analityczna, pkt 3.16;

Ad. a) Zamawiający udzielił w dniu 26.01.2024r. odpowiedzi na zadane pytanie nr 8, które stanowiło częściowe powielenie zarzutu zgłoszonego w Odwołaniu w pkt 2 Uzasadnienia. W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający potwierdził, że wymaga „rozbudowania modułu kontroli wewnątrzlaboratoryjnej, poprzez zintegrowanie z oprogramowaniem pochodzącym od producenta zaoferowanych niezależnych materiałów kontrolnych”. Zdaniem Zamawiającego tylko takie rozwiązanie według najlepszej jego wiedzy, umożliwi oprócz innych pomocnych funkcjonalności opisanych wymogami pozyskanie miesięcznych raportów międzylaboratoryjnych (zgodnie z wymogiem w ppkt 3.2.5). Zamawiający doprecyzował także, że zapis w pkt 3.2.6 odnosi się do materiałów kontrolnych stosowanych przez Zamawiającego w laboratoriach USK dla innych badań, które nie są przedmiotem obecnego postępowania, a Zamawiający chce skorzystać z „narzędzi” oprogramowania dla ułatwienia sobie prowadzenia wymaganej dokumentacji kontroli jakości prowadzonej w laboratorium. Powyższa odpowiedź nie może stanowić jednak uznania wniesionego zarzutu, choć zdaniem Zamawiającego wyjaśnia postawiony wymóg w OPZ. Wobec braku zmiany wymogu zgodnego z żądaniem zgłoszonym przez Odwołującego Zamawiający wnosi o oddalenie tego zarzutu.

Ad. b) Zamawiający udzielił w dniu 26.01.2024r. odpowiedzi na zadane pytanie nr 19, które stanowiło częściowe powielenie zarzutu zgłoszonego w Odwołaniu w pkt 7 Uzasadnienia. Zamawiający nie zgodził się na zmniejszenie wydajności do 300 testów bez ISE/godz., tj. do 50% wydajności wskazanej przez Zamawiającego, albowiem nie zapewni ona wykonania badań laboratoryjnych w godzinach porannych/przedpołudniowych w wymaganym czasie. Jakikolwiek opóźnienie w dostępie klinicystów do wyników badań będzie skutkowało w tej lokalizacji zaburzeniem organizacji pracy na oddziałach, w tym oddziałach zabiegowych i spowodować może potencjalnie zagrożenie zdrowia lub życia pacjenta. Wycinkowa, jednotygodniowa analiza „work-flow” w listopadzie 2022 r. wykazała maksymalne obciążenie od 460 do 490 badań/godz. Zamawiający stoi na stanowisku, że przeprowadzona analiza „work-flow” daje mu odpowiedź na jego zindywiidualizowane potrzeby, które są akcentowane w OPZ.

Ad. c) Zamawiający udzielił w dniu 26.01.2024r. odpowiedzi na zadane pytanie nr 20, które stanowiło częściowe powielenie zarzutu zgłoszonego w Odwołaniu w pkt 8 Uzasadnienia. Zamawiający nie wyraził zgody na zmianę, gdyż proponowana liczba 40 miejsc odczynnikowych nie zabezpiecza wymaganych co najmniej 42 różnych badań w module



biochemicznym (patrz Załącznik: Rodzaj i liczba badań w lokalizacjach oraz Załącznik: Kontrola wewnętrzna Harmonogram) i nie zabezpiecza dodatkowych 10 miejsc na odczynniki zewnętrzne, które są wymagane przez Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający również wyjaśnia, że potencjalny Wykonawca inny niż Odwołujący wykorzystuje do niektórych parametrów (amylaza i amylaza w moczu, kreatynina i kreatynina w moczu itd.) ten sam zestaw odczynników, który jest wykorzystywany do oznaczeń w surowicy. Zamawiający stoi na stanowisku, że jego zindywiualizowane potrzeby są prawidłowo opisane w OPZ, a na rynku są dostępne rozwiązania, które mogą zostać mu zaoferowane.

Ad. d) Zamawiający udzielił w dniu 26.01.2024r. odpowiedzi na zadane pytanie nr 21, które stanowiło częściowe powielenie zarzutu zgłoszonego w Odwołaniu w pkt 9 Uzasadnienia. Zgodnie ze swoimi potrzebami Zamawiający wymaga więcej niż 25 różnych testów w module immunochemicznym (patrz „Załącznik do SWZ – liczba badań w lokalizacjach”).

Ad. e) Zamawiający udzielił w dniu 26.01.2024r. odpowiedzi na zadane pytanie nr 23, które stanowiło częściowe powielenie zarzutu zgłoszonego w Odwołaniu w pkt 10 Uzasadnienia. Zamawiający dokonał analizy swoich potrzeb związanych z wydajnością i w ppkt.3.1 określił całkowitą wydajność analiz biochemicznych (bez ISE oraz ISE) realizowaną przez dwa analizatory biochemiczne, tj. obejmującą minimum 1700 testów/godz. bez ISE i min. 1200 testów/godz. ISE. W ppkt.3.2 Zamawiający określił wydajność analizatora immunochemicznego na min. 200 testów/godz. W ppkt.3.3 Zamawiający zastosował termin „automatyczny system zintegrowany” dla określenia zestawu: analizator biochemiczny + analizator immunochemiczny. Parametrem wymaganym jest automatyczny system zintegrowany złożony z 1 analizatora biochemicznego i 1 analizatora immunochemicznego, zapewniający wydajność min.:

- 1200 testów/godz. dla analiz biochemicznych bez ISE i 600 testów/ godz. dla ISE;
- 200 testów/godz. dla analiz immunochemicznych.

Przy takim rozwiązaniu, dla drugiego analizatora biochemicznego „pozostaje” min. 500 testów bez ISE/godz. i min. 600 testów ISE/godz. W ppkt.3.4 Zamawiający przedstawia możliwość uzyskania dodatkowych punktów. W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje „automatyczny system zintegrowany” obejmujący:

- moduł biochemiczny o wydajności min. 1700 testów bez ISE /godz. i min. 1200 testów ISE/godz., realizowany przez dwa analizatory biochemiczne;
 - moduł immunochemiczny o wydajności 200 testów/godz. realizowany przez jeden analizator;
- tak skomponowany „automatyczny system zintegrowany” zapewni całkowitą wydajność analiz biochemicznych opisaną w ppkt.3.1 i takie rozwiązanie zyska dodatkowe punkty.

W powyższym zakresie Zamawiający zaprezentował swoje stanowisko i wnosi jak w petitum Odpowiedzi na odwołanie.

Załączniki:

- a) pełnomocnictwo J. Kaczmarek i K. Zedlewski
- b) KRS Zamawiającego
- c) Wyjaśnienie treści SWZ z dnia 26.01.2024r. (opublikowane na platformie e-propublico.pl)