

Kraków, dnia 17.06.2024 r.

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

ul. Warszawska 24, W-9/110

31-155 Kraków

L.dz.KA-2/343/2024

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Opracowanie strategii transformacji cyfrowej Politechniki Krakowskiej

Numer referencyjny: KA-2/007/2024

Zamawiający, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

1. Mając na uwadze treść wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 kwietnia 2024 r. (sygn. akt: KIO 1117/24) Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, zwana dalej: Zamawiającym unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia na Opracowanie strategii transformacji cyfrowej Politechniki Krakowskiej, nr ref. KA-2/007/2024.
2. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 w zw. z art. 255 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia, przedstawiając poniżej uzasadnienie prawne i faktyczne.
 - 1) Zgodnie z art. 255 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.
 - 2) Zamawiający opublikował przedmiotowe postępowanie w dniu 26 stycznia 2024 r. Od czasu wszczęcia postępowania w sposób zasadniczy zmieniły się okoliczności faktyczne, które uniemożliwiają dalsze procedowanie postępowania i wybór wykonawcy, a w szczególności zawarcie i realizację umowy.
 - 3) Określenie przedmiotu zamówienia jako opracowanie strategii transformacji cyfrowej Politechniki Krakowskiej stanowiło efekt braku odpowiedniej kadry u Zamawiającego, która byłaby w stanie zrealizować zakres zamówienia. Zakres ten był szczególnie istotny z uwagi na konieczność dostosowania rozwiązań informatycznych w zakresie zarówno usługowym jak i sprzętowym w Politechnice do dynamicznie zachodzących zmian. Poszukiwania odpowiednich zasobów kadrowych, w tym wymiana kierownictwa departamentu właściwego ds. informatyki była na tyle czasochłonna i długotrwała, że Zamawiający nie miał wiedzy kiedy ten proces się skończy i czy zakończy się sukcesem. Po czasochłonnym i długotrwałym naborze został już po wszczęciu postępowania wybrany nowy dyrektor IT, którego kompetencje (zbadane przez podmiot zewnętrzny zajmujący się rekrutacjami IT) pozwalają na samodzielne wykonanie analiz, inwentaryzacji i

ułożenia strategii rozwoju sieci i zasobów serwerowych. Tym samym wobec pozyskania zasobów, które samodzielnie w ramach przyjętych obowiązków służbowych będą w stanie zrealizować przedmiot zamówienia brak jest podstaw do zakupu usługi, która może być zrealizowana siłami własnymi przez zamawiającego

- 4) Zaistnienie powyżej wskazanych okoliczności faktycznych skutkuje koniecznością dokonania analizy zasadności podwójnego finansowania tego samego rodzaju usługi w świetle art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DZ. U. poz. 1240 ze zm.). Zgodnie ze wskazaną regulacją wydatki publiczne powinny być dokonywane:
 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:
 - a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
 - b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;
 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;
 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań
- 5) Mając na uwadze zatem brzmienie art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych wskazać należy, że zlecenie na zewnątrz odpłatnej usługi, która może być wykonana siłami własnymi jest niecelowe i niegospodarne, a tym samym nie leży w interesie publicznym.
- 6) Powyższe natomiast w sposób jednoznaczny potwierdza, że w okolicznościach niniejszej sprawy Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia prowadzonego postępowania. Wobec bowiem tego że Zamawiający nie był w stanie przewidzieć wszczynając postępowanie w jaki sposób uda się zakończyć proces rekrutacyjny i czy zatrudniona osoba będzie posiadała kompetencje do zreorganizowania obszaru IT w Politechnice spełniona jest przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt 5 ustawy Pzp. Jednocześnie zlecenie na zewnątrz odpłatnej usługi, która może być wykonana siłami własnymi jako niecelowe i niegospodarne, nie może zostać uznane za realizację która leży w interesie publicznym. Wystąpienie łącznie przesłanek określonych w przepisie art. 255 pkt 5 ustawy Pzp powoduje, że unieważnienie postępowania jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Zamawiający