



tel.: +48 22 343 46 00  
tel.: +48 22 815 30 11  
fax: +48 22 343 45 25

znak sprawy **ZP.015.2021.**

Warszawa, dnia 20.05.2022 r.

**INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA**  
**część nr 1, 2**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: Dostawa tonerów, tuszy, taśm barwiących, etykiet termicznych, nr sprawy: ZP.015.2022*

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129 z późn. zm), dalej zwanej „ustawą Pzp”, Zamawiający - Narodowy Instytut Kardiologii, informuje że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, pn. „Dostawa tonerów, tuszy, taśm barwiących, etykiet termicznych” dokonał na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wyboru najkorzystniejszej oferty.

I. Jako najkorzystniejsza, została wybrana:

- 1) w części nr 1 oferta Wykonawcy **NETPRINT spółka cywilna Jerzy Wasieła, Bartosz Szostak**, ul. Unii Europejskiej 10/21, 32-600 Oświęcim. Oferta z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu;
- 2) w części nr 2 oferta Wykonawcy **NETPRINT spółka cywilna Jerzy Wasieła, Bartosz Szostak**, ul. Unii Europejskiej 10/21, 32-600 Oświęcim. Oferta z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

II. Poniżej przedstawiam zbiorcze zestawienie ofert wraz z informację na temat cen i uzyskanej punktacji:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Ilość punktów otrzymanych w kryterium „Cena”	Łączna ilość uzyskanych punktów
część nr 1				
1	Komatech spółka cywilna Tomasz Marszałek, Piotr Kowalczyk Wojska Polskiego 8 43-190 Mikołów	43 885.17 zł	Oferta odrzucona	-
2	Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	63 579.62 zł	Oferta odrzucona	-
3	TonaTuszu.pl Sp.z o.o. Grzybowska 87 00-844 Warszawa	20 930.91 zł	Oferta odrzucona	-

4	NETPRINT spółka cywilna Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak ul. Unii Europejskiej 10/21 32-600 Oświęcim	60 365.94 zł	100,00	100,00
część nr 2				
2	Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	110 007.33 zł	Oferta odrzucona	-
3	TonaTuszu.pl Sp.z o.o. ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa	40 074.63 zł	Oferta odrzucona	-
4	NETPRINT spółka cywilna Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak ul. Unii Europejskiej 10/21 32-600 Oświęcim	161 624.46 zł	100,00	100,00

### III. W postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

w części nr 1:

- 1) **Komatech spółka cywilna Tomasz Marszałek, Piotr Kowalczyk**, ul. Wojska Polskiego 8 , 43-190 Mikołów

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca zaoferował w pozycjach nr 2, 3, 4 zamienniki.

Zgodnie z pkt 9.1 SWZ Wykonawca winien wraz z ofertą złożyć m.in.:

- 1) Certyfikat potwierdzający zgodność procesu produkcji oferowanych produktów z normą ISO 14001 oraz 9001 lub normami równoważnymi;
- 2) Wszystkie dane techniczne (dokładny opis) umożliwiające porównanie zaoferowanego produktu z wymaganymi parametrami.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą ww. dokumentów. Zamawiający na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia ww. dokumentów. Wykonawca nie złożył dla pozycji nr 2, 3, 4 certyfikatów potwierdzających zgodność procesu produkcji oferowanych produktów z normą ISO 14001 oraz 9001 lub normami równoważnymi .

Ponadto Wykonawca zaoferował w pozycjach nr 1, 5, 7-11, 16, 17 zamienniki.

Zgodnie z pkt 9.1 SWZ Wykonawca winien wraz z ofertą złożyć m.in.:

- 1) Wszystkie dane techniczne (dokładny opis) umożliwiające porównanie zaoferowanego produktu z wymaganymi parametrami;
- 2) Wyniki testów jakościowych i wydajnościowych według standardu ISO/IEC 19752 dla tonerów do monochromatycznych drukarek laserowych;
- 3) Wyniki testów jakościowych i wydajnościowych według standardu ISO/IEC 19798 dla tonerów do kolorowych drukarek laserowych.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą ww. dokumentów. Zamawiający na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia ww. dokumentów. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie ww. dokumenty.

W załączonych dokumentach dla produktów oferowanych w poz. 9-11, 16, 17 brakuje informacji o typie podłączenia drukarki. Zgodnie z pkt 4.8 SWZ ppkt 3 lit. r certyfikaty winny zawierać informację o typie podłączenia.

- 2) **Golden Line Sp. z o.o.**, ul. Krakowska 150 , 35-506 Rzeszów

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca zaoferował w pozycjach nr 1, 7-11, 16-21 zamienniki.

Zgodnie z pkt 9.1 SWZ Wykonawca winien wraz z ofertą złożyć m.in.:

- 1) Wszystkie dane techniczne (dokładny opis) umożliwiające porównanie zaoferowanego produktu z wymaganymi parametrami;
- 2) Wyniki testów jakościowych i wydajnościowych według standardu ISO/IEC 19752 dla tonerów do monochromatycznych drukarek laserowych;
- 3) Wyniki testów jakościowych i wydajnościowych według standardu ISO/IEC 19798 dla tonerów do kolorowych drukarek laserowych.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą ww. dokumentów. Zamawiający na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia ww. dokumentów. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie ww. dokumenty.

Z załączonych dokumentach dla produktów oferowanych w poz. 5, 16 brakuje informacji o typie podłączenia drukarki. Zgodnie z pkt 4.8 SWZ ppkt 3 lit. r certyfikaty winny zawierać informacje o typie podłączenia.

Dodatkowo certyfikaty (sprawozdania/raporty) dla poz. 9, 11, 17-21 zawierają rażące błędy w obliczeniach parametrów. Zgodnie z pkt 4.8 SWZ ppkt 1 testy winny być wykonane zgodnie ze standardami ISO/IEC 19752 oraz ISO/IEC 19798. Podane parametry (ogólna liczba wydrukowanych stron, średnia liczba stron, odchylenie standardowe, 90% LCB (dolny przedział ufności), 90% UCB (górny przedział ufności)) nie są zgodne z wyliczeniami na podstawie norm.

Zamawiający wezwał na podstawie art. 107 ust. 4 ustawy Pzp Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących ww. rozbieżności w obliczeniach parametrów w sprawozdaniach/raportach dla tonerów z pozycji nr 9, 11, 17-21.

Wykonawca w przekazanych wyjaśnieniach potwierdził, że zakwestionowane raporty nie zawierają parametru „odchylenie standardowe” a inny parametr „odchylenie standardowe średniej”.

Zgodnie z pkt 4.8 SWZ ppkt 3 lit. b certyfikaty winny zawierać parametr „odchylenie standardowe”.

Parametr „odchylenie standardowe średniej” nie był wymagany zarówno w SWZ, przez Zamawiającego ale również nie został explicite wskazany w annex D norm ISO/IEC 19752, ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 oraz ISO/IEC 19798.

Parametr „odchylenie standardowe” wymagany przez Zamawiającego oraz przez annex D norm wydajnościowych ISO niezależnie od ilości próbek określa jakość produktu i stanowi podstawę do oceny, zgodnie z ww. normami. Jest on również podstawą wykonania obliczeń (zgodnie z częścią 5 ww. norm) do wyliczenia parametrów: 90% LCB (dolny przedział ufności), 90% UCB (górny przedział ufności).

- 3) TonaTuszu.pl Sp.z o.o., ul. Krakowska 150 , 35-506 Rzeszów, ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca zaoferował we wszystkich pozycjach zamienniki.

Zgodnie z pkt 9.1 SWZ Wykonawca winien wraz z ofertą złożyć m.in.:

- 1) Certyfikat potwierdzający zgodność procesu produkcji oferowanych produktów z normą ISO 14001 oraz 9001 lub normami równoważnymi;
- 2) Wszystkie dane techniczne (dokładny opis) umożliwiające porównanie zaoferowanego produktu z wymaganymi parametrami.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą ww. dokumentów. Zamawiający na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia ww. dokumentów. Wykonawca nie złożył ww. dokumentów oprócz pozycji nr 2.

Ponadto zgodnie z pkt 9.1 SWZ Wykonawca winien wraz z ofertą złożyć m.in.:

- 1) Wyniki testów jakościowych i wydajnościowych według standardu ISO/IEC 19752 dla tonerów do monochromatycznych drukarek laserowych;
- 2) Wyniki testów jakościowych i wydajnościowych według standardu ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 dla wkładów atramentowych (tuszy);
- 3) Wyniki testów jakościowych i wydajnościowych według standardu ISO/IEC 19798 dla tonerów do kolorowych drukarek laserowych.

Zgodnie z pkt 4.8 ppkt 1 lit. b SWZ Zamawiający wymagał, aby ww. dokumenty były to certyfikaty wydane przez niezależny podmiot posiadający stosowną akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność. Zamawiający żądał od Wykonawców złożenia wraz z ofertą certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę zgodnie z art. 105 ustawy Pzp.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą ww. dokumentów. Zamawiający na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia ww. dokumentów. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie ww. dokumenty, jednak załączone dokumenty zostały wystawione przez RAFCOM (producenta zamiennika) oraz Black Point, którego laboratorium znajduje się w Wydziale Odlewnictwa Akademii Górniczo-Hutniczej. Żaden z tych podmiotów nie posiada odpowiedniej akredytacji.

w części nr 2:

- 1) **Golden Line Sp. z o.o.**, ul. Krakowska 150 , 35-506 Rzeszów

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca zaoferował w pozycjach nr 2-10, 12-14 zamienniki.

Zgodnie z pkt 9.1 SWZ Wykonawca winien wraz z ofertą złożyć m.in.:

- 1) Wszystkie dane techniczne (dokładny opis) umożliwiające porównanie zaoferowanego produktu z wymaganymi parametrami;
- 2) Wyniki testów jakościowych i wydajnościowych według standardu ISO/IEC 19752 dla tonerów do monochromatycznych drukarek laserowych;
- 3) Wyniki testów jakościowych i wydajnościowych według standardu ISO/IEC 19798 dla tonerów do kolorowych drukarek laserowych.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą ww. dokumentów. Zamawiający na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia ww. dokumentów. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie ww. dokumenty.

Certyfikaty (sprawozdania/raporty) dla poz. 2-10, 12-14 zawierają rażące błędy w obliczeniach parametrów. Zgodnie z pkt 4.8 SWZ ppkt 1 testy winny być wykonane zgodnie ze standardami ISO/IEC 19752 oraz ISO/IEC 19798. Podane parametry (ogólna liczba wydrukowanych stron, średnia liczba stron, odchylenie standardowe, 90% LCB (dolny

przedział ufności), 90% UCB (górny przedział ufności)) nie są zgodne z wyliczeniami na podstawie norm.

Zamawiający wezwał na podstawie art. 107 ust. 4 ustawy Pzp Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących ww. rozbieżności w obliczeniach parametrów w sprawozdaniach/raportach dla tonerów z pozycji nr 2-10, 12-14.

Wykonawca w przekazanych wyjaśnieniach potwierdził, że zakwestionowane raporty nie zawierają parametru „odchylenie standardowe” a inny parametr „odchylenie standardowe średniej”.

Zgodnie z pkt 4.8 SWZ ppkt 3 lit. b certyfikaty winny zawierać parametr „odchylenie standardowe”.

Parametr „odchylenie standardowe średniej” nie był wymagany zarówno w SWZ, przez Zamawiającego ale również nie został explicite wskazany w annex D norm ISO/IEC 19752, ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 oraz ISO/IEC 19798.

Parametr „odchylenie standardowe” wymagany przez Zamawiającego oraz przez annex D norm wydajnościowych ISO niezależnie od ilości próbek określa jakość produktu i stanowi podstawę do oceny, zgodnie z ww. normami. Jest on również podstawą wykonania obliczeń (zgodnie z częścią 5 ww. norm) do wyliczenia parametrów: 90% LCB (dolny przedział ufności), 90% UCB (górny przedział ufności).

- 2) TonaTuszu.pl Sp.z o.o., ul. Krakowska 150 , 35-506 Rzeszów, ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca zaoferował we wszystkich pozycjach zamienniki.

Zgodnie z pkt 9.1 SWZ Wykonawca winien wraz z ofertą złożyć m.in.:

- 1) Certyfikat potwierdzający zgodność procesu produkcji oferowanych produktów z normą ISO 14001 oraz 9001 lub normami równoważnymi;
- 2) Wszystkie dane techniczne (dokładny opis) umożliwiające porównanie zaoferowanego produktu z wymaganymi parametrami.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą ww. dokumentów. Zamawiający na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia ww. dokumentów. Wykonawca nie złożył ww. dokumentów.

Ponadto zgodnie z pkt 9.1 SWZ Wykonawca winien wraz z ofertą złożyć m.in.:

- 1) Wyniki testów jakościowych i wydajnościowych według standardu ISO/IEC 19752 dla tonerów do monochromatycznych drukarek laserowych;
- 2) Wyniki testów jakościowych i wydajnościowych według standardu ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 dla wkładów atramentowych (tuszy);
- 3) Wyniki testów jakościowych i wydajnościowych według standardu ISO/IEC 19798 dla tonerów do kolorowych drukarek laserowych.

Zgodnie z pkt 4.8 ppkt 1 lit. b SWZ Zamawiający wymagał, aby ww. dokumenty były to certyfikaty wydane przez niezależny podmiot posiadający stosowną akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność. Zamawiający żąda od Wykonawców złożenia wraz z ofertą certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę zgodnie z art. 105 ustawy Pzp.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą ww. dokumentów. Zamawiający na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia ww. dokumentów. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie ww. dokumenty, jednak załączone dokumenty zostały wystawione przez RAFCOM (producenta zamiennika) oraz Black Point, którego laboratorium znajduje się w Wydziale Odlewnictwa Akademii Górniczo-Hutniczej. Żaden z tych podmiotów nie posiada odpowiedniej akredytacji.