



**Urząd  
Miasta i Gminy  
Myślenice**

**Biuro Zamówień Publicznych  
Pismo: BZP/271/39/2020**

**Myślenice dnia: 2020-09-09**

**POWIADOMIENIE  
o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1 i unieważnieniu zadań 2-5**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

**Zimowe utrzymanie dróg publicznych gminnych na terenie Miasta i Gminy Myślenice**  
informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**INTERDRÓG, Ireneusz Raczek**  
**Krzyszkowice 191 191, 32-445 Krzyszkowice**  
za cenę **299 052.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki i wymagania oraz jego oferta została najwyżej oceniona

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr części	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena	Gotowość	Czas akcji zimowej	Razem
1	INTERDRÓG, Ireneusz Raczek Krzyszkowice 191 191 32-445 Krzyszkowice (3)	60,00	0,00	0,00	60,00
2	Firma Usługowa "Agro-Kom" Marek Gubała Zawada 111 32-445 Krzyszkowice (2)	Część 2 unieważniona na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę przewidziana na realizację zamówienia.			
3	BART-DRÓG Andrzej Maślerz Droginia 15 32-400 Myślenice (1)	Część 3 unieważniona na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę przewidziana na realizację zamówienia.			
4	ROBOTY DROGOWE MAŁGORZATA ŁĘTOCHA Bysina 66 32-400 Bysina (4)	Część 4 unieważniona na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę przewidziana na realizację zamówienia.			
5	UNIKOP usługi sprzętem budowlanym Konopnickiej 1b 32-400 Myślenice (5)	Część 5 unieważniona na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę przewidziana na realizację zamówienia.			
5	INTERDRÓG, Ireneusz Raczek Krzyszkowice 191 191 32-445 Krzyszkowice (3)	Część 5 unieważniona na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę przewidziana na realizację zamówienia.			

W postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę (część 1) w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.