

BI.II.271.27.2023.KO

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

OGŁOSZENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania: Budowa infrastruktury leczniczo-uzdrowskiej w Uzdrowisku Wieniec-Zdrój"** – znak sprawy BI.II.271.27.2023.KO, w tym:

CZEŚĆ 2: Przebudowa ul. Zdrojowej na terenie Uzdrowiska Wieniec-Zdrój wraz z zagospodarowaniem terenu;

CZEŚĆ 3: Budowa oświetlenia i monitoringu ul. Zdrojowej;

CZEŚĆ 4: Budowa amfiteatru wraz z budynkiem administracyjnosocjalnym oraz niezbędną infrastrukturą techniczną.

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

MBI sp. z o.o.

ul. Wojskowa 11

87-800 Włocławek

na:

Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania: Budowa infrastruktury leczniczo-uzdrowskiej w Uzdrowisku Wieniec-Zdrój, w tym:

CZEŚĆ 2: Przebudowa ul. Zdrojowej na terenie Uzdrowiska Wieniec-Zdrój wraz z zagospodarowaniem terenu za cenę brutto **14 760,00 zł**;

CZEŚĆ 3: Budowa oświetlenia i monitoringu ul. Zdrojowej za cenę brutto **9 840,00 zł**;

CZEŚĆ 4: Budowa amfiteatru wraz z budynkiem administracyjno-socjalnym

oraz niezbędną infrastrukturą techniczną za cenę brutto **24 600,00 zł**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta o najniższej cenie spełniająca wymagania specyfikacji warunków zamówienia.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

CZEŚĆ 2: Przebudowa ul. Zdrojowej na terenie Uzdrowiska Wieniec-Zdrój wraz z zagospodarowaniem terenu

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Doświadczenie wykonana usługa nadzoru inwestorskiego	Liczba oceniających	Razem
5	MBI spółka z o.o. ul. Wojskowa 11 87-800 Włocławek	60,00	40,00	3	300,00
4	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik	22,15	40,00	3	186,45

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
-----------	-------------------------	--------------------------------

1	brak technicznej możliwości otwarcia oferty	na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. Uzasadnienie: brak technicznej możliwości otwarcia oferty
2	Biuro Obsługi Inwestycji SUN PROJECT ul. Marco Polo 10 86-032 Niemcz	na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c) ustawy Pzp. Uzasadnienie: wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego
7	Inwestor Kombi Consulting sp. z o.o. ul. Rysia 1 87-100 Toruń	na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. Uzasadnienie: oferta wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym

CZĘŚĆ 3: Budowa oświetlenia i monitoringu ul. Zdrojowej

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Doświadczenie wykonana usługa nadzoru inwestorskiego	Liczba oceniających	Razem
5	MBI spółka z o.o. ul. Wojskowa 11 87-800 Włocławek	60,00	40,00	3	300,00
4	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik	10,90	40,00	3	152,70

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
1	brak technicznej możliwości otwarcia oferty	na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. Uzasadnienie: brak technicznej możliwości otwarcia oferty
2	Biuro Obsługi Inwestycji SUN PROJECT ul. Marco Polo 10 86-032 Niemcz	na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c) ustawy Pzp. Uzasadnienie: wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego
7	Inwestor Kombi Consulting sp. z o.o. ul. Rysia 1 87-100 Toruń	na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. Uzasadnienie: oferta wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym

CZEŚĆ 4: Budowa amfiteatru wraz z budynkiem administracyjnosocjalnym oraz niezbędna infrastruktura techniczna

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Doświadczenie wykonana usługa nadzoru inwestorskiego	Liczba oceniających	Razem
5	MBI spółka z o.o. ul. Wojskowa 11 87-800 Włocławek	60,00	40,00	3	300,00
4	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik	24,49	40,00	3	193,47
3	„IZOL” Sp. z o.o. ul. Łęgska 51B 87-800 Włocławek	20,55	40,00	3	181,65
6	B&ES Michał Leszczyński ul. Wodna 7 87-152 Pigża	17,14	40,00	3	171,42

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
1	brak technicznej możliwości otwarcia oferty	na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. Uzasadnienie: brak technicznej możliwości otwarcia oferty
2	Biuro Obsługi Inwestycji SUN PROJECT ul. Marco Polo 10 86-032 Niemcz	na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c) ustawy Pzp. Uzasadnienie: wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego
7	Inwestor Kombi Consulting sp. z o.o. ul. Rysia 1 87-100 Toruń	na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. Uzasadnienie: oferta wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym

**Z up. BURMISTRZA
PRZĘŚCIA KUJAWSKIEGO**
mgr Damian Chetaniak
ZASTĘPCA BURMISTRZA