

UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY
im. L. Zamenhofs w Białymstoku

15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 17; tel. (85)7450595, fax (85) 7450595

Białystok, 05.04.2023 r.

PN – 6/23/1/5

Dotyczy: przetargu nieograniczonego PN-6/23/1 Dostawa leków i gazu medycznego

Informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania o przytoczonej poniżej treści:

na mocy art. 135 ust. 1 - 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.) udzielamy **wyjaśnień do treści specyfikacji warunków zamówienia.**

Treść pytań:

Pytanie nr 1:

Czy w pakiecie 37 (Meropenem 500mg) Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w roztworze NaCl 0,9%: 6 godzin w temperaturze 25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, dodatkowo w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godzinę w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylną dopasowanej do potrzeb klinicznych pacjentów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie nr 2:

Do §1 ust. 8 lit. d) wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §1 ust. 8 lit. d) wzoru umowy poprzez modyfikację postanowienia ustanawiającego, że Strony dopuszczają ponadto możliwość zmian wynagrodzenia w szczególności zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia w przypadku, gdy wzrost cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia wzrosną powyżej 10% wartości cen lub kosztów związanych z realizacją zamówienia w stosunku do cen i kosztów związanych z realizacją zamówienia ustalonych na dzień podpisania umowy oraz zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego. Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że §1 ust. 8 lit. d) wzoru umowy, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 10%, w żadnym stopniu nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 9% (co stanowi dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w proponowany sposób.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 3:

Do §1 ust. 11 pkt a) wzoru umowy prosimy o dodanie słów: Zmiana stawki podatku VAT następuje z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tę stawkę.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 4:

Do §1a ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z umowy treści §1a ust. 3 jako bezprawnie umożliwiającej wprowadzanie istotnych zmian w treści zawartej umowy przetargowej, z pominięciem, wynikającej z art. 454 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. j. Dz. U. z 2021, poz. 1129 z późn. zm.), konieczności przeprowadzenia nowego postępowania w sprawie zamówienia publicznego. Wskazujemy ponadto, że wykonawca zamówienia publicznego nie będący stroną postępowania centralnego nie może ponosić konsekwencji ustalonych w niej warunków handlowych. Podkreślamy, że zapis dotyczący dostosowywania cen do wyników przeprowadzanych postępowań wspólnych, jest niezgodny z wymogami zawartymi w art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny oraz wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń z uwzględnieniem wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tymczasem wymóg zawarty w §1a ust. 3 wzoru umowy skutkuje brakiem możliwości skalkulowania cen do oferty przetargowej, ponieważ wykonawca zamówienia, nie posiada żadnej wiedzy w zakresie zarówno wysokości (zakresu) jak i częstotliwości zmian cen wprowadzanych w wyniku ewentualnie przeprowadzanych postępowań centralnych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 5:

Do §2 ust. 1 lit. b) wzoru umowy: Czy z uwagi na to, że preparaty wymienione w częściach nr 9 oraz 76 sprowadzane będą w trybie importu docelowego, Zamawiający wyrazi zgodę na odpowiednie wydłużenie terminów dostawy tak aby w trybie podstawowym wynosiła ona 14 dni, a na ratunek 7 dni?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 6:

Do treści §2 ust. 13 projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §2 ust. 13 projektu umowy następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego".

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 7:

Do §5 ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o zmianę sposobu naliczania kary umownej zastrzeżonej na wypadek odstąpienia od umowy w taki sposób aby naliczana ona była od wartości jej BUEZREALIZOWANEJ CZĘŚCI, a nie od wartości całej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 8:

W §5 ust. 3 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary umownej zastrzeżonej na wypadek zwłoki w realizacji dostawy cito w taki sposób aby wynosiła ona 0,5% wartości niezrealizowanej w terminie części dostawy za każde 12 godzin zwłoki?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 9:

Pakiet 30, Pozycja 1, Czy Zamawiający wymaga, aby Ceftazydym zachowywał po rozpuszczeniu trwałość przez 24 godz. w temp. 2-8°C?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych

mgr Iwona Kisiel

