

Kraków, dnia 30.01.2024 r.

Numer postępowania: **ZP-271-76/23**

**Strona internetowa prowadzonego  
postępowania**

**INFORMACJA**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**  
**(część 2, 4, 5) oraz unieważnieniu części postępowania nr 1, 3, 7, 8, 9, 13, 14, 15**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **"Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego"**

1. Zamawiający, **Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy Oddział w Krakowie**, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**Elektro Med Grzegorz Pałkowski**

ul. Zabierzowska 11  
32-005 Niepołomice

na: **część nr 2: Sprzęt laboratoryjny za cenę brutto 95 212.80 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

**Opta-Tech Sp. z o.o.**

AL. KEN 36 /U211  
02-797 Warszawa

na: **część nr 4: Sprzęt laboratoryjny za cenę brutto 119 070.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta

**GenoPlast Biotech S.A.**

ul. Brzozowa 8  
83-200 Rokocin

na: **część nr 5: Sprzęt laboratoryjny za cenę brutto 127 189.26 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
1	Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków
3	GenoPlast Biotech S.A. ul. Brzozowa 8 83-200 Rokocin
4	Odczynniki Sp. z o.o. Sp. k. ul. Morawa 48 40-353 Katowice
5	Symbios Sp. z o.o. ul. Jaśkowa Dolina 68 80-286 Gdańsk
7	Opta-Tech Sp. z o.o. AL. KEN 36/U211 02-797 Warszawa
8	Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice

3. Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Numer i nazwa części	Nazwa i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
2 - Sprzęt laboratoryjny	<b>Elektro Med Grzegorz Pałkowski</b> ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	1 - Cena - 100.00	100,00
4 - Sprzęt laboratoryjny	<b>Opta-Tech Sp. z o.o.</b> AL. KEN 36/U211 02-797 WARSZAWA	1 - Cena - 100.00	100,00
5 - Sprzęt laboratoryjny	<b>GenoPlast Biotech S.A.</b> ul. Brzozowa 8 83-200 Rokocin	1 - Cena - 100.00	100,00

4. Zamawiając, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zostały unieważnione następujące części:

Nr części	Uzasadnienie
1	<b>Sprzęt laboratoryjny</b> Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu” Uzasadnienie faktyczne: Złożone oferty podlegają odrzuceniu.

3	<p><b>Sprzęt laboratoryjny</b></p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
7	<p><b>Sprzęt laboratoryjny</b></p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Złożona oferta podlega odrzuceniu.</p>
8	<p><b>Sprzęt laboratoryjny</b></p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
9	<p><b>Sprzęt laboratoryjny</b></p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
13	<p><b>Sprzęt laboratoryjny</b></p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
14	<p><b>Sprzęt laboratoryjny</b></p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Złożona oferta podlega odrzuceniu.</p>
15	<p><b>Sprzęt laboratoryjny</b></p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>

5. Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.