

EP.26.20.2025

Warszawa, dnia 2025-02-28

Beata Domagała
Ul. Polaka 7/27
02-777 Warszawa

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024.1320 z późn.zm.) na **„Zatrudnienie dwóch Trenerów Profilaktyki Zespół Profilaktyki Środowiskowe Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży” - numer sprawy EP/23/2025/BT – dla zadania nr 1.**

Zamawiający, Szpital Wolski Sp. z o.o., zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024.1320 z późn.zm.) zawiadamiania, że :

Odrzuca

ofertę Wykonawcy **Beata Domagała ul. Polaka 7/27, 02-777 Warszawa** złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Zatrudnienie dwóch Trenerów Profilaktyki Zespół Profilaktyki Środowiskowe Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży”** - znak EP/23/2025/BT, z uwagi na to, iż treść oferty ww. Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 20/02/2025 roku ogłosił postępowanie na **„Zatrudnienie dwóch Trenerów Profilaktyki Zespół Profilaktyki Środowiskowe Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży”**. Termin składania i otwarcia ofert ustalono na dzień 28 lutego 2025 roku.

Złożona przez Panią oferta na platformie <https://e-ProPublico.pl/> jest niezgodna z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, załączone poprzez platformę dokumenty nie zostały przez Panią podpisane, zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w rozdziale X SWZ **„Ofertę oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., podmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwa, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby sporządza się w postaci elektronicznej, w ogólnie dostępnych formatach danych, w szczególności w formatach .txt, .rtf, .pdf, .doc, docx, .odt. Ofertę, a także oświadczenie o jakim mowa w Rozdziale X ust. 1 SWZ składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym, podpisem osobistym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym”**. Zwracamy uwagę na pełną elektronizację zamówień publicznych od 1 stycznia 2021r.

W Pani przypadku oferta nie została podpisana zgodnie z wymaganiami wynikającymi z ustawy i opisanymi w treści SWZ przez Zamawiającego, albowiem oferta wykonawcy nie została podpisana podpisem zaufanym, podpisem osobistym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Dlatego też, jest to oświadczenie woli Wykonawcy, które nie może zostać uznane za prawidłowe i ważne, z uwagi na to iż nie jest prawidłowo wystawione. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „Postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem

nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Tak więc forma sporządzenia oferty przez Wykonawcę jest sprzeczna z przywołanym przepisem ustawy.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Sporządził: Beata Tarach