

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty I oraz III część zamówienia

I. Zamawiający

Nazwa:	Powiatowe Centrum Usług Wspólnych		
Adres:	ul. Damrota 30		
Kod, miejscowość, woj.:	47-220	Kędzierzyn-Koźle	opolskie

II. Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w BZP

Tak <input checked="" type="checkbox"/>	Nr zam. data	nr 2023/BZP 00270958/01	22-06-2023
---	--------------	-------------------------	------------

III. Tryb i przedmiot zamówienia

Rodzaj zamówienia / Tryb	Dostawy	Tryb podstawowy bez negocjacji
--------------------------	---------	--------------------------------

IV. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

Sukcesywna dostawa produktów żywnościowych na potrzeby Domu Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w II półroczu 2023 roku – trzy części

V. Wybór oferty**CZĘŚĆ 1 – produkty mleczarskie**

Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA
ul. Ludowa 122
18-200 Wysokie Mazowieckie

Cena oferty brutto: 28 769,10 zł

CZĘŚĆ 3 – pozostałe artykuły spożywcze

Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe „POLARIS”
Małgorzata Gruszczyńska
ul. Żołnierska 20a
62-800 Kalisz

Cena oferty brutto: 25 907,85 zł

Informacje o złożonych ofertach*Numery ofert i Wykonawcy*

Nr części zamówienia	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wymiany wadliwego towaru na pełnowartościowy	Termin wykonania	Warunki płatności
1	4	Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA ul. Ludowa 122 18-200 Wysokie Mazowieckie	28 769,10 zł	do godziny 10:00 następnego dnia po zgłoszeniu reklamacji	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2023 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU
2	5	Firma Handlowo-Usługowa "Vega" Rafał Mazur ul. Preżyńska 32 48-200 Prudnik	32 181,70 zł	do godziny 13:30 w dniu zgłoszenia reklamacji	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2023 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU
2	6	Warzywniak spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Ks. A. Zuga 7 47-300 Rogów Opolski	30 477,40 zł	do godziny 13:30 w dniu zgłoszenia reklamacji	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2023 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU
3	1	Przedsiębiorstwo Usług Rolniczo- Gospodarczych „AGRA” Sp. z o.o. ul. Firmowa 5 45-594 Opole	38 374,37 zł	do godziny 13:30 w dniu zgłoszenia reklamacji	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2023 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU

3	2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	25 909,27 zł <i>Cena po poprawieniu omyłki rachunkowej:</i> 25 907,85 zł	do godziny 13:30 w dniu zgłoszenia reklamacji	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2023 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU
3	3	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Składowa 11 41-902 Bytom	27 244,71 zł	do godziny 13:30 w dniu zgłoszenia reklamacji	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2023 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU

Oferty odrzucone w I i III części zamówienia

Lp.	Nr części zamówienia, nr oferty, nazwa i adres Wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
	<p>Cześć III zamówienia, oferta nr 3:</p> <p>Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Składowa 11 41-902 Bytom</p>	<p>Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.)</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Dnia 13.07.2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w kwestii:</p> <ol style="list-style-type: none"> wysokości stawek podatku VAT przyjętych do wyceny produktów spożywczych w III części zamówienia z pozycji nr: 45, 66, 67 oraz 73 Integralnej części Formularza oferty – Załącznika nr 3 – specyfikacja techniczna dostaw; cen jednostkowych netto i brutto oraz stawek podatku VAT z pozycji nr 15 oraz 59 Integralnej części Formularza oferty - Załącznika nr 3-specyfikacja techniczna dostaw; czy wybór oferty PROWADZI bądź NIE PROWADZI do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego. <p>Do dnia 17.07.2023r. Zamawiający nie otrzymał stosownej odpowiedzi ani stanowiska Wykonawcy w powyższym zakresie.</p> <p>Zamawiający nie wskazał w SWZ konkretnych stawek podatku VAT dla produktów objętych zamówieniem. W załączniku nr 3 – specyfikacja techniczna dostaw dla produktów spożywczych z III części zamówienia wymienionych w pozycji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 66 i 67 – na mocy ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 931 z późn. zm.) należało zastosować stawkę podatku VAT w wysokości 8% dla towarów wymienionych w poz. 4 załącznika nr 3 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 931 z późn. zm.); nr 73 - na mocy § 8 ust. 1 <i>Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 grudnia 2022 r. w sprawie obniżonych stawek podatku od towarów i usług w roku 2023</i> (Dz. U. z 2022 r. poz. 2495, 2808 i Dz. U. 2023 poz. 1224) należało zastosować obniżoną do wysokości 0% stawkę podatku VAT dla towarów spożywczych wymienionych w poz. 12 załącznika nr 10 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 931 z późn. zm.); <p>Wskazanie w ofercie nieprawidłowej stawki VAT, co do zasady, jest kwalifikowane jako błąd. „Błędem w obliczeniu ceny będzie nieprawidłowe określenie przez wykonawcę stawki VAT. Stawka podatku VAT jest bowiem elementem cenotwórczym. Do błędu w obliczeniu ceny dotyczącym stawki podatku VAT dojdzie w sytuacji, gdy wykonawca przyjmie w ofercie stawkę nieprawidłową w okolicznościach, gdy zamawiający nie określi w dokumentach zamówienia prawidłowej stawki podatku VAT²⁰⁸.” (Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz, red. H. Nowak, M. Winiarz, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2021 – dostępny pod adresem: https://www.gov.pl/web/uzp/komentarz-do-prawa-zamowien-publicznych - komentarz do art. 226 Pzp).</p> <p>Ponadto w Integralnej części Formularza oferty – Załączniku nr 3 – specyfikacja techniczna dostaw dla produktu z pozycji:</p> <ol style="list-style-type: none"> nr 15 podana przez Wykonawcę cena jednostkowa netto (2,79 zł/szt) jest wyższa od ceny jednostkowej brutto produktu (2,70 zł/szt), co wskazuje na wystąpienie omyłki w jednej z wymienionych powyżej cen jednostkowych; nr 59 - Wykonawca podał cenę jednostkową netto w wysokości 1,91 zł. Analiza podanych przez Wykonawcę cen jednostkowych netto i brutto danej pozycji wskazuje, iż cena jednostkowa netto produktu została przez Wykonawcę powiększona o stawkę podatku VAT w wysokości 7%, niemając zastosowania dla ww. produktu. <p>Wobec braku wyjaśnień Wykonawcy odnośnie wysokości przyjętych cen jednostkowych oraz stawek podatku VAT przyjętych do wyceny produktów z ww. pozycji Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić czy powyższe niezgodności są następstwem omyłki rachunkowej czy błędem w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić poprzez zastosowanie instytucji poprawienia treści oferty w trybie art. 223 ust. 2 ustawy Pzp, a co za tym nie może ocenić prawidłowości ich wyceny, co można uznać za błąd w cenie oferty.</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp ze względu, iż zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.</p>

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wg kryteriów oceny ofert
w I i III części zamówienia**

Nr części zamówienia	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (koszt)	Termin wymiany wadliwego towaru na pełnowartościowy	Razem
1	4	Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA ul. Ludowa 122 18-200 Wysokie Mazowieckie	60,00	30,00	90,00
3	1	Przedsiębiorstwo Usług Rolniczo-Gospodarczych „AGRA” Sp. z o.o. ul. Firmowa 5 45-594 Opole	40,51	40,00	80,51
3	2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	60,00	40,00	100,00

Informacja o terminie zawarcia umowy: **Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.**

Zatwierdzenie wyboru

.....
(podpis Dyrektora CUW lub osoby upoważnionej)