

Gmina Myślenice
Urząd Miasta i Gminy Myślenice
Biuro Zamówień Publicznych
 Rynek 8/9
 32-400 Myślenice

Pismo: BZP/271/35/2023

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony na **”Wykonanie modernizacji infrastruktury oświetleniowej na terenie Gminy Myślenice (obszar miasta)”** – znak sprawy **BZP/271/35/2023**.

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Energa Oświetlenie Sp. z o.o.

Artura Grottgera 7, 81-809 Sopot

na: Wykonanie modernizacji infrastruktury oświetleniowej na terenie Gminy Myślenice (obszar miasta)

za cenę brutto **2 557 072.14 zł**.

Uzasadnienie wyboru: Wybrany wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania i jego oferta otrzymała najwyższą ilość punktów

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Efektywność energetyczna przedmiotu zamówienia	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
4	Energa Oświetlenie Sp. z o.o. Artura Grottgera 7 81-809 Sopot	50,00	39,47	8,57	98,04
2	TAURON Nowe Technologie Plac Powstańców Śląskich 20 53-314 Wrocław	36,95	39,47	10,00	86,42
3	ELEKTROECO Sp. z o.o. Ładna 116a 33-156 Skrzyszów	31,04	40,00	10,00	81,04
1	ALFA Sp. z o . o Spacerowa 4 30-391 Kraków	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Firma Elektryczna i Teletechniczna Kamil Jasiński Przydonica 48 33-318 Gródek Nad Dunajcem	0,00	0,00	0,00	0,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
1	ALFA Sp. z o.o. Spacerowa 4 30-391 Kraków	Art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający wymagał złożenia załącznik nr. 1a, 1b i 1c Formularz projektowy z inwentaryzacji w formacie .xls lub .xlsx. Wykonawca złożył wyłącznie obliczenia w formacie *.pdf. Z uwagi na brak dokumentów w ofercie Wykonawcy i brak możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych (załącznik nr. 1a, 1b i 1c Formularz projektowy z inwentaryzacji w formacie .xls lub .xlsx) oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp jako niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 107 ust 2 ustawy pzp Zamawiający może wezwać wykonawcę do uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych jeśli przewidział taką możliwość w ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia. Zamawiający ani w ogłoszeniu ani w dokumentach zamówienia nie przewidział możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Wobec powyższego wezwanie do uzupełnienia jest niemożliwe.
5	Firma Elektryczna i Teletechniczna Kamil Jasiński Przydonica 48 33-318 Gródek Nad Dunajcem	Art. 226 ust. 1 pkt 14 - Wykonawca wniósł wadium w formie Gwarancji Ubezpieczeniowej Zapłaty Wadium. Gwarancja obowiązuje od 02.06.2023r. do 16.08.2023r. Zgodnie z treścią pkt 16.3 treści SWZ wadium musi obejmować cały okres związania oferty który kończy się w dniu 30.08.2023r. (pkt 17.1 SWZ). W związku z tym, że oferta mnie została zabezpieczona wadium na cały okres związania ofertą została odrzucona na podstawie wskazanego wyżej przepisu jako wniesiona w sposób nieprawidłowy.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający

Z up. BURMISTRZA
mgr Mateusz Suder
ZASTĘPCA BURMISTRZA

KIEROWNIK
BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
inż. Bogdan Pacek