

## WYJAŚNIENIA I

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) w trybie zamówienia z wolnej ręki pn.: **„Remont agregatu kogeneracyjnego po AWARII wraz z usługą serwisowania przez okres trwania 12 miesięcznej gwarancji udzielonej na wykonany remont”**  
znak sprawy: **WR/8/ORG/2022**

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) odpowiada na pytania wykonawcy, które wpłynęły do zamawiającego.

### Pytanie 1:

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zmian:

W par. 15 ust 1 Umowy - Zmiana polegała by na wprowadzeniu kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia umownego netto opisanego w § 9 ust. 1 pkt 1) lub 2) - w zależności od ostatecznego zakresu umowy - w przypadku odstąpienia przez którąkolwiek ze stron od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie może zaakceptować proponowanej zmiany.

W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za wykonane do tego momentu prace – brak jest ryzyka finansowego po stronie Wykonawcy.

Natomiast w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający ma realny problem – powstaje szkoda, ponieważ urządzenie nie pracuje i Zamawiający musi szukać nowego Wykonawcy, co generuje koszty po stronie Zamawiającego związane chociażby z faktem, że przedłużający się brak wytwarzania energii zmusza do jej zakupu po wysokich cenach rynkowych z sieci dystrybucyjnej.

### Pytanie 2:

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zmian:

W par. 18 ust 4 Umowy - Zmiana polegała by na wykreśleniu w całości zapisu tego ustępu, zapis jest niespójny z zapisem "15 ust 1 lit. a", gdzie Zamawiający określił odpowiedzialność Wykonawcy za zwłokę. Pozostawienie w takim kształcie obydwu zapisów umowy de facto nakłada na Wykonawcę odpowiedzialność za opóźnienie, nie za zwłokę co znacząco wpływa na ryzyko Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie może zaakceptować proponowanej zmiany.

§ 18 ust. 4 umowy nie jest sprzeczny z zapisami § 1 ust. 1 lit a). Nie jest to także wprowadzenie odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie.

**§ 18**

4. Zwolnienie z odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nie będzie obejmowało opóźnień lub niewykonania umowy wynikłych z przyczyn zależnych od kontrahentów Wykonawcy, wypadków, lub innego rodzaju nienależytego funkcjonowania sprzętu użytkowanego przez Wykonawcę.

Wskazany ustęp należy interpretować łącznie z ust. 1-3. Odpowiedzialność Wykonawcy nadal opiera się tu na zasadzie winy – ust. 4 ma jedynie doprecyzować, że nie jest siłą wyższą wyłączającą odpowiedzialność Wykonawcy problem wynikły z przyczyn zależnych od jego kontrahentów, awaria sprzętu itp. Jeżeli źródłem problemów z kontrahentem, wypadku czy też nienależytego funkcjonowania sprzętu będzie siła wyższa w rozumieniu wskazanym w umowie, to Wykonawca za taką sytuację odpowiedzialności nie będzie ponosił. Musi oczywiście wskazane okoliczności wykazać.

Wykonawca, przygotowując ofertę na przedmiotowe zamówienie, powinien uwzględnić powyższe informacje jako wiążące i stanowiące integralną część SWZ.

.....