

**Szpital Specjalistyczny nr 2**

Batorego 15

41-902 Bytom

.....  
[nazwa zamawiającego, adres]

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: "Dostawa produktów leczniczych, immunoglobuliny, płynów infuzyjnych dla potrzeb Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Bytomiu"..

Numer referencyjny: 11/11PN/2025

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Zamawiający, **Szpital Specjalistyczny nr 2**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 3**

Dzień dobry, Proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Do §3 ust.4 projektu umowy. prosimy o wydłużenie terminu dostaw w trybie na „cito” do 10 godzin od złożenia zamówienia.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.**

2. Do §3 ust.6 projektu umowy prosimy o dopisanie: "...wydłużenie terminu obowiązywania umowy za obopólną zgodą w postaci aneksu do umowy".

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.**

3. Do §6 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację §6 ust. 3 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający

zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §6 ust. 3 jest na tyle nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) KIO uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.). Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że Zamawiający ma obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały i jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia, co wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP. W dodatku, z treści art. 31 ust. 2 PZP wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. Ponadto, Zamawiający ma obowiązek jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia na podstawie art. 99 ust. 1 PZP. Zalicza się do tego określenie ilości produktu, którego zakres Zamawiający zamierza zwiększyć, ponieważ w przypadku zamówienia na dostawy, opis przedmiotu zamówienia to nie tylko określenie rodzaju rzeczy, ale także jej liczby, wykonawca zaś musi wiedzieć, jaką ilość rzeczy ma zbyć lub być gotowy zbyć Zamawiającemu. Wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie poszczególnych produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować, że opis przedmiotu zamówienia będzie niezgodny z art. 99 ust. 1 PZP. Chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj oraz ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowne, wprowadzone przez Zamawiającego, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP oraz art. 441 ust. 1 PZP.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.**

4. Do §6 ust.3 projektu umowy prosimy o dopisanie: „...Zwiększenie ilości poszczególnego asortymentu nastąpi za zgodą obu stron.”

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.**

*K*

5. Do §6 ust.5 projektu umowy. Czy zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostaw na „ratunek” do 12 godzin od złożenia zamówienia.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.**

6. Do §7 ust.2 lit. a) oraz §7 ust.2 lit. b) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu §7 ust.2 lit.a) oraz lit.b) projektu umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia (lub realizacji reklamacji) była wyłącznie proporcjonalna do wartości pozycji (części) zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 500,00 zł i wynosiła np. 0,5% wartości tej pozycji (części), za każdy dzień opóźnienia dostawy w trybie zwykłym, czy opóźnienia reklamacji? Wskazujemy, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 500,00 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 3531 k.c. ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.**

7. Do §7 ust. 2 lit. d) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej za odstąpienie od umowy do wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Zamawiający  
Koordynator Zamówień Publicznych  
*mgr Magdalena Pudło*