



Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Poznaniu

Dział Zamówień Publicznych, tel. 61 869 1759; e-mail: dzp@usk.poznan.pl

Poznań, dnia 13 maja 2024 r.

Dotyczy: **Dostawa produktów leczniczych – 134 pakiety.**

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: **DZP/59/2024**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, zwanej w dalszej treści PZP), informuje równocześnie wszystkich Wykonawców, że wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert wskazanych w SWZ, a wybrana oferta najkorzystniejsza została złożona przez:

Amgen Sp. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa

Pakiet nr 20 - 882 302,22 zł

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Pakiet nr 24 - 40 068,00 zł

Pakiet nr 34 - 631 929,60 zł

Pakiet nr 36 - 828 377,28 zł

Pakiet nr 51 - 375 297,30 zł

Pakiet nr 53 - 253 000,80 zł

Pakiet nr 70 - 101 314,80 zł

Pakiet nr 91 - 206 072,37 zł

Pakiet nr 101 - 15 145,70 zł

Pakiet nr 132 - 20 098,15 zł

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Pakiet nr 9 - 705 480,48 zł

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

Pakiet nr 79 - 239 797,80 zł

Pakiet nr 108 - 250 128,00 zł

Pakiet nr 130 - 7 126,38 zł

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Pakiet nr 30 - 10 301,58 zł

Pakiet nr 82 - 2 762 971,72 zł

Pakiet nr 103 - 1 163 015,82 zł

CSL Behring Sp. z o.o., ul. A. Branickiego 17, 02-972 Warszawa

Pakiet nr 32 - 2 235 297,60 zł

Pakiet nr 100 - 4 667,76 zł

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź

60-355 Poznań
ul. Przybyszewskiego 49

NIP: 779-20-33-466
REGON: 000288834
KRS: 0000001852

tel. centrala: +61 869 11 00
tel. sekretariat: +61 869 12 03
fax: +61 867 12 32

email: szpital@usk.poznan.pl
WWW: <http://www.skhs.pl>



Pakiet nr 17 - 176 947,20 zł

Pakiet nr 43 - 91 108,80 zł

Pakiet nr 56 - 115 182,00 zł

Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony Robotników 45 D, 02-146 Warszawa

Pakiet nr 45 - 40 354,49 zł

Farmacol - Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Pakiet nr 16 - 207 746,38 zł

Pakiet nr 46 - 2 720,78 zł

Pakiet nr 49 - 82 541,69 zł

Pakiet nr 76 - 41 997,94 zł

Pakiet nr 77 - 66 369,67 zł

Pakiet nr 94 - 59 931,79 zł

Pakiet nr 110 - 155 120,40 zł

Pakiet nr 128 - 48 675,60 zł

Pakiet nr 134 - 240 907,32 zł

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134. 02-305 Warszawa

Pakiet nr 6 - 237 045,48 zł

Pakiet nr 7 - 101 390,10 zł

Pakiet nr 12 - 2 914 245,00 zł

Pakiet nr 55 - 341 220,60 zł

Pakiet nr 66 - 199 368,00 zł

Pakiet nr 81 - 638 668,80 zł

Pakiet nr 90 - 322 920,00 zł

Pakiet nr 104 - 93 020,40 zł

Pakiet nr 112 - 58 579,20 zł

Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. K., ul. Obywatelska 128/152. 94-104 Łódź

Pakiet nr 37 - 219 256,20 zł

Pakiet nr 58 - 31 860,00 zł

Pakiet nr 113 - 9 504,00 zł

InPharm Sp. z o.o., ul. Strumykowa 28/11, 03-138 Warszawa

Pakiet nr 52 - 11 642,40 zł

Pakiet nr 63 - 101 042,10 zł

Pakiet nr 116 - 101 520,00 zł

Komtur Polska Sp. z o.o., Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa

Pakiet nr 21 - 540 140,40 zł

Pakiet nr 42 - 399 600,00 zł

Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Pakiet nr 85 - 17,38 zł

Pakiet nr 64 - 75 276,00 zł

Medicus Sp. z o.o. S.K.A., ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy

Pakiet nr 64 - 75 276,00 zł

Medyk-Lek Panek Sp. K., ul. Pawła Włodkowica 2c, 03-262 Warszawa

Pakiet nr 22 - 402 541,38 zł

MIP Pharma Polska Sp. z o.o., ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk

Pakiet nr 68 - 238 144,97 zł

NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Pakiet nr 2 - 1 719 761,17 zł

Pakiet nr 26 - 526 500,00 zł

Pakiet nr 31 - 212 272,92 zł

Pakiet nr 33 - 2 052 250,56 zł

Pakiet nr 65 - 332 100,00 zł

Pakiet nr 107 - 34 587,00 zł

Pakiet nr 133 - 603 785,95 zł

Optifarma Sp. z o. o. Sp. K., ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów

Pakiet nr 39 - 961,20 zł

Pakiet nr 71 - 82 252,80 zł

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Pakiet nr 1 - 3 442 935,73 zł

Pakiet nr 3 - 1 382 284,44 zł

Pakiet nr 4 - 1 652 243,03 zł

Pakiet nr 5 - 2 386 312,99 zł

Pakiet nr 13 - 13 804,88 zł

Pakiet nr 14 - 11 050,91 zł

Pakiet nr 15 - 13 875,81 zł

Pakiet nr 23 - 1 554 348,48 zł

Pakiet nr 27 - 291 099,73 zł

Pakiet nr 28 - 2 869,02 zł

Pakiet nr 38 - 30 591,00 zł

Pakiet nr 40 - 1 944,00 zł

Pakiet nr 44 - 94 805,32 zł

Pakiet nr 48 - 606 528,00 zł

Pakiet nr 69 - 2 026,09 zł

Pakiet nr 75 - 1 446 113,79 zł

Pakiet nr 106 - 317 360,07 zł

Pakiet nr 121 - 98 336,07 zł

Pakiet nr 125 - 778,68 zł

Sanofi Sp. z o.o., ul. M. Kasprzaka 6, 01-211 Warszawa

Pakiet nr 10 - 2 090 550,70 zł

Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Burakowska 14, 01-066 Warszawa

Pakiet nr 11 - 17 377,83 zł

Tramco Sp. z o.o., ul. Wolskie (siedziba) Wolska 14, 05-860 Płochocin

Pakiet nr 62 - 34 776,00 zł

Pakiet nr 80 - 74 874,24 zł

Pakiet nr 88 - 1 653,27 zł

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Pakiet nr 8 - 830 818,04 zł

Pakiet nr 18 - 1 892 062,80 zł

Pakiet nr 19 - 76 032,00 zł

Pakiet nr 29 - 19 252,73 zł

Pakiet nr 35 - 394 245,88 zł

Pakiet nr 50 - 175 450,19 zł

Pakiet nr 54 - 113 440,39 zł

Pakiet nr 57 - 270 785,59 zł
 Pakiet nr 59 - 37 674,72 zł
 Pakiet nr 67 - 120 668,40 zł
 Pakiet nr 72 - 166 094,94 zł
 Pakiet nr 73 - 1 437 270,48 zł
 Pakiet nr 78 - 23 958,91 zł
 Pakiet nr 83 - 526 498,38 zł
 Pakiet nr 84 - 34 213,32 zł
 Pakiet nr 86 - 949,32 zł
 Pakiet nr 87 - 247 875,12 zł
 Pakiet nr 89 - 91 205,03 zł
 Pakiet nr 92 - 238 557,31 zł
 Pakiet nr 95 - 338 565,74 zł
 Pakiet nr 96 - 81 270,00 zł
 Pakiet nr 97 - 797 333,08 zł
 Pakiet nr 98 - 5 346,00 zł
 Pakiet nr 109 - 140 716,51 zł
 Pakiet nr 114 - 126 267,77 zł
 Pakiet nr 115 - 2 307,19 zł
 Pakiet nr 118 - 5 533,11 zł
 Pakiet nr 119 - 4 567,74 zł
 Pakiet nr 120 - 94 629,06 zł
 Pakiet nr 123 - 30 099,60 zł
 Pakiet nr 126 - 18 480,31 zł
 Pakiet nr 127 - 441,69 zł
 Pakiet nr 131 - 39 933,13 zł

PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNA PUNKTACJA

Pakiety z kryterium – Cena 100%

Pakiet nr	Wykonawca	Cena brutto	Punktacja przyznana ofertom
1	NEUCA S.A.	3 820 351,64 zł	90,12
1	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	3 442 935,73 zł	100
1	Urtica Sp. z o.o.	3 795 437,59 zł	90,71
2	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	1 930 029,07 zł	89,11
2	NEUCA S.A.	1 719 761,17 zł	100
2	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	1 984 124,41 zł	86,68
2	Urtica Sp. z o.o.	2 107 621,79 zł	81,6
3	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	1 382 284,44 zł	100
4	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	1 652 243,03 zł	100
4	Urtica Sp. z o.o.	1 699 521,69 zł	97,22
5	ASCLEPIOS S.A.	3 091 864,73 zł	77,18
5	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	3 053 959,22 zł	78,14
5	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	2 386 312,99 zł	100
5	Urtica Sp. z o.o.	3 353 122,31 zł	71,17
6	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.	237 045,48 zł	100
7	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.	101 390,10 zł	100
8	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	839 293,11 zł	98,99
8	Urtica Sp. z o.o.	830 818,04 zł	100
9	Baxter Polska Sp. z o. o.	705 480,48 zł	100
10	Sanofi Sp. z o.o.	2 090 550,70 zł	100
11	Servier Polska Services Sp. z o.o.	17 377,83 zł	100
12	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.	2 914 245,00 zł	100
13	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	13 804,88 zł	100

14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	11 050,91 zł	100
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	13 875,81 zł	100
15	Urtica Sp. z o.o.	14 246,00 zł	97,4
16	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	207 746,38 zł	100
16	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	213 433,38 zł	97,34
16	Urtica Sp. z o.o.	229 076,09 zł	90,69
17	ASCLEPIOS S.A.	177 984,00 zł	99,42
17	Delfarma Sp. z o.o.	176 947,20 zł	100
17	Medyk-Lek Panek Sp. K.	191 462,40 zł	92,42
17	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	181 440,00 zł	97,52
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	1 914 667,20 zł	98,82
18	Urtica Sp. z o.o.	1 892 062,80 zł	100,00
19	Urtica Sp. z o.o.	76 032,00 zł	100
20	Amgen Sp. z o.o.	882 302,22 zł	100
21	Komtur Polska Sp. z o.o.	540 140,40 zł	100
22	Medyk-Lek Panek Sp. K.	402 541,38 zł	100
23	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	1 554 348,48 zł	100
24	ASCLEPIOS S.A.	40 068,00 zł	100
24	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	168 132,89 zł	23,83
26	ASCLEPIOS S.A.	547 965,00 zł	96,08
26	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	529 027,20 zł	99,52
26	Medyk-Lek Panek Sp. K.	547 560,00 zł	96,15
26	NEUCA S.A.	526 500,00 zł	100
26	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	542 295,00 zł	97,09
26	Urtica Sp. z o.o.	535 415,40 zł	98,33
27	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	291 099,73 zł	100
28	ASCLEPIOS S.A.	6 991,38 zł	41,04
28	InPharm Sp. z o.o.	3 801,60 zł	75,47
28	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	2 869,02 zł	100
28	Tramco sp. z o. o.	8 108,10 zł	35,38
29	Urtica Sp. z o.o.	19 252,73 zł	100
30	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA	10 301,58 zł	100
30	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	14 346,40 zł	71,81
30	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	14 742,65 zł	69,88
30	Urtica Sp. z o.o.	14 498,03 zł	71,06
31	ASCLEPIOS S.A.	224 342,46 zł	94,62
31	NEUCA S.A.	212 272,92 zł	100
31	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	219 262,14 zł	96,81
31	Tramco sp. z o. o.	217 901,88 zł	97,42
31	Urtica Sp. z o.o.	224 233,92 zł	94,67
32	ASCLEPIOS S.A.	2 974 082,40 zł	75,16
32	CSL Behring Sp. z o.o.	2 235 297,60 zł	100
32	Takeda Pharma sp. z o.o.	2 840 532,84 zł	78,69
33	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	2 060 584,60 zł	99,6
33	NEUCA S.A.	2 052 250,56 zł	100
33	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	2 109 722,22 zł	97,28
33	Urtica Sp. z o.o.	2 074 692,42 zł	98,92
34	ASCLEPIOS S.A.	631 929,60 zł	100
35	Urtica Sp. z o.o.	394 245,88 zł	100
36	ASCLEPIOS S.A.	828 377,28 zł	100
37	Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. K.	219 256,20 zł	100
38	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	30 591,00 zł	100

39	Optifarma Sp. z o. o. Sp. K.	961,20 zł	100
40	Medyk-Lek Panek Sp. K.	2 264,76 zł	85,84
40	Optifarma Sp. z o. o. Sp. K.	1 976,40 zł	98,36
40	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	1 944,00 zł	100
42	Komtur Polska Sp. z o.o.	399 600,00 zł	100
43	ASCLEPIOS S.A.	104 438,16 zł	87,24
43	Delfarma Sp. z o.o.	91 108,80 zł	100
43	InPharm Sp. z o.o.	111 067,20 zł	82,03
43	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	94 442,76 zł	96,47
44	Delfarma Sp. z o.o.	97 083,58 zł	97,65
44	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	94 805,32 zł	100
45	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o.	40 354,49 zł	100
46	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	2 720,78 zł	100
46	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	2 812,93 zł	96,72
46	Urtica Sp. z o.o.	2 851,85 zł	95,4
48	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	606 528,00 zł	100
49	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	82 541,69 zł	100
49	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	88 648,45 zł	93,11
50	Urtica Sp. z o.o.	175 450,19 zł	100
51	ASCLEPIOS S.A.	375 297,30 zł	100
51	Lek S.A.	386 348,40 zł	97,14
52	ASCLEPIOS S.A.	14 985,43 zł	77,69
52	Delfarma Sp. z o.o.	11 975,04 zł	97,22
52	InPharm Sp. z o.o.	11 642,40 zł	100
52	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	16 274,41 zł	71,54
52	Urtica Sp. z o.o.	16 430,75 zł	70,86
53	ASCLEPIOS S.A.	253 000,80 zł	100
54	Urtica Sp. z o.o.	113 440,39 zł	100
55	Aesculap Chifa Sp. z o.o.	915 634,80 zł	37,27
55	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.	341 220,60 zł	100
55	Tramco sp. z o. o.	348 084,00 zł	98,03
56	ASCLEPIOS S.A.	123 638,40 zł	93,16
56	Delfarma Sp. z o.o.	115 182,00 zł	100
56	Tramco sp. z o. o.	120 722,40 zł	95,41
57	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	274 818,42 zł	98,53
57	Urtica Sp. z o.o.	270 785,59 zł	100
58	Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. K.	31 860,00 zł	100
58	Optifarma Sp. z o. o. Sp. K.	55 080,00 zł	57,84
58	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	35 478,00 zł	89,8
59	ASCLEPIOS S.A.	57 503,52 zł	65,52
59	Bialmed Sp. z o.o.	41 582,16 zł	90,6
59	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	41 096,16 zł	91,67
59	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.	49 766,40 zł	75,7
59	NEUCA S.A.	40 474,08 zł	93,08
59	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	48 055,68 zł	78,4
59	Tramco sp. z o. o.	59 194,80 zł	63,65
59	Urtica Sp. z o.o.	37 674,72 zł	100
62	Optifarma Sp. z o. o. Sp. K.	43 181,21 zł	80,54
62	Tramco sp. z o. o.	34 776,00 zł	100
63	Delfarma Sp. z o.o.	101 223,00 zł	99,82
63	InPharm Sp. z o.o.	101 042,10 zł	100
63	Urtica Sp. z o.o.	121 970,53 zł	82,84

64	Medicus Sp. z o.o. S.K.A.	75 276,00 zł	100
64	NEOSET PROFI Sp. z o.o.	146 880,00 zł	51,25
65	ASCLEPIOS S.A.	338 742,00 zł	98,04
65	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	334 026,18 zł	99,42
65	Medyk-Lek Panek Sp. K.	346 712,40 zł	95,79
65	NEUCA S.A.	332 100,00 zł	100
65	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	342 063,00 zł	97,09
65	Tramco sp. z o. o.	343 723,50 zł	96,62
65	Urtica Sp. z o.o.	379 590,30 zł	87,49
66	ASCLEPIOS S.A.	211 863,60 zł	94,1
66	Bialmed Sp. z o.o.	207 792,00 zł	95,95
66	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.	199 368,00 zł	100
66	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	209 757,60 zł	95,05
67	ASCLEPIOS S.A.	157 842,00 zł	76,45
67	Bialmed Sp. z o.o.	154 753,20 zł	77,97
67	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	152 739,00 zł	79
67	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.	165 402,00 zł	72,95
67	InPharm Sp. z o.o.	341 452,80 zł	35,34
67	Medyk-Lek Panek Sp. K.	364 417,92 zł	33,11
67	NEUCA S.A.	196 286,22 zł	61,48
67	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	156 297,60 zł	77,2
67	Urtica Sp. z o.o.	120 668,40 zł	100
68	Bialmed Sp. z o.o.	243 644,44 zł	97,74
68	MIP Pharma Polska Sp. z o.o.	238 144,97 zł	100
68	NEUCA S.A.	251 876,63 zł	94,55
69	ASCLEPIOS S.A.	2 029,19 zł	99,85
69	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	2 026,09 zł	100
70	ASCLEPIOS S.A.	101 314,80 zł	100
70	Urtica Sp. z o.o.	157 037,94 zł	64,52
71	LogFarma Sp. z o.o.	86 227,20 zł	95,39
71	Medyk-Lek Panek Sp. K.	93 312,00 zł	88,15
71	Optifarma Sp. z o. o. Sp. K.	82 252,80 zł	100
72	NEUCA S.A.	175 599,74 zł	94,59
72	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	176 381,89 zł	94,17
72	Urtica Sp. z o.o.	166 094,94 zł	100
73	Urtica Sp. z o.o.	1 437 270,48 zł	100
76	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	41 997,94 zł	100
76	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	42 725,50 zł	98,3
76	Urtica Sp. z o.o.	43 635,96 zł	96,25
77	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	66 369,67 zł	100
78	ASCLEPIOS S.A.	46 229,77 zł	51,83
78	Bialmed Sp. z o.o.	44 466,73 zł	53,88
78	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	43 990,07 zł	54,46
78	NEUCA S.A.	31 459,64 zł	76,16
78	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	47 710,36 zł	50,22
78	Urtica Sp. z o.o.	23 958,91 zł	100
79	Bialmed Sp. z o.o.	239 797,80 zł	100
80	Tramco sp. z o. o.	74 874,24 zł	100
80	Urtica Sp. z o.o.	77 526,15 zł	96,58
81	Delfarma Sp. z o.o.	776 563,20 zł	82,24
81	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.	638 668,80 zł	100
81	InPharm Sp. z o.o.	782 369,28 zł	81,63

81	NEUCA S.A.	754 790,40 zł	84,62
81	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	743 904,00 zł	85,85
82	ASCLEPIOS S.A.	2 923 189,56 zł	94,52
82	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA	2 762 971,72 zł	100
82	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	2 779 363,53 zł	99,41
82	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	2 827 195,65 zł	97,73
82	Urtica Sp. z o.o.	2 793 306,71 zł	98,91
84	Urtica Sp. z o.o.	34 213,32 zł	100
85	Lek S.A	17,38 zł	100
85	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	272,83 zł	6,37
85	Urtica Sp. z o.o.	33,60 zł	51,73
86	Urtica Sp. z o.o.	949,32 zł	100
87	Urtica Sp. z o.o.	247 875,12 zł	100
88	ASCLEPIOS S.A.	7 935,41 zł	20,83
88	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	7 671,67 zł	21,55
88	NEUCA S.A.	7 637,76 zł	21,65
88	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	7 564,32 zł	21,86
88	Tramco sp. z o. o.	1 653,27 zł	100
89	Urtica Sp. z o.o.	91 205,03 zł	100
90	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.	322 920,00 zł	100
90	Roche Polska Sp. z o. o.	329 875,20 zł	97,89
91	ASCLEPIOS S.A.	206 072,37 zł	100
91	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	217 064,02 zł	94,94
91	Tramco sp. z o. o.	217 064,02 zł	94,94
92	Urtica Sp. z o.o.	238 557,31 zł	100
94	ASCLEPIOS S.A.	218 975,40 zł	27,37
94	Bialmed Sp. z o.o.	89 857,51 zł	66,7
94	Delfarma Sp. z o.o.	73 140,84 zł	81,94
94	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	59 931,79 zł	100
94	NEUCA S.A.	86 473,98 zł	69,31
94	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	89 093,63 zł	67,27
94	Urtica Sp. z o.o.	89 898,55 zł	66,67
95	Medyk-Lek Panek Sp. K.	373 744,80 zł	90,59
95	NEUCA S.A.	342 355,46 zł	98,89
95	Urtica Sp. z o.o.	338 565,74 zł	100
96	Urtica Sp. z o.o.	81 270,00 zł	100
97	Urtica Sp. z o.o.	797 333,08 zł	100
98	Urtica Sp. z o.o.	5 346,00 zł	100
100	CSL Behring Sp. z o.o.	4 667,76 zł	100
101	ASCLEPIOS S.A.	15 145,70 zł	100
101	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	17 135,50 zł	88,39
101	Lek S.A	18 522,00 zł	81,77
101	Medyk-Lek Panek Sp. K.	16 590,42 zł	91,29
101	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	16 511,04 zł	91,73
103	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA	1 163 015,82 zł	100
104	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.	93 020,40 zł	100
106	NEUCA S.A.	333 365,35 zł	95,2
106	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	317 360,07 zł	100
106	Urtica Sp. z o.o.	347 963,36 zł	91,21
107	NEUCA S.A.	34 587,00 zł	100
108	Bialmed Sp. z o.o.	250 128,00 zł	100
108	CSL Behring Sp. z o.o.	268 920,00 zł	93,01

109	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	207 545,33 zł	67,8
109	NEUCA S.A.	148 991,22 zł	94,45
109	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	158 071,83 zł	89,02
109	Urtica Sp. z o.o.	140 716,51 zł	100
110	ASCLEPIOS S.A.	160 844,40 zł	96,44
110	Bialmed Sp. z o.o.	157 410,00 zł	98,55
110	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	155 120,40 zł	100
110	MIP Pharma Polska Sp. z o.o.	183 168,00 zł	84,69
110	NEUCA S.A.	273 607,20 zł	56,69
110	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	159 127,20 zł	97,48
110	Tramco sp. z o. o.	759 002,40 zł	20,44
110	Urtica Sp. z o.o.	160 272,00 zł	96,79
112	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.	58 579,20 zł	100
113	Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. K.	9 504,00 zł	100
113	Optifarma Sp. z o. o. Sp. K.	10 192,15 zł	93,25
113	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	9 828,00 zł	96,7
114	Urtica Sp. z o.o.	126 267,77 zł	100
115	Urtica Sp. z o.o.	2 307,19 zł	100
116	Bialmed Sp. z o.o.	103 550,40 zł	98,04
116	InPharm Sp. z o.o.	101 520,00 zł	100
116	NEUCA S.A.	122 472,00 zł	82,89
116	Urtica Sp. z o.o.	110 289,60 zł	92,05
118	Urtica Sp. z o.o.	5 533,11 zł	100
119	Urtica Sp. z o.o.	4 567,74 zł	100
120	NEUCA S.A.	99 962,27 zł	94,66
120	Urtica Sp. z o.o.	94 629,06 zł	100
121	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	136 290,42 zł	72,15
121	NEUCA S.A.	100 176,03 zł	98,16
121	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	98 336,07 zł	100
121	Urtica Sp. z o.o.	105 905,99 zł	92,85
123	NEUCA S.A.	37 065,60 zł	81,21
123	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	30 996,00 zł	97,11
123	Urtica Sp. z o.o.	30 099,60 zł	100
125	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	778,68 zł	100
126	ASCLEPIOS S.A.	94 446,00 zł	19,57
126	Urtica Sp. z o.o.	18 480,31 zł	100
127	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	883,41 zł	50
127	Urtica Sp. z o.o.	441,69 zł	100
128	ASCLEPIOS S.A.	50 544,00 zł	96,3
128	Bialmed Sp. z o.o.	49 572,00 zł	98,19
128	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	48 675,60 zł	100
128	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.	71 496,00 zł	68,08
128	MIP Pharma Polska Sp. z o.o.	51 948,00 zł	93,7
128	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	49 086,00 zł	99,16
128	Urtica Sp. z o.o.	51 084,00 zł	95,29
130	ASCLEPIOS S.A.	8 424,00 zł	84,6
130	Bialmed Sp. z o.o.	7 126,38 zł	100
130	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	8 429,94 zł	84,54
130	Komtur Polska Sp. z o.o.	8 370,00 zł	85,14
130	Urtica Sp. z o.o.	8 511,48 zł	83,73
131	Urtica Sp. z o.o.	39 933,13 zł	100
132	ASCLEPIOS S.A.	20 098,15 zł	100

133	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	670 222,20 zł	90,09
133	NEUCA S.A.	603 785,95 zł	100
133	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	607 674,93 zł	99,36
134	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o.	240 907,32 zł	100
134	NEUCA S.A.	244 299,07 zł	98,61
134	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	246 053,21 zł	97,91
134	Urtica Sp. z o.o.	242 277,81 zł	99,43

Umowa zostanie podpisana z dniem: **24.05.2024** r.

Uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zamawiający prześle Wykonawcy umowę do podpisu mając na uwadze treść art. 264 ust. 1 w związku z art. 254 pkt 1 ustawy PZP.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

1. Tramco Sp. z o.o., Wolskie (siedziba) Wolska 14, 05-860 Płochocin

a) W zakresie pakietu nr 4;

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał w poz. 3: „Ampicillinum 1,0 x 10 fiołka”. Wykonawca zaoferował produkt leczniczy „AMPICILLIN TZF PR.DO P.ROZTW.DO WSTRZ.DOŻ/DOM 1 G 1 FIOL.S.SUBS.”.

Wykonawca złożył ofertę nie stosując przeliczenia zaoferowanego produktu leczniczego zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

b) W zakresie pakietu nr 81.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiając wymagał „Piperacillinum + Tazobactamum dawka: 4500 mg inj op. x 10 fiolek i.v.”.

Wykonawca zaoferował produkt leczniczy „PIPERACILLIN + TAZOBACTAM KALCEKS PROSZ.DO SPORZ.ROZTW.DO INFUZ. 4G+500MG 1 FIOL.”.

Wykonawca złożył ofertę nie stosując przeliczenia zaoferowanego produktu leczniczego zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

2. Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

a) W zakresie pakietu nr 13;

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał „Natrii hudrophosphas + Natrii phosphas płyn do płukania jamy ustnej 1 zestaw=2 butelki wymagamy produktu leczniczego”.

Wykonawca złożył ofertę w której zaoferował wyrób medyczny, natomiast Zamawiający wymagał produktu leczniczego. W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę z powodu tego, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

b) W zakresie pakietu nr 49;

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał w poz. 5 „Eptifibatidum roztwór do wstrzyk.(0,75 mg /ml) x 1 fiołka 100 ml”.

Wykonawca w poz. 5 złożył ofertę na produkt leczniczy z innym stężeniem leku na ml niż wymagane przez Zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę z powodu tego, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

c) W zakresie pakietu nr 62;

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał „Blue patente V 2,5% inj. x 5 amp. 2 ml”.

Wykonawca zaoferował produkt leczniczy Methylthioninium Chloride Proveblue, 5mg/ml; 2ml,r.d/wst, 5amp.”. który nie jest równoważny z przedmiotem zamówienia wymagany przez Zamawiającego. Zamawiający odrzuca ofertę z powodu tego, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

d) W zakresie pakietu nr 133.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał w poz. 15 „Apixaban dawka: 5 mg postać: tabl.powl. opakowanie 56 tabl.”. Wykonawca w poz. 15 zaoferował „Eliquis, 2,5 mg, tabl. powl., 60 szt.” co jest dawką niezgodną z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający odrzuca ofertę z powodu tego, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

3. InPharm Sp. z o.o., ul. Strumykowa 28/11, 03-138 Warszawa, w zakresie pakietu nr 44;

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę, jak niżej.

Pozycje														
Lp	Przedmiot zamówienia	Opis przedmiotu zamówienia	Kody EAN	Nazwa handlowa	Producent	Jednostka	Ilość lok. Długa	Ilość lok. Przytłuszczeniowego	Ilość łączna	Cena jednostkowa netto	VAT (%)	Cena brutto	Wartość netto	Wartość brutto
1	Dexmedetomidine	dawka: 1 mg/ 10 ml postać: inj opakowanie 4 fiolek	4750341005740	Dexmedetomidine Kalcex koncentrat do sporządzania roztworu do infuzji 100 mcg/ml 4 fiolek 10 ml	AS KALCEKS	op.	260	5	265	58,3		59,3	15714,5	15714,5
2	Dexmedetomidine	dawka: 0,4 mg/4 ml postać: inj opakowanie 4 fiolek	4750341005757	Dexmedetomidine Kalcex koncentrat do sporządzania roztworu do infuzji 100 mcg/ml 4 fiolek 4 ml	AS KALCEKS	op.	32	5	37	23,1		23,1	854,7	854,7
3	Dexmedetomidine	dawka: 0,2 mg/2 ml postać: inj opakowanie 25 amp	4750341003272	DEXMEDETOMIDINE KALCEKS KONCENTRAT DO SPORZ.ROZTW.DO INFU 100 MCG/ML 25 AMP. PO 2 ML	AS KALCEKS	op.	100	1200	1300	58,08		58,08	75504	75504
													92073,2	92073,2

Wykonawca nie wskazał w ofercie stawki podatku VAT dla zaoferowanego przedmiotu zamówienia. Zamawiający odrzuca ofertę z powodu tego, że zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy PZP.

4. Medyk-Lek Panek Sp. K., ul. Pawła Włodkowica 2c, 03-262 Warszawa,

a) W zakresie pakietu nr 18.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał

Lp	Przedmiot zamówienia	Opis przedmiotu zamówienia
1	Amphotericinum	dawka 50 mg, proszek do sporz. dyspersji do infuzji; 50 mg; 1 fiol. + filtr membranowy

Wykonawca złożył ofertę w której zaoferował produkt leczniczy „Fungizone 50mg Powder for Sterile Concentrate 1’s” producenta Delpharm Saint Remy. Wykonawca nie potwierdził w przesłanych dokumentach, że lek zawiera filtr membranowy. W związku z wątpliwościami Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wezwaniem do wyjaśnień na podstawie art. 223 pkt 1 ustawy PZP. Wykonawca nie przesłał wyjaśnień, przez co Zamawiający uznaje zaoferowany produkt leczniczy jako niezgodny z wymaganiami Zamawiającego i odrzuca ofertę Wykonawcy z powodu tego, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

b) w zakresie pakietu nr 62;

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał

Lp	Przedmiot zamówienia	Opis przedmiotu zamówienia
1	Blue patente V	2,5% inj. x 5 amp. 2 ml

Wykonawca zaoferował produkt leczniczy „LazulLym 50mg/2ml (2,5 %) x 5 ampułko-strzykawkę”. Zamawiający nie dopuścił w ww. pakiecie ampułko-strzykawkę, przez co oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z powodu tego, że zawiera błędną postać. Zamawiający odrzuca ofertę z powodu tego, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

5. Farmacol - Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

a) W zakresie pakietu nr 81;

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał „Piperacillinum+ Tazobactamum dawka: 4500 mg inj op. x 10 fiolek i.v.”. Wykonawca zaoferował produkt leczniczy „Piperac+Tazobac.Kalceks 4g+0,5g*1fiol SZ”.

Wykonawca złożył ofertę nie stosując przeliczenia zaoferowanego produktu leczniczego zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający odrzuca ofertę z powodu tego, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

b) W zakresie pakietu nr 106;

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał w poz. 36 „Proxymetacaini hydrochloridum 5 MG/ ml gutt 15 ml opht.”. Wykonawca w ofercie nie zaoferował ww. pozycji. Ponadto Wykonawca zaoferował w poz. 36-42 inne ilości niż wymagał Zamawiający. Wykonawca złożył ofertę z błędnym przeliczeniem zaoferowanego produktu leczniczego. Zamawiający odrzuca ofertę z powodu tego, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

6. Komtur Polska Sp. z o.o., Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa, w zakresie pakietu nr 99.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał

Lp	Przedmiot zamówienia	Opis przedmiotu zamówienia
1	Płyn kardioplegiczny do konserwacji i perfuzji narządów	Płyn kardioplegiczny do konserwacji i perfuzji narządów o osmolarności 310 mOsm/kg. Produkt leczniczy dostępny w workach 1 i 2 litrowych - roztwór sterylny. O następującym składzie: Chlorek magnezu sześciowodny 0,8132 g; chlorek sodu 0,8766 g; chlorek potasu 0,6710 g; chlorowodorek histydyny jednowodny 3,7733 g; histydyna 27,9289 g; tryptofan 0,4085 g; mannitol 5,4651 g; chlorek wapnia dwuwodny 0,0022 g; potassium hydrogen 2-ketoglutarate 0,1842 g/l; woda do iniekcji do 1000 ml; wodorotlenek potasu do ustawienia pH op./ 1000 litrów. Możliwość realizacji w 2000 ml workach.

Wykonawca złożył ofertę z błędnym przeliczeniem zaoferowanego produktu leczniczego, tj. 1000 opakowań po 6 worków, nie stosując przeliczenia zaoferowanego produktu leczniczego zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający odrzuca ofertę z powodu tego, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, zwanej w dalszej treści PZP), zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

Pakiet nr 25, 41, 47, 60, 61, 93, 102, 105, 111, 117, 122, 124, 129.

Uzasadnienie faktyczne: Przed upływem terminu składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu nie złożono żadnej oferty. Gdy brak jest choćby jednej prawidłowej oferty, postępowanie o udzielenie zamówienia nie może osiągnąć swego celu w postaci wyboru najkorzystniejszej oferty i zawarcia umowy w sprawie zamówienia. Ponieważ nie złożono żadnej oferty, postępowanie ulega unieważnieniu.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy PZP.

Pakiet nr 99.

Uzasadnienie faktyczne: W terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego, złożono ofertę/oferty, jednak wszystkie z nich podlegały odrzuceniu. Gdy brak jest choćby jednej prawidłowej oferty, postępowanie o udzielenie zamówienia nie może osiągnąć swego celu w postaci wyboru najkorzystniejszej oferty i zawarcia umowy w sprawie zamówienia. Ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu, postępowanie ulega unieważnieniu.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy PZP.

Pakiet nr 74, 75, 83.

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie zwiększa kwoty na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcy/Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.