

Olszowa, dnia 28.03.2023 r.

Numer referencyjny: 3/ZZO/2023/ZP-2

Uczestnicy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego w nw. postępowaniu

Dotyczy: postępowanie prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego m pn.:

Zakup 2 szt. 3- osiowych śmieciarek dla projektu pn. „Wzmocnienie systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na terenie południowej Wielkopolski oraz części powiatu oleśnickiego”

Pytanie 40
do pkt 15.5. SWZ

Prosimy o dodanie standardowego zapisu do SWZ dot. uiszczenia wadium w formie gwarancji bankowej: Żądanie zapłaty wadium musi zostać złożone przez osoby umocowane do reprezentacji Zamawiającego, a ich podpisy muszą zostać potwierdzone przez bank Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 40
Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Pytanie 41
do pkt 24.7 SWZ

Prosimy o dodanie standardowego zapisu do SWZ dot. dokonania zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji bankowej: Żądanie zapłaty z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania umowy musi zostać złożone przez osoby umocowane do reprezentacji Zamawiającego, a ich podpisy muszą zostać potwierdzone przez bank Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 41
Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Pytanie 42
do 24.8 SWZ

Wykonawca prosi o dodanie zapisu, że Zamawiający będzie współpracował z Wykonawcą w celu ustanowienia zabezpieczenia.

Jednocześnie Wykonawca informuje, iż aktualny czas oczekiwania na wystawienie gwarancji bankowej w banku Wykonawca to ok. 3 dni robocze.

Odpowiedź na pytanie 42

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie przedmiotowego zapisu, jednocześnie wskazuje, że będzie współpracował z wybranym Wykonawcą w celu ustanowienia zabezpieczenia.

Pytanie 43
do rozdz. I pkt 8 OPZ

Wykonawca wnosi o rezygnację z obarczania wykonawców obowiązkiem oznaczenia pojazdu w wersji kolorowej znakami graficznymi zgodnie z aktualnymi wytycznymi Instytucji (program dofinansowania)

Obowiązek ten leży bowiem po stronie beneficjenta dofinansowania tj. Zamawiającego.

W razie odmowy, prosimy o potwierdzenie, że pojazd należy oznaczyć zgodnie z rozdz. V. Ruchome składniki majątku i elementy wyposażenia, Instrukcja oznakowania przedsięwzięć dofinansowanych ze środków NFOŚiGW dla umów podpisanych od dnia 14 grudnia 2022 r.

Odpowiedź na pytanie 43

Zamawiający nie rezygnuje z wykonania przez wykonawców obowiązku oznaczenia pojazdów, pozostawiając zapisy SWZ w dotychczasowym zakresie. Jednocześnie potwierdzam, że każdy pojazd należy oznaczyć zgodnie z rozdz. V. Ruchome składniki majątku i elementy wyposażenia Instrukcji oznakowania przedsięwzięć dofinansowanych ze środków NFOŚiGW dla umów podpisanych od dnia 14 grudnia 2022 r. Tekst jednolity oraz kolorowym logotypem Zamawiającego (ZZO Olszowa) zamieszczonym na stronie internetowej <http://www.zzo-olszowa.pl>.

Pytanie 44
do §1 ust. 4 pkt 2 Załącznik nr 3a oraz 3b

Wykonawca wnosi o usunięcie ust. 4 pkt 2 jako sprzecznemu z istotą zamówienia, bowiem Wykonawca nie jest zobowiązany do odbioru przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie 44

Zamawiający informuje, że do dokonania protokołu odbioru potrzebne są dwie strony:

Wykonawca – jako Strona Wydająca Przedmiot umowy oraz Zamawiający – jako Strona Odbierająca Przedmiot Umowy.

Tym samym zapis nie jest sprzeczny z istotą zamówienia.

Pytanie 45

do §3 ust. 2 Załącznik nr 3a oraz 3b

Wykonawca wnosi o usunięcie ust. 2, bowiem należyte wykonania umowy stwierdzone jest protokołem zdawczo -odbiorczym, który z kolei stanowi podstawę wystawienia faktury VAT, co skutkuje tym, że zapis ust. 2 nie znajduje zastosowania w realiach niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie 45

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Pytanie 46

do §4 ust. 1 Załącznik nr 3a oraz 3b

Wykonawca wnosi o oznaczenie terminu dostawy w tygodniach nie dniach, zgodnie z kryterium oceny ofert.

Odpowiedź na pytanie 46

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę w związku z powyższym § 4 ust. 1 Załącznika nr 3a oraz 3b otrzymuje następujące brzmienie

„Wykonawca dostarczy Zamawiającemu Pojazd odpowiadający wymogom wskazanym w § 1 i 2 umowy w terminie do tygodni od dnia zawarcia umowy.”

Pytanie 47

do §5 ust. 1 oraz ust. 2 Załącznik nr 3a oraz 3b

Wykonawca wnosi o ustalenie, że: Wykonawca udziela **lub zapewnia udzielenie** gwarancji jakości dostarczonego Pojazdu – podwozia/ zabudowy.

Wykonawca niebędący producentem podwozia/zabudowy nie może samodzielnie udzielić gwarancji niezależnej od gwarancji producenta. Wykonawca taki zapewnia udzielenie gwarancji producenta Zamawiającemu. Wskazać przy tym należy, iż Wykonawca zapewnia u producenta okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego.

Modyfikacja zapisu w umowie uzasadniona jest istotnym aspektem prawnym polegającym, na tym, iż wykonawca który nie jest producentem podwozia czy zabudowy może jedynie zapewnić udzielenie odpowiednio gwarancji na podwozie i zabudowę przez producenta podwozi/ zabudowy. Żaden z wykonawców nie jest ani prawnie ani faktycznie w stanie udzielić własnej samodzielnej gwarancji na tę część śmieciarki (podwozie/zabudowa/systemy gps), której nie produkuje. W obrocie prawnym Wykonawca po prostu zapewnia na rzecz Zamawiającego ich udzielenie przez producenta/importera śmieciarki gwarancji.

Pojazd zatem jako całość objęty jest gwarancją producenta podwozia i zabudowy jako profesjonalistów w danej dziedzinie. Podmiot, który dostarcza pojazdy Zamawiającemu nie wydaje zatem własnej dodatkowej gwarancji na produkt lecz zapewnia jej udzielenie Zamawiającemu.

Odpowiedź na pytanie 47

Wykonawca zamówienia podpisuje umowę i jest odpowiedzialny za zapisy dotyczące gwarancji, terminów dotyczących napraw czy przeglądów nawet jeśli wykonawca nie jest producentem a tym samym gwarantem.

Pytanie 48

do §5 ust. 10 pkt 1 Załącznik nr 3a oraz 3b

Wykonawca wnosi o postanowienie, że prawo do wymiany pojazdu wadliwego na fabrycznie nowy występuje tylko i wyłącznie gdy wady / usterki/ awarie trwale uniemożliwiają korzystanie z pojazdu.

W przeciwnym razie Zamawiający pozostawałby bezpodstawnie wzbogacony, a Wykonawcy przysługiwałoby roszczenie o zapłatę różnicy pomiędzy wynagrodzeniem umownym a wartością nowego pojazdu.

Odpowiedź na pytanie 48

Zamawiający informuje, że zmienia zapis par. 5 ust. 10 ppkt 1 w następujący sposób:

Jeżeli powstałe wady, usterki, awarie nie nadają się do usunięcia to Zamawiający ma prawo do wymiany Pojazdu wadliwego na fabrycznie nowy w terminie do 260 dni od dnia zawiadomienia o powstałych wadach lub usterkach w formie określonej w ust. 11 oraz otrzymania Pojazdu zastępczego o parametrach nie gorszych jak Pojazd wadliwy w terminie do 10 dni roboczych od dnia upływu terminu określonego w ust. 8.

Pytanie 49

do §5 ust. 10 pkt 2 Załącznik nr 3a oraz 3b

Czy Zamawiający może wyjaśnić, jak interpretować zapis z pkt 2: (...) „wymiany Pojazdu wadliwego na fabrycznie nowy w terminie jak termin określony w par. 4 ust. 1, liczonym od dnia zawiadomienia o powstałych wadach lub usterkach w formie określonej w ust. 10”?

Ponownie Wykonawca wskazuje, że fabrycznie nowy pojazd może przysługiwać Zamawiającemu tylko w razie, gdy pojazd posiada wady które w uniemożliwiają trwale korzystanie z niego.

Odpowiedź na pytanie 49

Zamawiający potwierdza, że fabrycznie nowy pojazd może przysługiwać Zamawiającemu tylko w razie, gdy pojazd posiada wady, które uniemożliwiają trwale korzystanie z niego.

Wprowadza się zapis w umowie par. 5 ust. 10 ppkt 2

„Jeżeli powstałe wady, usterki, awarie nadają się do usunięcia, ale czas oczekiwania na naprawę jest dłuższy niż 30 dni roboczych to w takim wypadku Wykonawca ma obowiązek zapewnić Pojazd zastępczy o parametrach nie gorszych jak Pojazd wadliwy w terminie do 10 dni roboczych od powzięcia wiadomości o nie dotrzymaniu terminu naprawy 30 dni roboczych o planowanym, naprawieniu Pojazdu.”

Pytanie 50

do §5 ust. 13 Załącznik nr 3a oraz 3b

Wykonawca wnosi o ustalenie, że prawo do wykonania zastępczego przysługuje w razie, gdy Zamawiający wezwał Wykonawcę do rozpoczęcia czynności serwisowych z wyznaczeniem terminu, a termin ten upłynął bezskutecznie.

Odpowiedź na pytanie 50

Zamawiający informuje, że potwierdza.

Pytanie 51

do §7 ust. 3 Załącznik nr 3a oraz 3b

Wykonawca wnosi, by nałożenie kar zostało poprzedzone wezwaniem do zapłaty ze wskazaniem przyczyny nałożenia kary oraz możliwością ustosunkowania się przez Wykonawcę do stanowiska Zamawiającego. Wprowadzenie z góry akceptacji potrącenia wprowadza dużą dysproporcję między prawami i obowiązkami Stron.

Odpowiedź na pytanie 51

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Pytanie 52

do §7 ust. 1 pkt c Załącznik nr 3a oraz 3b

Wykonawca wnosi o ustalenie, że kary umowne za przekroczenie terminu usunięcia wad nie będą naliczane od dnia podstawienia Zamawiającemu pojazdu zastępczego.

Z chwilą podstawienia pojazdu zastępczego o tożsamy lub lepszych parametrach Zamawiający nie doznaje uszczerbku a jego interes jest zabezpieczony, bowiem może korzystać z pojazdu. W tej sytuacji nie zachodzi uzasadniona podstawa do naliczania kar umownych.

Odpowiedź na pytanie 52

Zamawiający informuje, że potwierdza.

Pytanie 53

do rozdz.III, pkt 2 i 3, Załącznik nr 4

Czy Zamawiający zgodzi się na zabudowę wykonaną z blachy trudnościeralnej w miejscach newralgicznych tj. podłoga skrzyni ładunkowej, powierzchnia zewnętrzna płyty wypychającej, wanna i boki odwłoka, zgarniak i płyta prasująca (powierzchnie z stykające się z odpadami)? Pozostałe elementy wykonane z wysokiej jakości blachy konstrukcyjnej.

Z wieloletniej praktyki wiemy, że np. boki i dach skrzyni czy osłonowe elementy odwłoka nie ulegają zużyciu w takim stopniu aby zastosować stal trudnościeralną. Takie rozwiązanie generuje niepotrzebne koszty zabudowy a nie wpływa na trwałość konstrukcji.

Odpowiedź na pytanie 53

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 54

do rozdz.III, pkt 2, Załącznik nr 4

Czy Zamawiający oczekuje aby otrząpywanie pojemników wykonywane było ręcznie przez ładowacza czy wymaga otrząpywania automatycznego poprzez przytrzymanie dźwigni lub przycisku na panelu urządzenia?

Odpowiedź na pytanie 54

Zamawiający oczekuje, aby otrząpywanie odbywało się za pomocą wrzutnika poprzez jego automatyczne działanie uruchamiane dźwignią lub przyciskiem podczas jego opróżniania w celu dokładnego opróżnienia kosza.

Pytanie 55

do rozdz.III, pkt 3, Załącznik nr 4

Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie smarowania centralnego z pompą dla wrzutnika i niektórych elementów zabudowy oraz zastosowanie łożysk bezsmarnych dla pozostałych elementów zabudowy nie wymagających interwencji obsługi?

Odpowiedź na pytanie 55

Zamawiający oczekuje centralnego smarowania dla elementów wymagających smarowania, jeżeli element nie wymaga smarowania, wówczas zamawiający nie wymaga centralnego smarowania.

Pytanie 56

Zamawiający wymaga w projekcie umowy od wykonawcy w §5.10 wymiany pojazdu na nowy nawet w przypadku gdy naprawa nie zostanie wykonana w ciągu 30 dni. Wnosimy o zmianę zapisu w umowie wykluczającego wymianę pojazdu na fabrycznie nowy w przypadku kiedy naprawa nie zostanie wykonana w wyznaczonym terminie. Żądanie od dostawcy wymiany pojazdu na nowy w przypadku kiedy pojazd jest nie naprawiony w danym czasie nie jest zasadne gdy obecnie użytkowany pojazd nadaje się do naprawy i dalszej eksploatacji po naprawie.

Odpowiedź na pytanie 56

Zamawiający informuje, że zmienia zapis § 5 ust. 10

- 1) Jeżeli powstałe wady, usterki, awarie nie nadają się do usunięcia to Zamawiający ma prawo do wymiany Pojazdu wadliwego na fabrycznie nowy w terminie do 260 dni od dnia zawiadomienia o powstałych wadach lub usterkach w formie określonej w ust. 11 oraz otrzymania Pojazdu zastępczego o parametrach nie gorszych jak Pojazd wadliwy w terminie do 10 dni roboczych od dnia upływu terminu określonego w ust. 8.*

- 2) *Jeżeli powstałe wady, usterki, awarie nadają się do usunięcia, ale czas oczekiwania na naprawę jest dłuższy niż 30 dni roboczych to w takim wypadku Wykonawca ma obowiązek zapewnić Pojazd zastępczy o parametrach nie gorszych jak Pojazd wadliwy w terminie do 10 dni roboczych od powzięcia wiadomości o nie dotrzymaniu terminu naprawy 30 dni roboczych o planowanym naprawieniu Pojazdu*

Zamawiający, działając na podstawie art.137 ust. 1 i n. Pzp z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych, informuje, o dokonaniu zmian w zapisach Specyfikacji warunków zamówienia w następującym zakresie:

Zmienia się § 5 ust. 10, który otrzymuje brzmienie:

- 1) Jeżeli powstałe wady, usterki, awarie nie nadają się do usunięcia to Zamawiający ma prawo do wymiany Pojazdu wadliwego na fabrycznie nowy w terminie do 260 dni od dnia zawiadomienia o powstałych wadach lub usterkach w formie określonej w ust. 11 oraz otrzymania Pojazdu zastępczego o parametrach nie gorszych jak Pojazd wadliwy w terminie do 10 dni roboczych od dnia upływu terminu określonego w ust. 8.
- 2) Jeżeli powstałe wady, usterki, awarie nadają się do usunięcia, ale czas oczekiwania na naprawę jest dłuższy niż 30 dni roboczych to w takim wypadku Wykonawca ma obowiązek zapewnić Pojazd zastępczy o parametrach nie gorszych jak Pojazd wadliwy w terminie do 10 dni roboczych od powzięcia wiadomości o nie dotrzymaniu terminu naprawy 30 dni roboczych o planowanym, naprawieniu Pojazdu

Powyższa modyfikacja SWZ stanowi jej integralną część i jest wiążąca dla Zamawiającego i Wykonawców.

A.P.

Z poważaniem: