



znak sprawy: AZP-261-06/2024

Zamawiający:

Instytut Biologii Doświadczalnej

im. Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
"Instytut Nenckiego PAN",
ul. Pasteura 3,
02-093 Warszawa.
e-mail: przetargi@nencki.edu.pl

Do:

Wszyscy zainteresowani

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

*z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz.U. z 2023 r. poz. 1605)
- dalej jako „ustawa Pzp”*

dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę, o wartości powyżej 663 105,00 zł, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy Pzp pn. Dostawa materiałów laboratoryjnych stosowanych w pracach naukowo-badawczych z dopuszczeniem składania ofert częściowych – etap I, znak sprawy: AZP-261-06/2024,

✓ **Część nr 3 - Materiały laboratoryjne Thermo fisher lub równoważne.**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że Zamawiający w wyniku w/w postępowania z dopuszczeniem składania ofert częściowych dokonał wyboru najkorzystniejszej ofert w zakresie poniższych części.

Zamawiający dopuścił w SWZ składanie ofert na dowolnie wybraną część postępowania. Każda część jest autonomiczna, tzn. odpowiednie przepisy ustawy PZP stosowane są osobno dla każdej części.

Część nr 3 - Materiały laboratoryjne Thermo fisher lub równoważne

I. Ocena ofert

Zamawiający dokonał oceny punktowej ofert stosując wskazane w SWZ kryteria i sposób oceny ofert:

Oferta	Nazwa kryterium	Punkty otrzymane:
Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska nr 17 00-203 Warszawa NIP 118-00-39-931 REGON 010196490 KRS nr 0000174491	Cena oferty	60,00 pkt
	Zmiana zamówienia	5,00 pkt
	Wycofanie zamówienia	5,00 pkt
	Upust na materiale spoza listy	0,00 pkt
	Dodatkowy upust na zamówienia częściowe o wartości równej lub większej niż 5 000 zł	0,00 pkt
SUMA:		70,00 pkt

Wybór oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Life Technologies Polska Sp. z o.o.**, ul. Bonifraterska nr 17, 00-203 Warszawa, NIP 118-00-39-931, REGON 010196490, KRS nr 0000174491.

Cena oferty: **67 031,21 zł.**

Uzasadnienie wyboru

Faktyczne: Na tę część postępowania wpłynęły dwie (2) oferty.

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Th. Geyer Polska Sp.z o.o.**, ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, NIP/PESEL 113-29-53-594, REGON 368429821, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Zamawiający ustalił, że Oferta najkorzystniejsza złożona przez Wykonawcę: **Life Technologies Polska Sp. z o.o.**, ul. Bonifraterska nr 17, 00-203 Warszawa, NIP 118-00-39-931, REGON 010196490, KRS nr 0000174491, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp.

II. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Th. Geyer Polska Sp.z o.o.**, ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa , NIP/PESEL 113-29-53-594, REGON 368429821, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu na Część 3 - Materiały laboratoryjne Thermo fisher lub równoważne Wykonawca **Th. Geyer Polska Sp.z o.o.**, złożył zaszyfrowaną ofertę, za pośrednictwem strony internetowej prowadzonego postępowania pod adresem: <https://e-propublico.pl>, która o godzinie 11:15 w dniu 27.03.2024 r. została odszyfrowana.

Oferta, na Część 3 - Materiały laboratoryjne Merck, zawierała następujące dokumenty (we wskazanych formatach):

- 1) „Załącznik nr 1_Oferta”;
- 2) „Załącznik 2.3_Zestawienie asortymentowo-cenowe” (PDF);
- 3) „Załącznik 2.3_Zestawienie asortymentowo-cenowe” (excel);
- 4) „Załącznik 2.3_Zestawienie asortymentowo-cenowe.xlsx.xades”;
- 5) „Pełnomocnictwo 2024010304 MOLE elektroniczne”;
- 6) „espd-response”
- 7) „Załącznik nr 9_Oświadczenie o braku innych podstaw wykluczenia”.

W odniesieniu do oferty Wykonawcy - Th. Geyer Polska Sp. z o.o. na tę część postępowania, po otwarciu ofert Zamawiający dokonał, na podstawie art. 224 ust. 1 Pzp, analizy rażąco niskiej ceny.

W konsekwencji, Zamawiający, wystosował do Wykonawcy wezwanie do:

- 1) wyjaśnienia rażąco niskiej ceny (na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp):

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający powziął wątpliwości, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. Z dokonanej analizy wynikało, iż ceny jednostkowe poszczególnych materiałów laboratoryjnych w ofercie wykonawcy są znacząco niższe od cen katalogowych produktów. Dotyczyło to w szczególności materiałów laboratoryjnych z Załącznika nr 2.3_Zestawienia asortymentowo-cenowego l.p. nr: 4-7, 9-11, 20-21, 26-30.

W związku z powyższym, Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia wyjaśnień, w tym dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty, które umożliwią Zamawiającemu ustalenie czy przedmiot zamówienia zostanie wykonany zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

- 2) wyjaśnienia treści oferty (na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp):

Po dokonanej weryfikacji, ceny jednostkowe netto niektórych produktów z Załącznika nr 2.3_Zestawienia asortymentowo-cenowego, były wyższe, niż ceny jednostkowe netto w katalogu producenta. Zamawiający wyjaśnił, że celem niniejszego postępowania jest zawarcie umowy z najkorzystniej ocenionym Wykonawcą, który po ustalonych cenach, w ustalonym terminie i na ustalonych zasadach, dostarczy do Zamawiającego produkty – materiały laboratoryjne. Zatem, intencją Zamawiającego jest usprawnienie procesu zamawiania i dostaw materiałów laboratoryjnych, bez konieczności zamawiania ich bezpośrednio u producenta i „rozbijania” ich na poszczególne zamówienia. Ponadto, każde konkurencyjne postępowanie przetargowe, a następnie wybór Wykonawcy, musi zapewnić należyte wydatkowanie środków publicznych – jasne i przejrzyste, celowe i racjonalne (oraz terminowe).

Wobec powyższego, wątpliwości Zamawiającego budził także fakt, że zgodnie z postanowieniami późniejszej umowy, Zamawiający może zakupić materiały laboratoryjne nieujęte w ww. zestawieniu (Załączniku nr 2.3_Zestawienie asortymentowo-cenowe), korzystając z ogólnodostępnych katalogów zamieszczonych na stronach internetowych producenta produktu (Katalogi), po cenie nie wyższej niż cena katalogowa, pomniejszonej o upust w wysokości 11% - zaoferowany przez Wykonawcę w ofercie na tę część postępowania AZP-261-06/2024.

W związku z powyższym, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty w zakresie materiałów laboratoryjnych, których cena jednostkowa netto jest wyższa niż cena jednostkowa netto w katalogu producenta materiałów laboratoryjnych Thermo fischer (niejednokrotnie dwukrotnie wyższa lub więcej, jak w przypadku produktów: l.p. 8 czy 12).

Oba ww. pismo zostały przekazane przez platformę <https://e-ProPublico.pl/> w dniu 3.04.2024 r. z terminem na udzielenie wyjaśnień – do 8.04.2024 r.

Wykonawca, w wyznaczonym terminie, nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień.

Wobec powyższego, Zamawiający stwierdza, że oferta Th. Geyer Polska Sp. z o.o. na Część nr 3 - Materiały laboratoryjne Thermo fischer lub równoważne:

- 1) zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, w szczególności dotyczy to materiałów laboratoryjnych z Załącznika nr 2.3_Zestawienia asortymentowo-cenowego l.p. nr: 4-7, 9-11, 20-21, 26-30,
- 2) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, tj. faktem zakupu materiałów nieujętych w zestawieniu po cenie katalogowej, z uwzględnieniem oferowanego rabatu, wobec zasad zakupu materiałów ujętych w zestawieniu po cenach dwukrotnie wyższych (lub więcej),

- Zamawiający zobowiązany jest odrzucić jego ofertę na Część nr 3 - Materiały laboratoryjne Thermo fischer lub równoważne na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, z uwagi na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, jako oferta zawierająca rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Z wyrazami szacunku

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń
Dyrektor Instytutu