

**P O W I A D O M I E N I E**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu zadania nr 1, 2 i 6**

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2, w związku z zakończeniem postępowania oraz dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej w myśl art. 275 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na: „Zakup wyposażenia do pawilonu nr 11, w tym: niszczarka, projektor, urządzenie wielofunkcyjne, drukarka, monitor, komputer, napęd DVD”, sprawa nr EP/71/2023.

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła:

<b>Zadanie nr 3 – napęd DVD</b>
<b>Przedsiębiorstwo Cieślikowski i Spółka Krzysztof Cieślikowski</b> <b>00-175 Warszawa Al. Jana Pawła II 72</b> za cenę brutto <b>734,93 zł.</b> Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)
<b>Zadanie nr 4 – Ekran ściennie sufitowy ręcznie zwijany</b>
<b>Przedsiębiorstwo Cieślikowski i Spółka Krzysztof Cieślikowski</b> <b>00-175 Warszawa Al. Jana Pawła II 72</b> za cenę brutto <b>680,78 zł.</b> Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)
<b>Zadanie nr 5 – Projektor multimedialny LED</b>
<b>Przedsiębiorstwo Cieślikowski i Spółka Krzysztof Cieślikowski</b> <b>00-175 Warszawa Al. Jana Pawła II 72</b> za cenę brutto <b>4 194,87 zł.</b> Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.)

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Zadanie nr	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
3	Przedsiębiorstwo Cieślikowski i Spółka Krzysztof Cieślikowski 00-175 Warszawa Al. Jana Pawła II 72	Cena – 80,00 pkt. Gwarancja -20,00 pkt.	100,00 pkt.
4	Przedsiębiorstwo Cieślikowski i Spółka Krzysztof Cieślikowski 00-175 Warszawa Al. Jana Pawła II 72	Cena –80,00 pkt. Gwarancja -20,00 pkt.	100,00 pkt.
5	Przedsiębiorstwo Cieślikowski i Spółka Krzysztof Cieślikowski 00-175 Warszawa Al. Jana Pawła II 72	Cena –80,00 pkt. Gwarancja -20,00 pkt.	100,00 pkt.

1. W toku postępowania nie odrzucono żadnej oferty.
2. Zamawiający unieważnia postępowanie **w zadaniu nr 1, 2, 6** na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U.2022.1710 z późn. zm.), z powodu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu
3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
4. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
5. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

DYREKTOR DS. ORGANIZACYJNO  
- EKSPLOATACYJNYCH

  
**Taida Muchla-Jastrzębska**

Sporządził: Marta Leoniak