

**Szpital Specjalistyczny nr 2**

Batorego 15

41-902 Bytom

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Świadczenie usług nadzoru autorskiego dla oprogramowania aplikacyjnego AMMS i InfoMedica na okres 12 miesięcy na potrzeby Systemu informatycznego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu..

Numer referencyjny: 28/28PN/2024

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Zamawiający, **Szpital Specjalistyczny nr 2**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 1**

**Dotyczy:**

**„Załącznik nr 5 - projekt umowy”**

**Pytanie nr 1:**

Zamawiający w ramach paragrafu 2 Zobowiązania Wykonawcy wskazuje:

*„W ramach nadzoru autorskiego Wykonawca zapewnia:*

- 1. udostępnienie poprawek do Oprogramowania Aplikacyjnego, w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego błędu Oprogramowania Aplikacyjnego (tzn. nie spowodowanego przez Zamawiającego powtarzalnego działania Oprogramowania Aplikacyjnego niezgodnie z jego dokumentacją, w tym samym miejscu programu, prowadzącego w każdym przypadku do otrzymania błędnych wyników jego działania)”*

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powyższego zapisu poprzez zastosowanie treści:

*„W ramach nadzoru autorskiego, Wykonawca zapewnia:*

- 1. udostępnienie poprawek do Oprogramowania Aplikacyjnego, w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego błędu Oprogramowania Aplikacyjnego”*

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

**Tak, Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie nr 2:**

Zamawiający w paragrafie 2 Zobowiązania Wykonawcy w zakresie ust. 1 pkt a) wskazuje na następującą

definicję błędu krytycznego:

*„w przypadku tzw. błędu krytycznego, tj. takiego, który uniemożliwia użytkowanie Oprogramowania Aplikacyjnego (w zakresie jego podstawowej funkcjonalności wskazanej w dokumentacji użytkownika) i prowadzi do zatrzymania jego eksploatacji, utraty danych lub naruszenia ich spójności, w wyniku których niemożliwe jest prowadzenie działalności z użyciem Oprogramowania Aplikacyjnego”*

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powyższej definicji błędu krytycznego poprzez zastosowanie treści:

*„Błąd krytyczny - niezgodne z dokumentacją, powtarzalne działanie Oprogramowania Aplikacyjnego AMMS Plus/InfoMedica Plus, w którym niemożliwe jest użytkowanie Oprogramowania Aplikacyjnego w zakresie jego Podstawowej Funkcjonalności (t.j. takiej, która dotyczy każdego użytkownika, występuje na każdej Stacji roboczej skonfigurowanej do pracy z danym modulem Oprogramowania Aplikacyjnego zgodnie z zaleceniami producenta Oprogramowania Aplikacyjnego w tym na każdej przeglądarce zalecanej i skonfigurowanej do pracy z Oprogramowaniem Aplikacyjnym zgodnie z zaleceniami producenta) i prowadzi do zatrzymania jego eksploatacji, utraty danych lub naruszenia ich spójności, w wyniku których niemożliwe jest prowadzenie działalności z użyciem Oprogramowania Aplikacyjnego”*

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

**Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 3:**

Zamawiający w paragrafie 2 Zobowiązania Wykonawcy w zakresie ust. 1 pkt b) wskazuje na następującą definicję błędu zwykłego:

*„w pozostałych przypadkach, określanych jako „błędy zwykłe” - błędy Oprogramowania Aplikacyjnego inne niż błędy krytyczne”*

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powyższej definicji błędu zwykłego poprzez zastosowanie treści:

*„Błąd zwykły - niespowodowane przez użytkownika, niezgodne z dokumentacją, powtarzalne działanie Oprogramowania Aplikacyjnego, występujące w tym samym miejscu programu, na stacji roboczej skonfigurowanej zgodnie z zaleceniami producenta Oprogramowania Aplikacyjnego i prowadzące w każdym przypadku do otrzymania błędnych wyników jego działania, udokumentowane co najmniej poprzez opis ścieżki powtórzenia, zapisy logów systemowych i/lub zrzuty ekranów. Wszelkie uwagi związane z wyglądem, estetyką, ergonomią bądź przyzwyczajeniami Użytkownika (Zamawiającego) oraz uwagi dotyczące rozbudowy lub ograniczenia funkcjonalności nie są traktowane jako Błędy”*

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

**Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 4:**

Zamawiający w paragrafie 2 Zobowiązania Wykonawcy w zakresie ust. 1 a. wskazuje:

*„czas dokonania i udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich korekt Oprogramowania Aplikacyjnego wyniesie*

do ..... dni roboczych od chwili rozpoczęcia czynności serwisowych”

Z racji, iż Zamawiający nie określił wymaganego czasu dokonania i udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich korekt Oprogramowania Aplikacyjnego w zakresie błędu krytycznego, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający zaakceptuje wyżej wskazany czas określony jako do 3 dni roboczych od chwili rozpoczęcia czynności serwisowych.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

**Zamawiający wyraża zgodę na 3 dni kalendarzowe.**

**Pytanie nr 5:**

W zakresie paragrafu 2 Zobowiązania Wykonawcy ust 3. Zamawiający wskazuje:

*„możliwość pisemnego zgłoszenia uwag i propozycji modyfikacji Oprogramowania Aplikacyjnego, poprzez dedykowaną witrynę lub na formularzu, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do niniejszej Umowy; zgłoszenia takie wynikają z zobowiązania Wykonawcy do dokonywania zmian Oprogramowania Aplikacyjnego, o których mowa w punkcie poprzedzającym, będą one rozpatrywane w czasie prac analitycznych przy rozwoju Oprogramowania Aplikacyjnego”*

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powyższego zapisu poprzez zastosowanie treści:

*„możliwość pisemnego zgłoszenia propozycji rozwoju Oprogramowania Aplikacyjnego poprzez dedykowaną witrynę. Zgłoszenia takie będą rozpatrywane w czasie prac analitycznych przy rozwoju Oprogramowania Aplikacyjnego. Decyzję o realizacji zmian w Oprogramowaniu Aplikacyjnym podejmuje Wykonawca.”*

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

**Tak, Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie nr 6:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie punktu do paragrafu 4 „Płatności” o następującej treści:

*„W przypadku gdy objęte § 2 Umowy usługi będą wykonywane przez niepełny okres rozliczeniowy, wynagrodzenie za ten miesiąc będzie należne w wysokości proporcjonalnej do liczby dni kalendarzowych, przez które Umowa była realizowana w danym okresie rozliczeniowym.”*

Wykonawca wskazuje, iż może zdarzyć się sytuacja, gdy usługi będą świadczone przez okres niepełnego okresu rozliczeniowego, natomiast obecny projekt umowy nie reguluje metody wyliczenia wynagrodzenia należnego Wykonawcy w takiej sytuacji.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

**Tak, Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie nr 7:**

Zamawiający w treści projektu umowy (strona 1) zawarł zapis:

*„Umowa dotyczy realizacji zamówienia publicznego znak sprawy 28/28PN/2024 przeprowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.”*

Jednocześnie również na stronie 1 projektu umowy Zamawiający po raz drugi określił:  
*„Umowa dotyczy realizacji zamówienia publicznego 32/32PN/2023 przeprowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.”*

W celu uniknięcia różnic interpretacyjnych Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o ujednolicenie powyższych zapisów, tudzież wskazanie ostatecznego numeru postępowania.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

**Zamawiający informuje, iż nastąpi omyka pisarska. Zamawiający poprawi zapis.**

**Pytanie nr 8:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie punktu do paragrafu 4 „Płatności” o następującej treści:

*„W przypadku braku płatności przez Zamawiającego przez okres dłuższy niż 4 miesiące, Wykonawca ma prawo do wstrzymania części zobowiązań wynikających z Umowy) do czasu uregulowania przez Zamawiającego wszystkich zaległych należności, z zachowaniem przez Wykonawcę prawa do pełnego wynagrodzenia. Ewentualne wstrzymanie wykonywania Umowy nastąpi poprzez pisemne powiadomienie Zamawiającego i nie spowoduje dla Wykonawcy żadnych negatywnych konsekwencji prawnych.”*

Wykonawca wnosząc o dodanie wyżej wskazanego punktu argumentuje, iż obecny projekt umowy nie reguluje sytuacji pomiędzy stronami, podczas której pomimo świadczenia wskazanych w projekcie umowy usług przez Wykonawcę nie otrzymuje on należnego wynagrodzenia.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

**Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

Zamawiający