

EP.26.47.2025

Warszawa, dnia 17/06/2025 roku.

**P O W I A D O M I E N I E**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 w związku z zakończeniem postępowania oraz dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej w myśl art. 275 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji na „**Przebudowę pomieszczeń Bloku Operacyjnego na II piętrze pawilonu nr 8 na Pracownię Radiologii Zabiegowej (Sala Hybrydowa) - III**” – numer sprawy EP/44/2025/MK.

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła:

<b>ADAMIETZ Warszawa</b>				
ul. Zagadki 19 02-494 Warszawa				
za cenę brutto <b>4 284 700,16 zł</b>				
Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2024.1320 ze zm.)				

**1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
2	<b>ADAMIETZ Warszawa</b> Zagadki 19 02-494 Warszawa	90,00	0,00	90,00
1	<b>Hoben D. Borysławski Sp.k.</b> Olszowa 2A 97-225 Ujazd	0,00	0,00	0,00
3	<b>VARCO Tomasz Jezutek</b> Freta 2 /8 00-227 Warszawa	0,00	0,00	0,00

Szpital Wolski im. dr Anny Gostyńskiej Sp. z o.o.  
ul. Marcina Kasprzaka 17, 01-211 WarszawaSąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS: 0001009228  
nr księgi rejestrowej podmiotów wykonujących działalność leczniczą: 000000007137

kapitał zakładowy: 28 201 000 zł

REGON: 011035381, NIP: 5273034710

sekretariat: tel. 22 38 94 703, fax: 22 632 38 93,

email: kancelaria@wolski.med.pl, ePUAP: /Szpitalwolski/skrytka

e-Doręczenia: AE : PL-35387-63984-CWCTG-40

www.wolski.med.pl

2. W toku postępowania odrzucono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
1	<b>Hoben D. Borysławski Sp.k.</b> Olszowa 2A 97-225 Ujazd	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>W dniu 8 kwietnia 2025 roku Zamawiający wszczął przedmiotowe postępowanie i opublikował dokumentację postępowania. W ramach załączników do swz załączył m.in. wymagania techniczne sprzętu medycznego, dokumentację projektową oraz kosztorysy przedmiarowe, stanowiące załącznik nr 2:</p> <p>W treści swz Zamawiający w rozdziale IV OPZ wskazał, że szczegółowe wymagania techniczne dostarczanego sprzętu medycznego zawarte są w załączniku nr 2 do niniejszego SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - SPRZĘT MEDYCZNY.</p> <p>Ponadto w rozdziale X zamawiający określił przedmiotowe środki dowodowe w postaci folderów lub kart technicznych (lub innych dokumentów) z danymi techniczno-eksploatacyjnymi oferowanego asortymentu, zobowiązując, aby przedmiotowe środki dowodowe zostały złożone wraz z ofertą, bowiem Zamawiający NIE przewidział wezwania do uzupełniania przedmiotowych środków dowodowych. Zgodnie z Rozdziałem X SWZ: "Zamawiający żąda wraz z ofertą pod rygorem nieważności w formie elektronicznej następujących przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania:</p> <p>a) deklaracja (certyfikat) zgodności oferowanego asortymentu/Zgłoszenie do Urzędu Rejestracji produktów Lekniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów.</p> <p>b) foldery lub karty techniczne (a w przypadku braku wskazania odpowiednich parametrów również inne dokumenty - ulotki, opisy itp.) z danymi techniczno-eksploatacyjnymi oferowanego asortymentu (wystawione przez producenta lub upoważnionego przedstawiciela (określonego w ustawie o wyrobach medycznych z 7 kwietnia 2022 r.)).</p> <p>W przypadku, gdy do oferty nie zostaną załączone przedmiotowe środki dowodowe Zamawiający NIE wezwie do ich uzupełnienia. Brak załączenia do oferty przedmiotowych środków dowodowych skutkuje odrzuceniem oferty."</p> <p>W trakcie badania i oceny oferty Komisja Przetargowa po zapoznaniu się z ofertą Wykonawcy stwierdziła, iż Wykonawca nie załączył do oferty załącznika nr 2 w zakresie oferowanego sprzętu medycznego, a tym samym nie potwierdził wymagań Zamawiającego dla lapy zabiegowej LED jednoczaszowej, oraz systemu integracji sal operacyjnych.</p> <p>Ponadto analizując załączone do oferty środki dowodowe Zamawiający stwierdza, że:</p> <p>Dot. System integracji sal operacyjnych</p> <p>~ Zamawiający w pkt. 4 Załącznika nr 2 wymagał wyniku wydajności procesora w testach Passmark oraz linku do testów procesora, żądając załączenia do oferty wyników testów.</p> <p>Wykonawca do oferty załączył wyniki testów, w których powołuje się na wyniki testów z dnia 15.01.2025r., Zamawiający wymagał testów nie starszych niż maksymalnie miesiąc przed terminem składania ofert .</p> <p>~ Zgodnie z Rozdziałem X SWZ Zamawiający żądał wraz z ofertą pod rygorem nieważności w formie elektronicznej przedmiotowych środków dowodowych w tym m.in. folderów lub kart technicznych (...)</p> <p>Wykonawca nie złożył wraz z ofertą folderów lub kart technicznych dla Systemu integracji sal operacyjnych.</p> <p>Dot. Chirurgiczna kolumna zaopatrzenia medycznego - 1szt.</p> <p>Dot. Anestezjologiczna kolumna zaopatrzenia medycznego - 1szt.</p>

		<p>~ Zamawiający w pkt. 4 Załącznika nr 2 wymagał załączenia certyfikatu MDR, przy czym zgodnie z XIII pkt. 10 Podmiotowe środki dowodowe lub inne dokumenty (...)sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski.</p> <p>Wykonawca złożył certyfikat MDR bez wymaganego tłumaczenia.</p> <p>Dot. Chirurgiczna kolumna zaopatrzenia medycznego - 1szt.</p> <p>Dot. Anestezjologiczna kolumna zaopatrzenia medycznego - 1szt.</p> <p>~ Zamawiający dla wymagań wskazanych w pkt. 8, 9, 10, 13 Załącznika nr 2 nie znajduje potwierdzenia wymaganych parametrów w złożonych przez Wykonawcę folderach - przedmiotowych środkach dowodowych. Zamawiający wskazuje, że folder/karta techniczna załączona do oferty opisuje ogólnie kolumny zaopatrzenia medycznego nie odnosząc się do wymagań konkretnego, zaoferowanego modelu. Tym samym stwierdzić należy, że przedmiotowe środki dowodowe wymagane do złożenia wraz z ofertą nie potwierdzają, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania.</p> <p>~ Zamawiający w pkt. 11 Załącznika nr 2 wymagał "...Ilość gniazd elektrycznych:</p> <p>9 x gniazdo elektryczne 230 V/50Hz z diodą LED + PE</p> <p>9 x gniazdo, bolec ekwipotencjalny spełniający normę DIN 42801 i IEC 60364-7-710 ..." - w tabelce wymagań Wykonawca parametry potwierdził. W złożonym do oferty folderze - przedmiotowym środku dowodowym - na wyposażeniu kolumny zaopatrzenia medycznego znajduje się 8 gniazd elektrycznych (4xgniazdo elektryczne 230V kolor biały i 4xgniazdo elektryczne 230V kolor czerwony) oraz 8 x zacisk ekwipotencjalny.</p> <p>~ Zamawiający w pkt. 12 Załącznika nr 2 wymagał umieszczenia na głowicy w jednym pionowym rzędzie w specjalnie do tego przeznaczonym panelu na lewej bądź prawej ścianie głowicy gniazd. Zaproponowana kolumna w folderze/karcie technicznej posiada gniazda z przodu lub tyłu kolumny.</p>
3	<p><b>VARCO Tomasz Jezutek</b> Freta 2 /8 00-227 Warszawa</p>	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>W dniu 8 kwietnia 2025 roku Zamawiający wszczął przedmiotowe postępowanie i opublikował dokumentację postępowania.</p> <p>W treści swz Zamawiający w rozdziale X zamawiający określił przedmiotowe środki dowodowe w postaci folderów lub kart technicznych (lub innych dokumentów) z danymi techniczno-eksploatacyjnymi oferowanego asortymentu, zobowiązując, aby przedmiotowe środki dowodowe zostały złożone wraz z ofertą, bowiem Zamawiający NIE przewidział wezwania do uzupełniania przedmiotowych środków dowodowych. Zgodnie z Rozdziałem X SWZ: "Zamawiający żąda wraz z ofertą pod rygorem nieważności w formie elektronicznej następujących przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania:</p> <p>a) deklaracja (certyfikat) zgodności oferowanego asortymentu/Zgłoszenie do Urzędu Rejestracji produktów Lekniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów.</p> <p>b) foldery lub karty techniczne (a w przypadku braku wskazania odpowiednich parametrów również inne dokumenty - ulotki, opisy itp.) z danymi techniczno-eksploatacyjnymi oferowanego asortymentu (wystawione przez producenta lub upoważnionego przedstawiciela (określonego w ustawie o wyrobach medycznych z 7 kwietnia 2022 r.)).</p> <p>W przypadku, gdy do oferty nie zostaną załączone przedmiotowe środki dowodowe Zamawiający NIE wezwie do ich uzupełnienia. Brak załączenia do oferty przedmiotowych środków dowodowych skutkuje odrzuceniem oferty."</p>

		<p>W trakcie badania i oceny oferty Komisja Przetargowa po zapoznaniu się z ofertą Wykonawcy stwierdziła, iż:</p> <p>Dot. System integracji sal operacyjnych</p> <p>~ Zamawiający w pkt. 4 Załącznika nr 2 wymagał wyniku wydajności procesora w testach Passmark oraz linku do testów procesora. Wykonawca w oferowanych parametrach podał wyniki testów natomiast nie zostały załączone potwierdzenie w postaci wydruków wyników testów ani wskazany link do testów. Wykonawca powołuje się też na wyniki testów z dnia 24.03.2025r a Zamawiający wymagał testów nie starszych niż maksymalnie miesiąc przed terminem składanie ofert.</p> <p>Ponadto w złożonym przez Wykonawcę folderze/ kartach technicznych dla Systemu integracji sal operacyjnych brak jest potwierdzenia oferowanych przez Wykonawcę parametrów.</p> <p>Dot. Chirurgiczna kolumna zaopatrzenia medycznego - 1szt.</p> <p>Dot. Anestezjologiczna kolumna zaopatrzenia medycznego - 1szt.</p> <p>~ Zamawiający w pkt. 4 Załącznika nr 2 wymagał załączenia certyfikatu MDR, przy czym zgodnie z XIII pkt. 10 Podmiotowe środki dowodowe lub inne dokumenty (...)sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski. Wykonawca złożył certyfikat MDR bez stosownego tłumaczenia.</p> <p>~ Dla wymagań pkt. 8, 9, 10 Załącznika nr 2 brak jest potwierdzenia wymagań zamawiającego w zakresie oferowanych parametrów w złożonych przez Wykonawcę folderach/kartach technicznych.</p> <p>~ Zamawiający w pkt. 11 Załącznika nr 2 wymagał "...Ilość gniazd elektrycznych:</p> <p>9 x gniazdo elektryczne 230 V/50Hz z diodą LED + PE</p> <p>9 x gniazdo, bolec ekwipotencjalny spełniający normę DIN 42801 i IEC 60364-7-710 ..."</p> <p>I takie parametry Wykonawca w OPZ potwierdza. W złożonym do oferty folderze na wyposażeniu kolumny zaopatrzenia medycznego znajduje się 8 gniazd elektrycznych (4xgniazdo elektryczne 230V kolor biały i 4xgniazdo elektryczne 230V kolor czerwony) oraz 8 x zacisk ekwipotencjalny</p> <p>~ Zamawiający w pkt. 12 Załącznika nr 2 wymagał umieszczenia na głowicy w jednym pionowym rzędzie w specjalnie do tego przeznaczonym panelu na lewej bądź prawej ścianie głowicy gniazd. Zaproponowana kolumna w folderze/karcie technicznej jednoznacznie wskazuje, że zaoferowano rozwiązanie, które posiada gniazda z przodu lub tyłu kolumny.</p> <p>~ Zamawiający w pkt. 13 Załącznika nr 2 wymagał</p> <p>"...Ilość i rodzaj punktów poboru:</p> <p>- 2 x tlen, O2</p> <p>- 2 x sprężone powietrze, AIR</p> <p>- 2 x próżnia, VAC</p> <p>- 1 x podtlenek azotu, N2O</p> <p>- 1 x odciąg gazów po anestetycznych AGSS z aktywnym inżektorem ..."</p> <p>I takie parametry Wykonawca w OPZ potwierdza.</p> <p>W złożonym do oferty folderze/karcie technicznej nie ma potwierdzenia, że kolumna posiada gniazda - 1 x podtlenek azotu, N2O oraz 1 x odciąg gazów po anestetycznych AGSS z aktywnym inżektorem, tym samym w złożonym przedmiotowym środku dowodowym nie potwierdzono wymagań SWZ.</p>
--	--	--

3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
4. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 pkt 1) lit.a ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
5. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Członek Zarządu

Prezes Zarządu

.....

.....