

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ, MODYFIKACJA SWZ

Nazwa zamówienia: **Świadczenie usług przeglądów i konserwacji aparatury medycznej.**
Znak sprawy: **ZP.3311.17.2024**

Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Chełmie jako zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) udostępnia poniżej treść pytań wraz z udzielonymi wyjaśnieniami oraz modyfikacjami, które stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania.

Pytanie nr 1 – do części nr 8 zamówienia

„Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie z pakietu pozycji nr 1-2, 3-5 jako odrębnego zadania? Obecny zapis w/w zadania uniemożliwia nam złożenie oferty, gdyż zawiera urządzenia różnych producentów, na których serwisowanie firma nasza nie posiada autoryzacji oraz szkoleń wydanych przez firmy - producentów aparatury wymienionych w pozostałych pozycjach. Dotychczasowy zapis SWZ nakładający wymóg złożenia oferty na całość postępowania, powoduje sztuczne podwyższenie cen, zmuszając Oferentów do zawierania konsorcjów oraz subdystrybucji produktów, których asortyment pokrywa różnorodne dziedziny terapii i diagnostyki medycznej.

Podział przetargu na w/w zadania, zapewni Zamawiającemu udział w przetargu bezpośrednich importerów części zamiennych i autoryzowanych serwisów producenckich, bez udziału podwykonawców i pośredników, jednocześnie gwarantując:

- uzyskanie niższych cen, zezwalając na konkurencję cenową szerszemu gronu oferentów,
- oszczędne i efektywne wydatkowanie środków publicznych:
 - a). art. 44 ustawy o finansach publicznych,
 - b). ustawa PZP Dz.U. z 2007r. nr 223, poz. 1655 ze zm.,
 - c). druk sejmowy Nr 2218.
- gwarancję oraz serwis autoryzowanego przedstawiciela,
- terminową realizację umowy,
- konkurencyjność przy wyborze wykonawców, niedyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia oraz równy dostęp wykonawców”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z części nr 8 pozycji nr 1-2, 3-5 jako odrębnego zadania.

Pytanie nr 2 – do części nr 9 zamówienia

„Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie z pakietu pozycji nr 1-2 i 4 jako odrębnego zadania? Obecny zapis w/w zadania uniemożliwia nam złożenie oferty, gdyż zawiera urządzenia różnych producentów, na których serwisowanie firma nasza nie posiada autoryzacji oraz szkoleń wydanych przez firmy - producentów aparatury wymienionych w pozostałych pozycjach. Dotychczasowy zapis SWZ nakładający wymóg złożenia oferty na całość postępowania, powoduje sztuczne podwyższenie cen, zmuszając Oferentów do zawierania konsorcjów oraz subdystrybucji produktów, których asortyment pokrywa różnorodne dziedziny terapii i diagnostyki medycznej.

Podział przetargu na w/w zadania, zapewni Zamawiającemu udział w przetargu bezpośrednich importerów części zamiennych i autoryzowanych serwisów producenckich, bez udziału podwykonawców i pośredników, jednocześnie gwarantując:

- uzyskanie niższych cen, zezwalając na konkurencję cenową szerszemu gronu oferentów,

- oszczędne i efektywne wydatkowanie środków publicznych:
 - a). art. 44 ustawy o finansach publicznych,
 - b). ustawa PZP Dz.U. z 2007r. nr 223, poz. 1655 ze zm.,
 - c). druk sejmowy Nr 2218.
- gwarancję oraz serwis autoryzowanego przedstawiciela,
- terminową realizację umowy,
- konkurencyjność przy wyborze wykonawców, niedyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia oraz równy dostęp wykonawców”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z części nr 9 pozycji nr 1-2 i 4 jako odrębnego zadania.

Pytanie nr 3 – do części nr 1 zamówienia

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie po. 7, poz. 13 oraz 14 obejmujących urządzenia produkcji Nihon Kohden i utworzenie odrębnej części, co pozwoli na złożenie większej ilości ofert?

7.	Kardiomonitor	BSM-3763	NIHON-CODHEN	10
13.	Kardiomonitor	BSM-3562	Diagnoss	7
14.	Centrala CMS-9101	QP-914P	Diagnoss	1

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z części nr 1 pozycji nr 7, 13 i 14 jako odrębnego zadania.

Pytanie nr 4 – do części nr 1 zamówienia

„Prosimy Zamawiającego o podanie dat [dd-mmd-rrrr] wykonania okresowych przeglądów technicznych urządzeń prod. Nihon Kohden.”

Odpowiedź: Zgodnie z § 4 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 8 do SWZ, zamawiający w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy przekaze wykonawcy harmonogram wykonywania przeglądów dla poszczególnych sprzętów.

Pytanie nr 5 – do części nr 4 zamówienia

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie poz. 5 obejmującej respirator Osisir 2 prod. Air Liquide Medical Systems [dawniej Taema] i utworzenie odrębnej części, co pozwoli na złożenie większej ilości ofert?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z części nr 4 pozycji nr 5 jako odrębnego zadania.

Pytanie nr 6 – do części nr 4 zamówienia

„Prosimy Zamawiającego o podanie daty wykonania przeglądu respiratora [dd-mm-rrr].”

Odpowiedź: Zgodnie z § 4 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 8 do SWZ, zamawiający w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy przekaze wykonawcy harmonogram wykonywania przeglądów dla poszczególnych sprzętów.

Pytanie nr 7 – do części nr 4 zamówienia

„W celu porównywalności ofert prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż zgodnie z aktualnymi zaleceniami producenta wymaga w cenie oferty wymiany elementów równoważnych pod względem jakościowym oraz ilościowym z dedykowanym zestawem przeglądowym producenta (opisanym poniżej).”

Zestaw przeglądowy dla respiratora Osisir 2 zawiera
Akumulator
Filtry bakteryjne

Zawory jednokierunkowe na zasilaniu tlen
Filtr (zimny)

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza elementy równoważne pod względem jakościowym oraz ilościowym z dedykowanym zestawem przeglądowym producenta.

Pytanie nr 8 – dotyczy projektowanych postanowień umowy

„Dotyczy Kary umowne, § 7 ust. 1 pkt 1. Wykonawca wnosi o naliczanie kary umownej w wysokości 0,5% kwoty brutto przeglądu, którego przewinienie dotyczy a wartości wynagrodzenia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9 – dotyczy projektowanych postanowień umowy

„Dotyczy Kary umowne, § 7 ust. 1 pkt 1. Wykonawca wnosi o obniżenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z 25% wynagrodzenia brutto do 20%.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10 – do części nr 13 zamówienia

„Czy Zamawiający wydzieli z części 13 Zestaw laparoskopowy 1488 FUJI HD Tor wizyjny Stryker Do osobnego pakietu?
2. Czy Zamawiający udostępni pełną listę urządzeń będących w w/w zestawie laparoskopowym?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z części nr 13 pozycji nr 3 jako odrębnego zadania. Zamawiający nie przewiduje udostępnienia pełnej listy urządzeń będących w ww. zestawie laparoskopowym.

Pytanie nr 11 – do części nr 2 zamówienia

„Dotyczy załącznika nr 3 część 2: Z uwagi na fakt, że nasza firma jest autoryzowanym dystrybutorem firmy Samsung a w części 2 wyszczególnione są również inne aparaty, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie aparatów USG WS80A z pozycji 3, 16 w oddzielnym pakiecie, co naszym zdaniem umożliwi złożenie ofert przez większą liczbę wykonawców a zarazem zwiększy konkurencyjność ofert?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z części nr 2 pozycji nr 3 i 16 jako odrębnego zadania.

Pytanie nr 12

„Dotyczy SWZ rozdział XI punkt 2, załącznika nr 1 punkt 8.11 oraz umowy § 3 ust. 1.7: Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający pod pojęciem „imienny certyfikat” rozumie przedstawienie certyfikatu szkolenia producenta na systemy, co najmniej pokrewne?”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 13

„Dotyczy kryterium gwarancji, SWZ rozdział VII punkt 3, rozdział XXII punkt 2, załącznik nr 1 punkt 8.6, umowy załącznik nr 8 § 3 ust. 11: Prosimy o wyjaśnienie, co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje „gwarancja na wykonaną usługę przeglądu i konserwacji”? Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że towar jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne. Natomiast, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania usługi, wykonawca z mocy samej ustawy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie. Dlatego prosimy o modyfikację dotyczącą gwarancji wykonania umowy i pozostawienia gwarancji na wymienione części.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację dotyczącą gwarancji. Mając na uwadze przepisy Kodeksu cywilnego, gwarancja może być udzielona zarówno na jakość usługi jak i na jakość towaru dostarczanego lub wymienianego sprzętu. Brak jakości skutkujący jakąś wadą może wynikać zarówno z usługi jak i ze sprzętu/aparatury. Z tego względu zamawiający korzysta z uprawnień z Kodeksu cywilnego i wymaga udzielenia gwarancji jakości usługi oraz jakości wymienionych części.

Pytanie nr 14 – dotyczy projektowanych postanowień umowy

„Dotyczy załącznika nr 8 umowa § 3 ust. 16: Prosimy o wyjaśnienie, kto będzie ponosił odpowiedzialność gwarancyjną w przypadku, gdy po zamontowaniu części okaże się, że część nie działa prawidłowo. Czy będzie to dostawca czy osoba dokonująca wymiany za część dostarczoną przez Zamawiającego?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku dokonania zakupu części do wymiany u podmiotów trzecich i przekazania do zrealizowania usługi przez Wykonawcę odpowiedzialność gwarancyjną będzie ponosił dostawca części.

Pytanie nr 15 – dotyczy projektowanych postanowień umowy

„Dotyczy załącznika nr 8 umowa § 3 ust. 16: Czy w przypadku zakupu przez Wykonawcę części z miejsca wskazanego przez Zamawiającego, Wykonawca będzie mógł naliczać marżę i w jakiej wysokości?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na naliczanie marży.

Pytanie nr 16 – do części nr 2 zamówienia

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o podanie numeru seryjnego poniższego sprzętu, wchodzącego w skład części nr 2:”

18.	Aparat USG	BK Spectro	BK Medical
-----	------------	------------	------------

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje udostępnienia nr seryjnego Aparatu USG.

Pytanie nr 17 – do części nr 2 zamówienia

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z części nr 2, aparatu USG producenta BK Medical, znajdującego się pod pozycją nr 18, do odrębnego pakietu, zgodnie z poniższym zestawieniem:

18.	Aparat USG	BK Spectro	BK Medical
-----	------------	------------	------------

Uzasadnienie: Powyższe urządzenie należy do marki BK Medical i wymaga wyspecjalizowanych umiejętności do przeprowadzenia przeglądu i serwisu, aniżeli pozostałe urządzenia zawarte w tym pakiecie. Utworzenie odrębnego pakietu dla urządzeń marki BK Medical pozwoliłoby na profesjonalne zrealizowanie zakresu zamówienia. Z uwagi na autoryzację naszego serwisu, jako jedyni posiadamy dostęp do aktualnych kodów serwisowych, not serwisowych, a pracownicy naszego serwisu są odpowiednio przeszkoleni i posiadają niezbędne kwalifikacje, dlatego też zgłaszamy naszą prośbę o wyłączenie w/w aparatu do odrębnego zadania.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z części nr 2 pozycji nr 18 jako odrębnego zadania.

Pytanie nr 18 – do części nr 16 zamówienia

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o podanie numeru seryjnego lasera, znajdującego się pod pozycją 1 w części nr 16.”

1.	Laser	LITHO Holmowy	BIOCOR
----	-------	---------------	--------

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje udostępnienia nr seryjnego Lasera.

Pytanie nr 19 – do części nr 16 zamówienia

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie aparatu znajdującego się na pozycji nr 1 w części nr 16, marki Quanta System, do odrębnego pakietu, zgodnie z poniższym:

1.	Laser	LITHO Holmowy	BIOCOR
----	-------	---------------	--------

Uzasadnienie: Powyższe urządzenie należy do marki Quanta System i wymaga wyspecjalizowanych umiejętności do przeprowadzenia przeglądu i serwisu, aniżeli pozostałe urządzenia zawarte w tym pakiecie. Utworzenie odrębnego pakietu dla urządzeń marki Quanta System pozwoliłoby na profesjonalne zrealizowanie zakresu zamówienia. Z uwagi na autoryzację naszego serwisu, jako jedyni posiadamy dostęp do aktualnych kodów serwisowych, not serwisowych, a pracownicy naszego serwisu są odpowiednio przeszkoleni i posiadają niezbędne kwalifikacje, dlatego też zgłaszamy naszą prośbę o wyłączenie w/w sprzętu do odrębnej części."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z części nr 16 pozycji nr 1 jako odrębnego zadania.

Pytanie nr 20 – dotyczy projektowanych postanowień umowy

„Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy – Załącznik nr 8; § 3, punkt nr 17.

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu postanowień umowy, zgodnie z poniższym:

§ 3

17. Wykonawca zobowiązuje się wykonać wszelkie naprawy związane z usunięciem awarii (przywrócenie pełnej sprawności sprzętu) w terminie max. do 5 7 dni roboczych od daty zaakceptowania oferty naprawy przez Zamawiającego, bądź maksymalnie w terminie do 14 dni, w przypadku konieczności sprowadzania części od producenta."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu 5 dni na 7 dni roboczych od daty zaakceptowania oferty naprawy przez zamawiającego.

Zamawiający dopuszcza termin 14 dni, w przypadku konieczności sprowadzania części od producenta.

Jednocześnie zamawiający modyfikuje § 3 ust. 17 Projektowanych postanowień umowy w ww. zakresie.

Nowe brzmienie § 3 ust. 17 Projektowanych postanowień umowy to:

„Wykonawca zobowiązuje się wykonać wszelkie naprawy związane z usunięciem awarii (przywrócenie pełnej sprawności sprzętu) w terminie max. do 5 dni roboczych od daty zaakceptowania oferty naprawy przez Zamawiającego, bądź maksymalnie w terminie do 14 dni, w przypadku konieczności sprowadzania części od producenta."

W związku z powyższym, zamawiający dokonuje odpowiedniej modyfikacji załącznika nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy i udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania aktualną jego treść w pliku: 24.05.31. Zał. 8 Projektowane postanowienia umowy (zmodyfikowane).pdf

Pytanie nr 21 – dotyczy projektowanych postanowień umowy

„Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy – Załącznik nr 8; § 7

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o obniżenie kar umownych, zgodnie z poniższym zapisem:

§ 7

Kary umowne

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) w przypadku niewykonania usługi w terminie wskazanym w § 3 ust. 5 – w wysokości ~~0,5%~~ 0,25% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki,
- 2) w przypadku nienależytego wykonania usługi w wysokości ~~10%~~ 5% wynagrodzenia brutto;
- 3) w przypadku gdy Zamawiający odstąpi/rozwiąże Umowę z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca – w wysokości ~~10%~~ 5% wynagrodzenia brutto;
- 4) w przypadku, gdy Wykonawca odstąpi od Umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości ~~10%~~ 5% wynagrodzenia brutto;
- 5) za niedopełnienie wymogu zatrudniania pracowników świadczących usługi na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy, w wysokości iloczynu kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (obowiązujących w chwili stwierdzenia przez Zamawiającego niedopełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudniania pracowników świadczących usługi na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy) oraz liczby miesięcy w okresie realizacji umowy, w których nie dopełniono przedmiotowego wymogu – za każdą osobę nie zatrudnioną przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę;

2. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony nie może przekroczyć ~~25%~~ 15% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1.

3. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z należności wynikających z wystawionych faktur,

po przedstawieniu odpowiedniej noty obciążeniowej.

4. Zamawiający zastrzega sobie możliwość potrącania kar umownych z faktur wystawianych za realizację przedmiotu Umowy.
5. W sytuacji, gdy kary umowne nie pokryją szkody, Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych.
6. Kary umowne, o których mowa w § 7 ust. 1 będą naliczane dla każdej części oddzielnie* (jeżeli zostanie zawarta jedna umowa dla kilku części)."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22 – dotyczy projektowanych postanowień umowy

„Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy – Załącznik nr 8; § 7, dopisanie punktu nr 7.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o dopisanie punktu nr 7, zgodnie z poniższym:

§ 7

7. Fakt dostarczenia urządzenia zastępczego na czas przedłużającej się realizacji zobowiązań umowy wyłącza możliwość naliczenia kar."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 23 – do części nr 20 zamówienia

„Dotyczy zakresu części nr 20 – Zakład RTG, pozycja 1.: Aparat przyłóżkowy AGFA NV, typ/model DXD 100 typ 5411/400 Wnosimy o wydzielenie z części nr 20 pozycji nr 1.: Aparat przyłóżkowy AGFA NV, typ/model DXD 100 typ 5411/400 do osobnego zadania. Utrzymanie sprawności techniczno-eksploatacyjnej urządzeń RTG oraz wymagane przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do SWZ – „Opis Przedmiotu Zamówienia” , par. 7 pkt 4. wykonanie aktualizacji oprogramowania wymaga fachowej wiedzy specjalistycznej oraz dostępu do serwisowej literatury technicznej dostępnej jedynie dla producenta lub jego autoryzowanego serwisu."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z części nr 20 pozycji nr 1 jako odrębnego zadania.

Pytanie nr 24 – dotyczy opisu przedmiotu zamówienia

„Dotyczy załącznika nr 1 do SWZ – „Opis Przedmiotu Zamówienia”, par. 7 pkt. 6

Prosimy o wyjaśnienie, czy przez wymóg wykonania usługi przez pracowników posiadających uprawnienia do realizacji przedmiotu zamówienia, tj. po odbyciu szkolenia serwisowego technicznego przez osoby w zakresie wykonywania usług serwisowych przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SWZ, par. 7, pkt 6) Zamawiający ma na myśli szkolenie przeprowadzone przez producenta sprzętu poświadczane aktualnym certyfikatem."

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 25

„Dotyczy SWZ rozdział. IV., pkt 8. – wymóg zatrudnienia w zakresie części nr 20.

W treści SWZ, rozdział IV pkt 8. Zamawiający przewidział wymóg wykonywania czynności objętych przedmiotem zamówienia w zakresie części nr 20 przez osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w rozumieniu kodeksu pracy. Należy wskazać, że w przypadku tego rodzaju czynności – zasadnym byłoby dopuszczenie przez Zamawiającego również innych form współpracy wykonawcy z osobami je wykonującymi, albowiem nie są to czynności charakterystyczne dla stosunku pracy. Tego rodzaju usługi świadczone są przez wykwalifikowane osoby, posiadające zaawansowane umiejętności i wiedzę z zakresu działania i serwisu sprzętu medycznego. Jednocześnie sposób świadczenia usług przez te osoby charakteryzuje się dużą samodzielnością, przejawiającą się m.in. w samodzielnej ocenie stanu technicznego serwisowanego lub naprawianego sprzętu oraz w doborze metody rozwiązania problemu zgodnie z posiadaną wiedzą i doświadczeniem oraz instrukcjami producenta.

Tymczasem dla stosunku pracy w rozumieniu art. 22 kodeksu pracy – charakterystyczna jest podległość służbowa przejawiająca się w pozostawaniu przez daną osobę pod kierownictwem pracodawcy. W przypadku usług serwisowania lub napraw sprzętu informatycznego/medycznego tego rodzaju zależność między zlecającym usługę a osobą, którą ją

wykonuje – nie zachodzi. Mamy w tym przypadku do czynienia z usługą wysoce specjalistyczną, wykonywaną przez profesjonalistów, którzy co do zasady trudnią się wykonywaniem tylko tego rodzaju prac. Ponadto należy mieć również na uwadze, że zdecydowana większość specjalistów z tego zakresu to osoby działające na własny rachunek – niepowiązane stosunkiem pracy z żadnym z producentów urządzeń. Potwierdzeniem umiejętności i wiedzy takich osób jest uzyskanie przez nich autoryzacji na świadczenie usług serwisowych, napraw sprzętu od ich producenta.

Również Urząd Zamówień Publicznych w opinii z dnia 3.11.2016 r. dotyczącej art. 29 ust. 3a Pzp z 2004 r. (obecnie art. 95 ust. 1 Pzp) wskazał, iż niektóre z usług informatycznych – świadczonych przez wysoko wykwalifikowane osoby – trudno uznać za świadczenie pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy, a co za tym idzie, niezasadne jest w takich przypadkach ustanowienie wymogu zatrudnienia tych osób w oparciu o umowę o pracę.

W tym świetle wystarczającym dla zabezpieczenia należytej ich realizacji jest pozostawanie w bezpośredniej dyspozycji wykonawcy. Wystarczająco odpowiednim będzie w tym przypadku zobowiązanie się serwisanta do pozostawania w dyspozycji wykonawcy na podstawie stosownej umowy np. o współpracę. Rozwiązanie to opiera się na stosunku łączącym wykonawcę bezpośrednio z osobą serwisanta prowadzącą własną działalność gospodarczą w tym zakresie. Tego rodzaju stosunek – podobnie jak stosunek pracy – charakteryzuje się trwałością, długim okresem obowiązywania oraz obowiązkiem przestrzegania zasad staranności i jakości przy świadczeniu usługi przez serwisanta – i jako taki należy go uznać za wystarczający dla zapewnienia należytej realizacji zamówienia w zakresie usług naprawy i serwisu sprzętu.

Wobec powyższego zwracamy się o zmianę postanowień SWZ w zakresie, w jakim ustanawiają wymóg wykonywania czynności objętych przedmiotem zamówienia w obrębie części nr 20 przez osoby na podstawie stosunku pracy w rozumieniu kodeksu pracy – poprzez dopuszczenie również innych form współpracy Wykonawcy z tymi osobami, które w niemniejszym stopniu gwarantują należyte wykonanie tych usług.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26 – do części nr 1 zamówienia

„Prosimy o potwierdzenie, że Pakiecie nr 1, poz. 73 Zamawiający miał na myśli wirówkę ID-Centrifuge 12 SII o numerze seryjnym 1002294?”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 27 – do części nr 1 zamówienia

„W celu zwiększenia konkurencyjności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prosimy o wydzielenie z części nr 1 pozycji nr 73 „Wirówka laboratoryjna” do odrębnego pakietu?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z części nr 1 pozycji nr 73 jako odrębnego zadania.

Pytanie nr 28 – do części nr 1 zamówienia

„Prosimy o doprecyzowanie czy w zakresie części nr 1, poz. 73 Zamawiający wymaga, aby usługi będące przedmiotem zamówienia wykonywane były przez autoryzowany serwis producenta urządzeń, tj. podmiot posiadający w szczególności dostęp do instrukcji serwisowej urządzeń oraz oryginalnych części zamiennych?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, aby usługi będące przedmiotem zamówienia wykonywane były przez autoryzowany serwis producenta urządzeń.

Pytanie nr 29 – do części nr 6 zamówienia

„Prosimy Zamawiającego o wydzielenie z części nr 6:

- pozycji nr 1: fotel ginekologiczny FG 04;
- pozycji nr 3: łóżka porodowe LM-01.3;
- pozycji nr 5: łóżka szpitalne NEXO.

Wydzielenie powyższych pozycji pozwoli złożyć ofertę na usługi serwisu producenta z bardziej korzystną ceną dla Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z części nr 6 pozycji nr 1, 3 i 5 jako odrębnego zadania.

Pytanie nr 30 – do części nr 21 zamówienia

„Prosimy Zamawiającego o wydzielenie z części nr 21:

- pozycji nr 4: stół operacyjny SU 20;

- pozycji nr 5: stół operacyjny SU 05

Wydzielenie powyższych pozycji pozwoli złożyć ofertę na usługi serwisu producenta z bardziej korzystną ceną dla Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z części nr 21 pozycji nr 4 i 5 jako odrębnego zadania.

Pytanie nr 31

„Prosimy zamawiającego o udostępnienie harmonogramu terminów przeglądów technicznych które jest kluczowe dla zapewnienia sprawnej realizacji zamówienia, lepszej organizacji pracy, optymalizacji kosztów oraz zwiększenia transparentności i jakości usług.”

Odpowiedź: Zgodnie z § 4 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 8 do SWZ, zamawiający w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy przekaze wykonawcy harmonogram wykonywania przeglądów dla poszczególnych sprzętów.

Pytanie nr 32 – do części nr 19 zamówienia

„Prosimy o wydzielenie pozycji nr 2 z części nr 19. Przy tak przygotowanym zamówieniu nie jesteśmy w stanie przedłożyć oferty na świadczenie usług przeglądów urządzenia Cardiosave.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z części nr 19 pozycji nr 2 jako odrębnego zadania.

Pytanie nr 33 – dotyczy projektowanych postanowień umowy

„Umowa – kary – par. 7 – prosimy o obniżenie kar łącznych do 20% - pkt. 2.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego
Szpitala Specjalistycznego w Chełmie

mgr Agnieszka Kruk