



**Urząd
Miasta i Gminy
Myślenice**

Myślenice dnia: 2021-07-19

Gmina Myślenice
Urząd Miasta i Gminy Myślenice
Biuro Zamówień Publicznych
Rynek 8/9 32-400 Myślenice

Pismo: BZP/271/65/2021

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie tryb podstawowy na
”Budowa Przedszkola Samorządowego w Jaworniku” – znak sprawy **BZP/271/65/2021**.

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Firma Usługowa "EKO-REM-BUD" Jana Cabak Łabowa 185 33-336 Łabowa
na: Budowa Przedszkola Samorządowego w Jaworniku za cenę brutto **5 545 520.00 zł**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania i jego oferta otrzymała najwyższą ilość punktów

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Aspekty społeczne	Okres gwarancji	Integracja zawodowa osób	Łączna liczba punktów
7	Firma Usługowa "EKO-REM-BUD" Jana Cabak Łabowa 185 33-336 Łabowa	80,00	10,00	5,00	5,00	100,00
9	Firma Budowlana KOWALCZYK Obsługa Budownictwa Zagumnie 484 32-440 Sułkowice	0,00	10,00	5,00	5,00	20,00
1	PROFES FIRMA REMONTOWO-BUDOWLANA RAFAŁ KONIECZNY	odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy pzp				

	SKAWA 79B 34-713 SKAWA	
2	Podhalańska Grupa Budowlana "ROBEX-BUD" Robert Potoczak 34-240 Naprawa 663	odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy pzp
4	Texom Sp. z o.o. Al. Pokoju 1 31-548 Kraków	odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy pzp
5	Przedsiębiorstwo Budowlane Sikora Wojciech Sikora os. Niwa 103A 34-400 Nowy Targ	odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy pzp
6	Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych "OLEXBUD" Kąty 95 32-862 Porąbka Iwkowska	odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy pzp
8	Budownictwo i Nieruchomości Broszkiewicz Przemysław Brodzińskiego 68 32-700 Bochnia	odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy pzp
3	MARDIM BUDOWNICTWO Sp. z o.o. Droginia 271A 32-400 Droginia	odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 6 ustawy pzp

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
1	PROFES FIRMA REMONTOWO-BUDOWLANA RAFAŁ KONIECZNY SKAWA 79B 34-713 SKAWA	Art. 226 ust. 1 pkt 12 Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 9 lipca br. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażanie zgody przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
2	Podhalańska Grupa Budowlana "ROBEX-BUD" Robert Potoczak 34-240 Naprawa 663	Art. 226 ust. 1 pkt 12 Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 9 lipca br. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażanie zgody przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
3	MARDIM BUDOWNICTWO Sp. z o.o. Droginia 271A 32-400 Droginia	Art. 226 ust. 1 pkt 6 Wykonawca zamiast plików z ofertą złożył plik zawierający raport z weryfikacji podpisu. Zamawiający wymagał złożenia oferty sporządzonej w oparciu o załącznik nr 1 do SIWZ. Wykonawca tego nie uczynił a z załączonego pliku nie można odczytać niezbędnych informacji składających się na ofertę, w szczególności ceny i innych elementów podlegających ocenie. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 6 gdyż została sporządzona w sposób niezgodny z wymaganiami swz.
4	Texom Sp. z o.o. Al. Pokoju 1 31-548 Kraków	Art. 226 ust. 1 pkt 12 Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 9 lipca br. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażanie zgody przedłużenie terminu związania ofertą.

		Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
5	Przedsiębiorstwo Budowlane Sikora Wojciech Sikora os. Niwa 103A 34-400 Nowy Targ	Art. 226 ust. 1 pkt 12 Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 9 lipca br. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażanie zgody przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
6	Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych "OLEXBUD" Kąty 95 32-862 Porąbka Iwkowska	Art. 226 ust. 1 pkt 12 Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 9 lipca br. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażanie zgody przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
8	Budownictwo i Nieruchomości Broszkiewicz Przemysław Brodzińskiego 68 32-700 Bochnia	Art. 226 ust. 1 pkt 12 Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 9 lipca br. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażanie zgody przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający