



NARODOWY INSTYTUT KARDIOLOGII
Stefana kardynała Wyszyńskiego
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

ul. Alpejska 42
04-628 Warszawa (Anin)
www.ikard.pl

tel.: +48 22 343 46 00
tel.: +48 22 815 30 11
fax: +48 22 343 45 25

Warszawa dnia 08.06.2022 r.

Znak sprawy: ZP.018.2022

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w **trybie przetargu nieograniczonego** pn :

„Dostawa środków dezynfekcyjnych i antyseptycznych oraz koncentrat detergentu do automatu do mycia i dezynfekcji szkła laboratoryjnego”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający - Narodowy Instytut Kardologii informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dokonał na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wyboru najkorzystniejszej oferty w **zakresie Zadań 1, 3, 4, 6**

I. Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Zadanie nr 1: DEZYNFEKCJA RĄK I POWIERZCHNI – TRANSPORT (KARETKI)

BIALMED Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa za cenę brutto **67 748,40 zł**

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji warunków zamówienia: cena - ranga 100%

Zadanie nr 3: PREPARATY DO MYCIA W MYJNIACH - DEZYNFEKTORACH, MYJKA ULTRADZWIĘKOWYCH

Dr Weigert Polska Sp. z o.o.

ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa za cenę brutto **193 099,88 zł**

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji warunków zamówienia: cena - ranga 100%(Jedyna oferta)

Zadanie nr 4: PREPARATY DO MYCIA I DEZYNFEKCJI ENDOSKOPÓW GIĘTKICH W AUTOMATYCZNEJ MYJNI DEZYNFEKTORZE TYPU RapdAER

MMM Muenchener Medizin Mechanik Polska Sp. z o.o.

ul. Poleczki 30, 02-822 Warszawa za cenę brutto **114 701,18 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji warunków zamówienia: cena - ranga 100% (Jedyna oferta)

Zadanie nr 6: CHIRURGICZNE ODKAŻANIE RĄK I SKÓRY PRZED INIEKCJAMI HENRY KRUSE Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3, 55-040 Bielany Wrocławskie za cenę brutto 1 595,16 zł. Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji warunków zamówienia: cena - ranga 100%

II. Poniżej zbiorcze zestawienie ofert wraz z informacją na temat cen i uzyskanej punktacji:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość brutto PLN	Kryterium oceny Cena 100% Liczba punktów	Łączna liczba punktów
Zadanie nr 1 DEZYNFEKCJA RĄK I POWIERZCHNI – TRANSPORT (KARETKI)				
4	MEDISEPT Sp. z o.o. ul. Konopnica 159C 21-030 Motycz	25 400,52	Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP	x
5	BIALMED Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	67 748,40	100,00	100,00
Zadanie nr 2 DEZYNFEKCJA I MYCIE ENDOSKOPÓW – PRACOWNIA ENDOSKOPOWA ORAZ MYCIE I DEZYNFEKCJA SYSTEMÓW SSĄCYCH				
X	BRAK OFERT	X	X	X
Zadanie 3 PREPARATY DO MYCIA W MYJNIACH - DEZYNFEKTORACH, MYJKA ULTRADZWIĘKOWYCH				
1	Dr Weigert Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D 01-531 Warszawa	193 099,88	100,00	100,00
Zadanie 4 PREPARATY DO MYCIA I DEZYNFEKCJI ENDOSKOPÓW GIĘTKICH W AUTOMATYCZNEJ MYJNI DEZYNFEKTORZE TYPU RapdAER				
6	MMM Muenchener Medizin Mechanik Sp. z o.o., ul. Poleczki 30 02-822 Warszawa	114 701,18	100,00	100,00
Zadanie 5 KONCENTRAT DETERGENTU I ŚRODKA NEUTRALIZUJĄCEGO W PŁYNIE DO ZMYWARKI TYPU MIELE				
3	GREENPOL Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra	3 760,00	Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP	X
Zadanie 6 CHIRURGICZNE ODKAŻANIE RĄK I SKÓRY PRZED INIEKCJAMI				
2	HENRY KRUSE Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3 55-040 Bielany Wrocławskie	1 595,16	100,00	100,00
5	BIALMED Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	2 376,00	67,20	67,20

III. W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez:

1. GREENPOL Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o. (oferta nr 3)

ul. Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra

Oferta odrzucona w Zadaniu nr 5 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy - **GREENPOL Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o.**

(oferta nr 3) **w Zadaniu nr 5** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
Wykonawca nie złożył formularza asortymentowo-cenowego stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ.

2. MEDISEPT Sp. z o.o. (oferta nr 4)

ul. Konopnica 159C, 21-030 Motycz

Oferta odrzucona w Zadaniu nr 1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy - **MEDISEPT Sp. z o.o.** (oferta nr 4) **w Zadaniu nr 1** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 1 - Zamawiający wymagał preparatu, zawierającego mieszaninę propanolu (min 70 %). Wykonawca w formularzu asortymentowo-cenowym zaoferował preparat Velodes Gel, który posiada w składzie zawartość alkoholu etanolu 63,7 g, propan-2-ol-6,3 g.

W poz. 2 - Zamawiający wymagał gotowego do użycia preparatu na bazie nadtlenu wodoru, opartego na technologii AHP oraz anionowych i niejonowych środków powierzchniowo czynnych w formie piany o uniwersalnym zastosowaniu, przeznaczony do użycia i dezynfekcji wszystkich wodoodpornych powierzchni i przedmiotów. Biodegradowalny i bezpieczny dla środowiska (produkt rozpadu to tlen i woda). Wykonawca w formularzu asortymentowo-cenowym zaoferował preparat Velox Oxy ETA, który zawiera w składzie głównie alkohol zawartość etanolu 72 g, propan-2-ol-7,2 g, nadtlenu wodoru w ilości 3 g, co sprawia że nie może być stosowany do wszystkich powierzchni.

W związku z powyższym należy uznać, iż oferta Wykonawcy MEDISEPT Sp. z o.o. nie spełnia wymagań Zamawiającego, a tym samym jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu.

IV. Informacja o unieważnieniu Zadania nr 2 i 5

Zadanie	Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia
Nr 2	Postępowanie w Zadaniu nr 2 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy PZP - ponieważ nie złożono żadnej oferty.
Nr 5	Postępowanie w Zadaniu nr 5 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy PZP - ponieważ jedyna oferta złożona w tym zadaniu (Oferta nr 3) podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP.