

Bytom dnia: 2021-04-01

Szpital Specjalistyczny nr 2

Batorego 15

41-902 Bytom

[nazwa zamawiającego, adres]

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **"Dostawa Angiografu w ramach zadania inwestycyjnego "Organizacja Śląskiego Centrum Medycyny Fizykalnej i Wczesnej Diagnostyki nowotworów na bazie Oddziału Klinicznego Chorób Wewnętrznych Angiologii i Medycyny Fizykalnej Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu"** – znak sprawy 5/5/PN/2021.

Zamawiający, **Szpital Specjalistyczny nr 2**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Pytanie nr 1

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt I.1 – Rozdział Informacje ogólne

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga systemu wyprodukowanego w 2021 roku.

Należy wziąć pod uwagę, że systemy produkowane są pod konkretne zamówienie, ale w przypadku nagłego nieoczekiwanego przesunięcia terminu realizacji z przyczyn niezależnych od Zamawiającego aktualny zapis daty produkcji mógłby być problematyczny.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż dostawa aparatu odbędzie się w połowie roku 2021, więc brak podstaw aby był problem z systemem wyprodukowanym w 2021r.

Pytanie nr 2

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt I.6 – Rozdział Informacje ogólne

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał systemu redukcji dawki dodatkowego, opcjonalnego w stosunku do opisanego w punkcie I.5

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie będzie wymagał pod warunkiem spełnienia punktów 1.7-1.9

Pytanie nr 3 – Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt I.6 – Rozdział Informacje ogólne

Czy Zamawiający, będzie wymagał potwierdzenia dostawy dodatkowego systemu redukcji dawki w stosunku do opisanego w punkcie I.5 na podstawie minimum 3 niezależnych badań klinicznych nie starszych niż 2015 rok ?

Pragniemy zaznaczyć, że potwierdzenie tak ważnej funkcji/ systemu redukcji dawki na

podstawie niezależnych badań klinicznych zapewni Zamawiającemu otrzymanie najbardziej optymalnego rozwiązania na rynku i wykluczy potencjalne spory w Krajowej Izbie Odwoławczej po złożeniu ofert przez różnych oferentów.

Równocześnie chcemy podkreślić, że Nasza firma może dostarczyć dwa systemy/ narzędzia odpowiadające za redukcję dawki w trakcie zabiegu z promieniowaniem RTG. Jednym z nich jest pakiet najnowszych zaawansowanych algorytmów działających w czasie rzeczywistym, poprawiających jakość uzyskiwanego obrazu przy jednoczesnym obrazowaniu z obniżoną dawką promieniowania. Natomiast drugim opcjonalnym (dodatkowym) w stosunku do opisanego powyżej jest system redukcji dawki, działający niezależnie od zmian ustawień przesłona, klatkowania, aktywnego pola obrazowania detektora lub odległości SID, obniżający poziom kermu w powietrzu o co najmniej 50% w stosunku do systemu bez tej funkcjonalności przy zachowaniu wartości diagnostycznej otrzymywanego obrazu. Technologia ta łączy w sobie wiele narzędzi, które w czasie rzeczywistym redukują szumy obrazu oraz poziom dawki dla pacjenta oraz personelu medycznego. Przełomowe połączenie algorytmów wraz z najnowocześniejszym sprzętem potwierdza wiele niezależnych badań naukowych dotyczących wykorzystania oferowanej technologii opublikowanych w ostatnich latach przez duże ośrodki kliniczne w Europie. Część z tych badań wykonywana była metodą „ślepej próby” celem oceny jakości obrazowania przed i po redukcji dawki przez niezależnych ekspertów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga

Pytanie nr 4 – Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt I.8 – Rozdział Informacje ogólne

Czy Zamawiający przyzna punkty dla pomiaru wartości kermu dla 4kl/s wynosząca 0,534 mGy/obraz? Pragniemy zauważyć, że im większe wartości klatek na sekundę tym wartość dawki podana w mGy/obraz jest mniejsza co wynika bezpośrednio z technologii tworzenia łańcucha obrazu. Dla przykładu podajemy dawki dla dwóch różnych sposobów obrazowania: Wartość air kermu dla 4 kl/s wynosi 0,534 mGy/obraz, natomiast wartości air kerma dla 2 kl/s wynosi 0,666 mGy/obraz. Reasumując wartość dla 5kl/s jest znacznie niższa niż 0,8 mGy/obraz, ale nasza firma nie prowadzi pomiarów dla takiej wartości.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 5 – Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt II.17 – Rozdział Pozycjoner (statyw) z ramieniem C

Czy Zamawiający dopuści Zakres SID 89,5 cm – 119,5 cm ?

Pragniemy zaznaczyć, że różnica wartości maksymalnej wynoszącej 0,5 cm jest niezauważalna. Natomiast ofertowany zakres przekracza minimalne wymagania Zamawiającego.

Równocześnie chcemy podkreślić, że pozostawienie zapisu w niezmienionej formie wykluczy Naszą firmę z możliwości złożenia ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty przetargowej z angiografem czołowego producenta na świecie.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmian. Wg wiedzy Zamawiającego Wykonawca posiada w ofercie urządzenie spełniające wymagania.

Pytanie nr 6

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt II.18 – Rozdział Pozycjoner (statyw) z ramieniem C

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga „Zakres projekcji LAO/RAO z pozycji statywu za głowę pacjenta $\geq 300^\circ$ ” i zmodyfikuje oczywistą omyłkę pisarską poprzez wprowadzenie w kolumnie „Parametr wymagany/wartość” sformułowanie „ Tak, podać”?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wprowadzi modyfikacje, poprzez zmianę sformułowania na „TAK”

Pytanie nr 7

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt II.19 – Rozdział Pozycjoner (statyw) z ramieniem C

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga „Zakres projekcji LAO/RAO z pozycji statywu z boku pacjenta $\geq 180^\circ$ ” i zmodyfikuje oczywistą omyłkę pisarską poprzez wprowadzenie w kolumnie „Opis parametru” prawidłowy zapis, tj. zamiast obecnego zapisu LAO/Rap powinno być LAO/RAO?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wprowadzi modyfikacje, poprzez zmianę sformułowania na LAO/RAO.

Pytanie nr 8

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt II.23 – Rozdział Pozycjoner (statyw) z ramieniem C

Czy Zamawiający usunie punktację w punkcie II.23 ?

Pragniemy zauważyć, że zbyt duża prędkości wykonywania angiografii rotacyjnej wpływa negatywnie na jakość obrazowania, ze względu na drgania statywu i ramienia C oraz prędkość obrazowania systemu akwizycji. Jakość obrazu wynika wprost z zebranych danych w poszczególnych projekcjach. Przy dużych prędkościach ruchów ramienia ilość zebranych projekcji jest zdecydowanie mniejsza. Premiowanie tego parametru nie ma uzasadnienia z punktu widzenia zasadności premiowania, a Zamawiający premiuje rozwiązanie, które wpływa negatywnie na jakość obrazowania, a co za tym idzie utrudniona postawienie trafnej diagnozy klinicznej. Pozostawienie zapisu wraz z punktacją w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktację faworyzuje rozwiązania jednego z producentów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt II.24 – Rozdział Pozycjoner (statyw) z ramieniem C

Czy Zamawiający usunie punkt II.24 ?

Pragniemy zauważyć, że zbyt duża prędkości wykonywania angiografii rotacyjnej wpływa negatywnie na jakość obrazowania, ze względu na drgania statywu i ramienia C oraz prędkość obrazowania systemu akwizycji. Jakość obrazu wynika wprost z zebranych danych w poszczególnych projekcjach. Przy dużych prędkościach ruchów ramienia ilość zebranych projekcji jest zdecydowanie mniejsza. Premiowanie tego parametru nie ma uzasadnienia z punktu widzenia zasadności premiowania, a Zamawiający premiuje rozwiązanie, które wpływa negatywnie na jakość obrazowania, a co za tym idzie utrudniona postawienie trafnej diagnozy klinicznej. Pozostawienie zapisu wraz z punktacją w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktację faworyzuje rozwiązania jednego z producentów.

Równocześnie chcemy podkreślić, że **jeżeli Zamawiający usunie tylko punktację z punktu II.24 i pozostawi wymóg „Szybka angiografia rotacyjna z rekonstrukcją 3D ze statywem z boku pacjenta z prędkością obrotu statywu $\geq 80^\circ/\text{s}$.” to wykluczy Naszą firmę z możliwości**

złożenia ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty przetargowej z angiografem czołowego producenta na świecie.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia zapisu. Parametr nie jest wymogiem granicznym

Pytanie nr 10

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt II.27 – Rozdział Pozycjoner (statyw) z ramieniem C

Czy Zamawiający w imię równego traktowania oferentów oraz będąc konsekwentnym w ocenie jakościowej wprowadzi punktacje za dodatkową jakość?

Proponowana punktacja:

≥ 25 %s – 10 pkt

< 25 %s – 1 pkt

Pragniemy zauważyć, że w punkcie II.20 Zamawiający premiuje oferenta, który dostarczy rozwiązanie Prędkość ruchów statywu w płaszczyźnie LAO/RAO w pozycji statywu za głową pacjenta ≥ 30 %s,

(z wyłączeniem angiografii rotacyjnej) aż 10 punktami. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie

może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktacje faworyzuje rozwiązania jednego z producentów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 11

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt II.28 – Rozdział Pozycjoner (statyw) z ramieniem C

Czy Zamawiający w imię równego traktowania oferentów oraz będąc konsekwentnym w ocenie jakościowej wprowadzi punktacje za dodatkową jakość?

Proponowana punktacja:

≥ 25 %s – 10 pkt

< 25 %s – 1 pkt

Pragniemy zauważyć, że w punkcie II.21 Zamawiający premiuje oferenta, który dostarczy rozwiązanie Prędkość ruchów statywu w płaszczyźnie LAO/RAO w pozycji statywu z boku pacjenta ≥ 30 %s, (z wyłączeniem angiografii rotacyjnej) aż 10 punktami. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktacje faworyzuje rozwiązania jednego z producentów. Ponadto należy zaznaczyć, że duża prędkość ruchu ramienia przekłada się na większe prawdopodobieństwo i większą siłę kolizji – prędkość 30st/s do niedawna była charakterystyczna dla angiografii rotacyjnej i dostępna jedynie po zweryfikowaniu trajektorii. Nie chodzi w tym przypadku o możliwości techniczne ramienia, a o bezpieczeństwo pacjenta. Techniczne możliwości ramienia nie są rozwijane nawet podczas angiografii rotacyjnej gdyż również w tej sytuacji należy wziąć pod uwagę zarówno bezpieczeństwo pacjenta jak i jakość obrazowania. Reasumując jest to parametr czysto techniczny nie przenoszący się na możliwości kliniczne systemu, a jedynie mogący prowadzić do obniżenia bezpieczeństwa pacjenta.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 12

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt II.30 (dodatkowy punkt) – Rozdział Pozycjoner (statyw) z ramieniem C

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkowy zapis wraz z punktacją w opisie przedmiotu zamówienia?

LP.	Informacje ogólne	Parametr wymagany/ wartość	Punktacja dodatkowa za jakość	Parametr oferowany
II.30 A	Ręczne (bez używania silników) ustawianie statywu w pozycji parkingowej z wbudowanym uruchamianym ręcznie hamulcem zamocowanym po obu stronach na uchwycie statywu” (z wyłączeniem zmian położenia statywu w tzw. trybie awaryjnym)	TAK / NIE	TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt	

Pragniemy zaznaczyć, że możliwość ręcznego (bez używania silników) ustawianie statywu w pozycji parkingowej za pomocą wbudowanych uruchamianych ręcznie hamulców zamocowanym na uchwycie statywu po oby dwóch jego stronach jest podyktowane zachowaniem najwyższego standardu bezpieczeństwa w szczególności w sytuacjach zagrożenia życia pacjenta jakim jest zatrzymanie krążenia i wymóg przeprowadzenia reanimacji- ramię w takiej sytuacji musi być odsunięte od pacjenta najszybciej jak to możliwe i skutecznie zablokowane w bezpiecznej pozycji,

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu

Pytanie nr 13

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt II.32 – Rozdział Pozycjoner (statyw) z ramieniem C

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie II.32 „Pamięć pozycji statywu
≥ 50” ?

Proponowana punktacja:

> 100 pozycji statywu – 10 pkt

≤ 100 pozycji statywu – 0 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że im większa możliwość stworzenia zaprogramowanych pozycji statywu, tym większa ergonomia pracy dla różnych operatorów, którzy mogą mieć swoje indywidualne pozycje statywu pozwalające im na skuteczną i najbardziej efektywną pracę. Np. wybrane nietypowe ustawienie statywu do projekcji skośnych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 14

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt II.34 – Rozdział Pozycjoner (statyw) z ramieniem C

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie II.34 „System

zabezpieczenia pacjenta przed kolizją” ?

Proponowana punktacja:

System bezdotykowy w oparciu o czujniki wykrywające pacjenta w czasie rzeczywistym - 10 pkt

Elektromechaniczny/ softwarowy – 0 pkt.

Pragniemy zaznaczyć, że różni producenci posiadają różne systemy zabezpieczenia pacjenta przed kolizją. Poprzez punktacje mogą Państwo premiować najnowocześniejsze rozwiązania, które zapewnią bezpieczeństwo dla pacjenta i personelu w trakcie zabiegu. Oferowany system bezdotykowy działa w czasie rzeczywistym i ocenia możliwość kolizji niezależnie od kształtów pacjenta w trakcie zabiegu (działania systemu nie ograniczają pokrowce foliowe na detektor lub przypadkowe zachłapanie płynem powierzchni detektora), natomiast systemy elektromechaniczne

to oprogramowanie, które ma uśredniony kształt każdego pacjenta i działa na podstawie zainstalowanego algorytmu dla wszystkich pacjentów jednakowo.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 15

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt III.42 – Rozdział Stół angiograficzny do badania pacjenta

Czy Zamawiający dopuści elektryczne sterowanie silnikiem do regulacji wysokości stołu w zakresie od 74 do 102 cm?

Pragniemy zaznaczyć, że różnica wartości maksymalnej wynoszącej 3 cm jest niezauważalna. Natomiast ofertowany zakres przekracza minimalne wymagania Zamawiającego.

Równocześnie chcemy podkreślić, że pozostawienie zapisu w niezmienionej formie **wykluczy Naszą firmę z możliwości złożenia ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty przetargowej z angiografem czołowego producenta na świecie.**

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia zapisu. Wg wiedzy Zamawiającego Wykonawca posiada w ofercie urządzenie spełniające wymagania.

Pytanie nr 16

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt III.45 – Rozdział Stół angiograficzny do badania pacjenta

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie III.45 „Pochłanianie blatu pacjenta na całej długości jego przezierności nie większa niż ekwiwalent 1,5 mm Al” ?

Proponowana punktacja:

< Ekwiwalent 0,9 mmAl – 10pkt

≥ Ekwiwalent 0,9 mmAl – 0 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że im mniejszy ekwiwalent mmAL pochłaniania blatu pacjenta na całej długości jego przezierności tym większa jakość obrazu przy zastosowaniu minimalnej dawki promieniowania.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 17

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt III.48 – Rozdział Stół angiograficzny do badania pacjenta

Czy Zamawiający potwierdzi, że przyzna punkty oferentowi, który dostarczy rozwiązania pozwalające na wykonanie RKO w każdej pozycji stołu (stół nie posiada piktogramu określającego konieczność wykonywania resuscytacji z pacjentem umieszczonym nad nogą/podstawą stołu lub nie posiada zapisów w instrukcji obsługi zakazujące wykonanie reanimacji na wysuniętym blacie) ?

Pragniemy zaznaczyć, że punkt ten pozwala Zamawiającemu premiowanie rozwiązań ogólnie dostępnych np. w stołach operacyjnych, gdzie RKO jest możliwe w każdej pozycji stołu. Jest to bardzo ważne ponieważ niektórzy producenci na stopach swoich stołów angiograficznych nakleją piktogram zakazujący wykonania RKO na wysuniętym blacie lub umieszczają zapisy w instrukcji obsługi zakazujące wykonanie RKO na wysuniętym blacie. W przypadku awarii stołu w okresie gwarancji serwis może odmówić bezpłatnej naprawy jeżeli reanimacja była wykonywana na wysuniętym blacie a instrukcja i oznaczenie na stopie stołu informują, że takiej czynności nie można wykonać.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 18

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt V.63 – Rozdział Lampa RTG

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie V.63 „Wymiar największego ogniska nie większy niż 1,0 mm” ?

Proponowana punktacja:

≤0,7 mm – 10 pkt

>0,7 mm – 0 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że z punktu widzenia jakości obrazu najistotniejsze są wymiary ogniska. Największe ognisko jest stosowane w trakcie zabiegów przy filmowaniu i obrazowaniu DSA- a więc tam gdzie wymagania dotyczące jakości obrazu są najwyższe. Reasumując im mniejsze największe ognisko tym dokładniejsze odwzorowanie krążenia obocznego i drobnych naczyń krwionośnych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 19

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt V.65 – Rozdział Lampa RTG

Czy Zamawiający dopuści moc największego ogniska wynoszącą 65 kW oraz usunie punktację?

Pragniemy zaznaczyć, że wartość wymaganą przez Zamawiającego jest wartością technologiczną, a technologia łańcucha obrazu w oferowanych angiografach przez Naszą firmę daje możliwość obrazowania oraz wykonywania wszelkich procedur w zakresie szeroko pojętych zabiegów kardiowaskularnych (kardiologia interwencyjna, neuroradiologia, itd.) Obrazowanie z wykorzystaniem niższej mocy przekłada się na wartość dodaną w zakresie ekonomicznym (niższe koszty eksploatacji), ekologicznym oraz bezpieczeństwa poprzez redukcję dawki dla pacjenta i personelu.

Równocześnie chcemy podkreślić, że pozostawienie zapisu w niezmienionej formie **wykluczy Naszą firmę z możliwości złożenia ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty przetargowej**

z angiografem czołowego producenta na świecie. Natomiast pozostawienie zapisu wraz z punktacją w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktacje faworyzuje rozwiązania jednego z producentów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza bez usunięcia punktacji.

Pytanie nr 20

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt V.66 oraz V.67 – Rozdział Lampa RTG

Czy Zamawiający w celu doprecyzowania zapisów potwierdzi, że wymaga dostawy angiografu z lampą sterowaną siatką (włączanie i wyłączanie fluoroskopii pulsacyjnej siatką) równocześnie wykreślając punkt V.67 ?

Pragniemy zaznaczyć, że Zamawiający w punkcie V.66 oraz V.67 opisał tą samą funkcjonalność. W celu uniknięcia nieporozumienia w literalnym rozumieniu opisu przedmiotu zamówienia proponujemy wykreślenie jednego z punktów.

Równocześnie chcemy podkreślić, że technologia sterowanie siatką (lampą sterowaną siatką - włączanie i wyłączanie fluoroskopii pulsacyjnej siatką lub anoda sterowana siatką) jest rozwiązaniem redukującym dawkę promieniowania i oferowanym przez wszystkich producentów systemów angiograficznych w najnowocześniejszych rozwiązaniach. Rozwiązanie to w przeciwieństwie to sterowania impulsem po stronie generatora umożliwia całkowite usunięcie zbędnego miękkiego promieniowania – jest ono między innymi wynikiem pojemności kabli zasilających lampę RTG (mechanizm redukcji promieniowania resztkowego przy przełączaniu impulsów).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza i usuwa pkt.67.

Pytanie nr 21

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt V.68 – Rozdział Lampa RTG

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie V.68 „Pojemność cieplna anody wystarczająca do bezprzerwowej pracy nie mniej niż 2,8 MHU.” ?

Proponowana punktacja:

≥ 6,0 MHU - 10 pkt.

< 6,0 MHU - 0 pkt.

Pragniemy zaznaczyć, że większa pojemność cieplna anody pozwala na dłuższe zabiegi, które można na niej wykonywać oraz dłuższa żywotność lampy (czas użytkowania). Ponadto duża pojemność cieplna anody zapewnia stabilną jakość obrazu niezależnie od obciążenia lampy. Na rynku wiodące firmy posiadają w swojej ofercie lampy o pojemności cieplnej anody powyżej 5,0 MHU.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 22

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt V.69 – Rozdział Lampa RTG

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie V.69 „Pojemność cieplna kołpaka wystarczająca do bezprzerwowej pracy nie mniej niż 2,8 MHU.” ?

Proponowana punktacja:

≥ 9,0 MHU - 10 pkt.

< 9,0 MHU - 0 pkt.

Pragniemy zaznaczyć, że większa pojemność cieplna kołpaka lampy pozwala na dłuższe zabiegi,

które można na niej wykonywać oraz dłuższa żywotność lampy (czas użytkowania). Ponadto duża pojemność cieplna kołpaka lampy zapewnia, że lampa RTG będzie zawsze w pełni gotowa do nawet bardzo długich ekspozycji. Na rynku wiodące firmy posiadają w swojej ofercie lampy o pojemności cieplnej kołpaka lampy powyżej 7,0 MHU.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 23

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt V.73 – Rozdział Lampa RTG

Czy Zamawiający usunie punkt V.73 ?

Pragniemy zauważyć, że premiowanie tego rozwiązanie jest merytorycznie i klinicznie nieuzasadnione. Po konsultacjach ze środowiskiem medycznym (doświadczonymi operatorami) mamy przekonanie, że rozwiązanie takie prowadzi do rozproszenia uwagi operatora, gdyż jego spojrzenie intuicyjnie skupia się na centrum pola obrazowania.

Kolimowanie asymetryczne względem środka pola detektora (obszaru poza centrum obrazowania) wiąże się z przysłonięciem obszaru skolimowanego (poprzednio uzyskanym „zamrożonym” obrazem klinicznym) co zaburza informację dostarczaną operatorowi i wprowadza operatora w błąd co do położenia narzędzi znajdujących się poza obrazem LIVE wewnątrz pacjenta.

Obrazowanie jedynie w wybranym rejonie obrazu i pozostawieniem widoku pozostałej części może prowadzić do błędnej interpretacji zachowania cewnika, przewodnika i dezorientacji prowadzącego zabieg. Obraz wyświetlany jako tło jest wykonany w odmiennej sytuacji klinicznej niż ta, która ma miejsce po dokonaniu ruchu cewnikiem lub przewodnikiem.

Równocześnie chcemy podkreślić, że pozostawienie zapisu wraz z punktacją w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktację faworyzuje rozwiązania jednego z producentów. Jeżeli Zamawiający usunie tylko punktację z punktu V.73 i pozostawi wymóg

„Przysłony sterowane niezależnie umożliwiające wybór dowolnego położenia obszaru ograniczonego przysłoną prostokątną (dla każdego FOV) bez konieczności manipulowania stołem/pacjentem

- możliwość wyboru obszaru położonego poza centrum pola widzenia w całym obszarze pola detektora (kolimacja asymetryczna względem środka pola detektora) z dynamicznym systemem zmiany wielkości pola pomiarowego systemu Automatic Brightness Control ograniczający rozmiar pola do rozmiaru nie większego niż obszar skolimowany dla dowolnego wymiaru kolimacji”

to wykluczy Naszą firmę z możliwości złożenia ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty przetargowej z angiografem czołowego producenta na świecie.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Pkt V.73 Nie jest parametrem granicznym

Pytanie nr 24

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt V.77 – Rozdział Lampa RTG

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie V.77 „Dodatkowa filtracja promieniowania (filtry miedziowe) ekwiwalent $\geq 0,5$ mm Cu przy prześwietleniu oraz ekspozycjach zdjęciowych/scenach”?

Proponowana punktacja:

> ekwiwalent 0,9 mmCu – 10 pkt

≤ ekwiwalent 0,9 mmCu – 0 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że dodatkowa filtracja promieniowania w kolimatorze jest niezwykle ważna z punktu widzenia ochrony radiologicznej pacjenta jak również personelu pracującego przy angiografii. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie dodatkowej punktacji wg powyższej propozycji, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie najbezpieczniejszego rozwiązania na rynku.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 25

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VI.80– Rozdział Detektor cyfrowy dla płaszczyzny podsufitowej angiografu.

Czy Zamawiający usunie punktację w punkcie VI.80 ?

Pragniemy zaznaczyć, że zgodnie z wytycznymi rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego w chirurgii naczyniowej oraz zabiegów endowaskularnych ustawodawca wymaga wyposażenia medycznego w postaci stacjonarnego angiografu zgodnie z Polskimi zaleceniami wewnątrznacyniowego leczenia chorób tętnic obwodowych i aorty, w których napisane jest „...Pracownia musi być wyposażona w stacjonarny angiograf cyfrowy subtrakcyjny o dużym wzmacniaczu — minimum 40 cm średnicy lub detektorze — minimum 30 cm × 40 cm w trybie obrazowania 30–38 cm...”.

Zamawiający w punkcie VI.80 wymaga podania fizycznej wielkości detektora (ta wielkość podawana jest przez wszystkich producentów po wymiarach obudowy detektora), natomiast chce punktować efektywne pole obrazowania, które jest związane z wielkością aktywna pola detektora tj. obszaru odpowiedzialnego za obrazowanie. Po otrzymaniu ofert Zamawiający nie będzie w stanie rzetelnie ocenić oferentów co może prowadzić do potencjalnego sporu w Krajowej Izbie Odwoławczej po złożeniu ofert przez oferentów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 26

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VI.81 – Rozdział Detektor cyfrowy dla płaszczyzny podsufitowej angiografu.

Czy Zamawiający usunie punkt VI.81 ?

Pragniemy zaznaczyć, że zgodnie z wytycznymi rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego w chirurgii naczyniowej oraz zabiegów endowaskularnych ustawodawca wymaga wyposażenia medycznego w postaci stacjonarnego angiografu zgodnie z Polskimi zaleceniami wewnątrznacyniowego leczenia chorób tętnic obwodowych i aorty, w których napisane jest „...Pracownia musi być wyposażona w stacjonarny angiograf cyfrowy subtrakcyjny o dużym wzmacniaczu — minimum 40 cm średnicy lub detektorze — minimum 30 cm × 40 cm w trybie obrazowania 30–38 cm...”.

Zamawiający w punkcie VI.81 wymaga podania rozmiary zewnętrzne (wzdłużny i poprzeczny)

wyposażona w stacjonarny angiograf cyfrowy subtrakcyjny o dużym wzmacniaczu — minimum 40 cm średnicy lub detektorze — minimum 30 cm × 40 cm w trybie obrazowania 30–38 cm...”.

Zmawiający w punkcie VI.83 wymaga podania największa odległość krawędzi detektora od krawędzi pola obrazowego detektora dla krótszego boku, a wprowadzona punktacja nie ma uzasadnienia klinicznego. Odległości pomiędzy obudową detektora a jego polem obrazowania nie mają żadnego wpływu na obrazowanie ani zdolność angiografu do wykonywania niezbędnych projekcji, gdyż ta zależna jest przede wszystkim od konstrukcji ramienia. Jest to parametr czysto technologiczny charakterystyczny dla rozwiązań jednego z producentów.

Równocześnie chcemy podkreślić, że pozostawienie zapisu w niezmienionej formie **wykluczy Naszą firmę z możliwości złożenia ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty przetargowej z angiografem czołowego producenta na świecie**. Natomiast pozostawienie zapisu wraz z punktacją w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktację faworyzuje rozwiązania jednego z producentów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Wymóg nie ma wartości granicznej.

Pytanie nr 29

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VI.84 – Rozdział Detektor cyfrowy dla płaszczyzny podsufitowej angiografu.

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie VI.84 „Wielkość pixela w detektorze $\leq 200 \mu\text{m}$ ”?

Proponowana punktacja:

$\leq 160 \mu\text{m}$ - 10 pkt

$> 160 \mu\text{m}$ - 0 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że im mniejsza wielkość piksela w detektorze tym lepsza jakość i dokładność otrzymanego obrazu, co pozwala na ograniczenia wymaganej dawki dla poszczególnych projekcji jaką przyjmuje pacjent oraz personel medyczny. Ponadto im mniejszy rozmiar piksela tym większa zdolność systemu do rozróżniania małych struktur jak drobne naczynia czy krążenie oboczne.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 30

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VI.85 – Rozdział Detektor cyfrowy dla płaszczyzny podsufitowej angiografu.

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie VI.85 „Ilość pól widzenia

(FOV - field of view) nie mniej niż 3.”?

Proponowana punktacja:

≤ 6 pól widzenia - 0 pkt

> 6 pól widzenia - 10 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że im większa liczba możliwych pól obrazowania tym większe możliwości regulacji trybów pracy dla operatora, lepsze dopasowanie rozmiaru obrazu do potrzeb klinicznych

wyposażona w stacjonarny angiograf cyfrowy subtrakcyjny o dużym wzmacniaczu — minimum 40 cm średnicy lub detektorze — minimum 30 cm × 40 cm w trybie obrazowania 30–38 cm...”.

Zmawiający w punkcie VI.83 wymaga podania największa odległość krawędzi detektora od krawędzi pola obrazowego detektora dla krótszego boku, a wprowadzona punktacja nie ma uzasadnienia klinicznego. Odległości pomiędzy obudową detektora a jego polem obrazowania nie mają żadnego wpływu na obrazowanie ani zdolność angiografu do wykonywania niezbędnych projekcji,

gdyż ta zależna jest przede wszystkim od konstrukcji ramienia. Jest to parametr czysto technologiczny charakterystyczny dla rozwiązań jednego z producentów.

Równocześnie chcemy podkreślić, że pozostawienie zapisu w niezmienionej formie **wykluczy Naszą firmę z możliwości złożenia ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty przetargowej z angiografem czołowego producenta na świecie**. Natomiast pozostawienie zapisu wraz z punktacją w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktację faworyzuje rozwiązania jednego z producentów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Wymóg nie ma wartości granicznej.

Pytanie nr 29

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VI.84 – Rozdział Detektor cyfrowy dla płaszczyzny podsufitowej angiografu.

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie VI.84 „Wielkość pixela w detektorze ≤ 200 μm”?

Proponowana punktacja:

≤ 160 μm - 10 pkt

> 160 μm - 0 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że im mniejsza wielkość piksela w detektorze tym lepsza jakość i dokładność otrzymanego obrazu, co pozwala na ograniczenia wymaganej dawki dla poszczególnych projekcji jaką przyjmuje pacjent oraz personel medyczny. Ponadto im mniejszy rozmiar piksela tym większa zdolność systemu do rozróżniania małych struktur jak drobne naczynia czy krążenie oboczne.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 30

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VI.85 – Rozdział Detektor cyfrowy dla płaszczyzny podsufitowej angiografu.

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie VI.85 „Ilość pól widzenia

(FOV - field of view) nie mniej niż 3.”?

Proponowana punktacja:

≤ 6 pól widzenia - 0 pkt

> 6 pól widzenia - 10 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że im większa liczba możliwych pól obrazowania tym większe możliwości regulacji trybów pracy dla operatora, lepsze dopasowanie rozmiaru obrazu do potrzeb klinicznych

oraz większa swoboda dopasowania dostarczanej dawki i rozróżnianych szczegółów

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza punktację

≤ 6 pól widzenia – 0 pkt

> 6 pól widzenia – 5 pkt

Pytanie nr 31

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VI.87 – Rozdział Detektor cyfrowy dla płaszczyzny podsufitowej angiografu.

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie VI.87 „Rozdzielczość przestrzenna detektora >2,5 lp/mm”?

Proponowana punktacja:

≤ 3 lp/mm - 0 pkt

> 3 lp/mm – 10 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że im większa rozdzielczość przestrzenna detektora tym lepsza jakość obrazu uzyskiwana w trakcie obrazowania i większa dokładność rozróżniania małych naczyń i krążenia obocznego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 32

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VII.88 – Rozdział Archiwizacja danych. Cyfrowy system obróbki obrazu (postprocesingu).

Czy Zamawiający usunie punkt VII.88 jako omyłkę pisarską ?

Pragniemy zaznaczyć, że Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga dostarczenia jednopłaszczyznowego angiografu na zawieszeniu sufitowym zgodnie z zapisami np. w punkcie II.10, II.11, II. 12. W związku z tym wymaganie matrycy akwizycyjnej dla płaszczyzny podłogowej jest nieuzasadnione, ponieważ Zamawiający nie wymaga angiografu instalowanego na podłodze

lub angiografu dwupłaszczyznowego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający usuwa pkt 88.

Pytanie nr 33

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VII.89 – Rozdział Archiwizacja danych. Cyfrowy system obróbki obrazu (postprocesingu).

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie VII.89 „Matryca akwizycyjna dla płaszczyzny podsufitowej nie mniejsza niż 1024x1024”?

Proponowana punktacja:

= 1024 x 1024 - 0 pkt

>1024 x 1024 – 10 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że im większa matryca akwizycyjna w detektorze tym lepsza jakość i dokładność otrzymanego obrazu, co pozwala na ograniczenia wymaganej dawki dla

poszczególnych projekcji jaką przyjmuje pacjent oraz personel medyczny oraz umożliwia obrazowanie dużego obszaru z wysoką rozdzielczością

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza punktację

= 1024 x 1024 – 0 pkt

> 1024 x 1024 – 5 pkt

Pytanie nr 34

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VII.90 – Rozdział Archiwizacja danych. Cyfrowy system obróbki obrazu (postprocesingu).

Czy Zamawiający przyzna punkty za nowoczesne rozwiązanie polegające na wyposażeniu angiografu

w wysokiej klasy dyski SSD charakteryzujące się dużą szybkością, niezawodnością i odporne na czynniki mechaniczne, które zapewnią nieprzerwaną pracę w trakcie zabiegu.

Pragniemy zaznaczyć, że punkt VII.90 jest podstawą do domniemania, że Zamawiający poprzez punktację faworyzuje rozwiązania jednego z producentów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający przyzna punkty za dysk SSD pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań.

Pytanie nr 35

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VII.91 – Rozdział Archiwizacja danych. Cyfrowy system obróbki obrazu (postprocesingu).

Czy Zamawiający usunie punkt VII.91 jako omyłkę pisarską ?

Pragniemy zaznaczyć, że Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga dostarczenia jednopłaszczyznowego angiografu na zawieszeniu sufitowym zgodnie z zapisami np. w punkcie II.10, II.11, II. 12. W związku z tym wymaganie matrycy akwizycyjnej dla obu płaszczyzn jest nieuzasadnione, ponieważ Zamawiający nie wymaga angiografu dwupłaszczyznowego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający usuwa pkt 91

Pytanie nr 36

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VII.94 – Rozdział Archiwizacja danych. Cyfrowy system obróbki obrazu (postprocesingu).

Czy Zamawiający dopuści akwizycje obrazów z szybkością w zakresie 15-60 obrazów/s przy akwizycji rotacyjnej lub zmodyfikuje zapis w punkcie VII.94 na „Akwizycja obrazów z szybkością min. 30 obrazów/s przy akwizycji rotacyjnej”?

Pragniemy zaznaczyć, że nadrzędnym celem angiografii rotacyjnej jest zebranie jak największej liczby obrazów w czasie jednej trajektorii. Domniemywamy, że w punkcie VII. 94 wtargnęła omyłka pisarska ponieważ akwizycja obrazów przy angiografii rotacyjnej odbywa się w zakresie 15-60 obrazów/s, a nie w zakresie 1-30 obrazów/s. Równocześnie chcemy podkreślić, że pozostawienie zapisu w niezmienionej formie **wykluczy Naszą firmę z możliwości złożenia ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty przetargowej z angiografem czołowego producenta na świecie.**

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 37

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VII.110 – Rozdział Archiwizacja danych. Cyfrowy system obróbki obrazu (postprocesingu).

Czy Zamawiający w imię równego traktowania oferentów oraz będąc konsekwentnym w ocenie jakościowej wprowadzi punktację za dodatkową jakość?

Proponowana punktacja:

Tak – 10 pkt

Nie – 0 pkt

Pragniemy zauważyć, że w punktach I.7, I.8, I.9, II.14, II.24, II.36, II.37, III.48, III.49, V.61, V.73 oraz VII.90 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE” jednocześnie premiując oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązanie. Natomiast w punkcie VII.110 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE”, ale nie premiuje oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązania. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktację faworyzuje rozwiązania jednego z producentów, a od innych oczekuje dostarczenia pewnej funkcjonalności ale nie przyznając punktów za dodatkową funkcjonalność, której mogą nie posiadać inni oferenci.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 38

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VII.115 – Rozdział Archiwizacja danych. Cyfrowy system obróbki obrazu (postprocesingu).

Czy Zamawiający w imię równego traktowania oferentów oraz będąc konsekwentnym w ocenie jakościowej wprowadzi punktację za dodatkową jakość?

Proponowana punktacja:

Tak – 10 pkt

Nie – 0 pkt

Pragniemy zauważyć, że w punktach I.7, I.8, I.9, II.14, II.24, II.36, II.37, III.48, III.49, V.61, V.73 oraz VII.90 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE” jednocześnie premiując oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązanie. Natomiast w punkcie VII.115 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE”, ale nie premiuje oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązania. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktację faworyzuje rozwiązania jednego z producentów, a od innych oczekuje dostarczenia pewnej funkcjonalności ale nie przyznając punktów za dodatkową funkcjonalność, której mogą nie posiadać inni oferenci.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 39

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VII.116 – Rozdział Archiwizacja danych. Cyfrowy system obróbki obrazu (postprocesingu).

Czy Zamawiający w imię równego traktowania oferentów oraz będąc konsekwentnym w ocenie

jakościowej wprowadzi punktacje za dodatkową jakość?

Proponowana punktacja:

Tak – 10 pkt

Nie – 0 pkt

Pragniemy zauważyć, że w punktach I.7, I.8, I.9, II.14, II.24, II.36, II.37, III.48, III.49, V.61, V.73 oraz VII.90 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE” jednocześnie premiując oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązanie. Natomiast w punkcie VII.116 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE”, ale nie premiuje oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązania. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktacje faworyzuje rozwiązania jednego z producentów, a od innych oczekuje dostarczenia pewnej funkcjonalności ale nie przyznając punktów za dodatkową funkcjonalność, której mogą nie posiadać inni oferenci.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 40

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VII.117 – Rozdział Archiwizacja danych. Cyfrowy system obróbki obrazu (postprocessingu).

Czy Zamawiający w imię równego traktowania oferentów oraz będąc konsekwentnym w ocenie jakościowej wprowadzi punktacje za dodatkową jakość?

Proponowana punktacja:

Tak – 10 pkt

Nie – 0 pkt

Pragniemy zauważyć, że w punktach I.7, I.8, I.9, II.14, II.24, II.36, II.37, III.48, III.49, V.61, V.73 oraz VII.90 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE” jednocześnie premiując oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązanie. Natomiast w punkcie VII.117 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE”, ale nie premiuje oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązania. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktacje faworyzuje rozwiązania jednego z producentów, a od innych oczekuje dostarczenia pewnej funkcjonalności ale nie przyznając punktów za dodatkową funkcjonalność, której mogą nie posiadać inni oferenci.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 41

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VIII.124 – Rozdział Tor wizyjny angiografu

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktacje w punkcie VIII.124 „Monitor min. 56" w sali zabiegowej z zawieszeniem sufitowym z możliwością swobodnego pozycjonowania monitora dookoła stołu, ręcznie lub za pomocą sterownika.”?

Proponowana punktacja:

Swobodne pozycjonowanie monitora dookoła stołu, ręcznie i za pomocą sterownika- 10 pkt

Ręczne swobodne pozycjonowanie monitora dookoła stołu - 0 pkt

Swobodne pozycjonowanie monitora dookoła stołu za pomocą sterownika – 0 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że posiadanie obydwu funkcji tj. swobodne pozycjonowanie monitora dookoła stołu, ręcznie i za pomocą sterownika poprawia ergonomię pracy oraz ułatwia pozycjonowanie monitora w różnych sytuacjach nawet w przypadku sytuacji awaryjnych takich jak RKO.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 42

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VIII.130 – Rozdział Tor wizyjny angiografu

Czy Zamawiający w imię równego traktowania oferentów oraz będąc konsekwentnym w ocenie jakościowej wprowadzi punktację za dodatkową jakość?

Proponowana punktacja:

Tak –10 pkt

Nie – 0 pkt

Pragniemy zauważyć, że w punktach I.7, I.8, I.9, II.14, II.24, II.36, II.37, III.48, III.49, V.61, V.73 oraz VII.90 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE” jednocześnie premiując oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązanie. Natomiast w punkcie VIII.130 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE”, ale nie premiuje oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązania. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktację faworyzuje rozwiązania jednego z producentów, a od innych oczekuje dostarczenia pewnej funkcjonalności ale nie przyznając punktów za dodatkową funkcjonalność, której mogą nie posiadać inni oferenci.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 43

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VIII.131 – Rozdział Tor wizyjny angiografu

Czy Zamawiający w imię równego traktowania oferentów oraz będąc konsekwentnym w ocenie jakościowej wprowadzi punktację za dodatkową jakość?

Proponowana punktacja:

Tak –10 pkt

Nie – 0 pkt

Pragniemy zauważyć, że w punktach I.7, I.8, I.9, II.14, II.24, II.36, II.37, III.48, III.49, V.61, V.73 oraz VII.90 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE” jednocześnie premiując oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązanie. Natomiast w punkcie VIII.131 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE”, ale nie premiuje oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązania. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktację faworyzuje rozwiązania jednego z producentów, a od innych oczekuje dostarczenia pewnej funkcjonalności ale nie przyznając punktów za dodatkową funkcjonalność, której mogą nie posiadać inni

oferenci.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 44

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VIII.132 – Rozdział Tor wizyjny angiografu

Czy Zamawiający w imię równego traktowania oferentów oraz będąc konsekwentnym w ocenie jakościowej wprowadzi punktację za dodatkową jakość?

Proponowana punktacja:

Tak – 10 pkt

Nie – 0 pkt

Pragniemy zauważyć, że w punktach I.7, I.8, I.9, II.14, II.24, II.36, II.37, III.48, III.49, V.61, V.73 oraz VII.90 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE” jednocześnie premiując oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązanie. Natomiast w punkcie VIII.132 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE”, ale nie premiuje oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązania. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktację faworyzuje rozwiązania jednego z producentów, a od innych oczekuje dostarczenia pewnej funkcjonalności ale nie przyznając punktów za dodatkową funkcjonalność, której mogą nie posiadać inni oferenci.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza punktację

Tak – 5 pkt

Nie – 0 pkt

Pytanie nr 45

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VIII.133 – Rozdział Tor wizyjny angiografu

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie VIII.133 „Drugie zawieszenie sufitowe dla min. 1 monitora TFT/LCD w sali zabiegowej wraz z monitorem obrazowym „flat” (TFT/LCD) min. 24” (obraz live, obraz referencyjny, monitor przebiegów innych systemów)”?

Proponowana punktacja:

2 monitory min 27” – 10 pkt

1 monitor min 24” – 0 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że Zamawiający wymaga aby drugie zawieszenie było wyposażone w minimum w 1 monitor o przekątnej 24” oraz równocześnie wymaga możliwości wyświetlenia na tym monitorze obraz live, obraz referencyjny lub monitor przebiegów innych systemów. Taki wymóg kluczy się z możliwościami technicznym jakie są dostępne na rynku lub w znaczący sposób ogranicza jego funkcjonalność. W przypadku zainstalowania dodatkowego zawieszenia z dwoma monitorami min 27” Zamawiający otrzyma pełną funkcjonalność w postaci wyświetlania obrazu live, obrazu referencyjnego oraz monitor przebiegów innych systemów jednocześnie co znacząco poprawi ergonomię pracy w pracowni.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza punktację

< Ekwiwalent 0,9 mmAl – 5 pkt

≥ Ekwiwalent 0,9 mmAl – 0 pkt

Pytanie nr 46

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt VIII.134 – Rozdział Tor wizyjny angiografu

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem „aplikacji zainstalowanych na osobnych komputerach” rozumie możliwość korzystania z systemów HIS, RIS, PACS lub innych wewnętrznych systemach szpitala za pomocą stanowiska roboczego systemu RTG w sterowni wraz z wyświetlaniem obrazów z tych systemów na monitorach roboczych angiografu w sterowni.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zgodnie z opisem SWZ i odpowiedziami.

Pytanie nr 47

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt IX.136 – Rozdział Stacja robocza do obróbki obrazu (postprocesingu)

Czy Zamawiający wykreśli zapis monochromatyczne i dopuści stację roboczą wyposażoną w 1 monitor obrazowy typu "flat" (TFT/LCD) w sterowni z możliwością wyświetlania obrazów w czasie rzeczywistym i referencyjnego o przekątnej min. 24" Pragniemy zaznaczyć, że stacja robocza do postprocesingu nie wymaga dwóch monitorów oraz nie wymaga monitorów monochromatycznych. Przeznaczenie stacji roboczej zgodnie z opisem Zamawiającego w tym postępowaniu będzie polegać na rekonstrukcji i obróbce obrazów 2D i 3D pochodzących z angiografu w trakcie trwania zabiegów. Równocześnie chcemy podkreślić, że **pozostawienie zapisu w niezmienionej formie wykluczy Naszą firmę z możliwości złożenia ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty przetargowej z angiografem czołowego producenta na świecie.**

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga monitorów monochromatycznych dla obrazów rekonstruowanych 3D.

Pytanie nr 48

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt IX.139 – Rozdział Stacja robocza do obróbki obrazu (postprocesingu)

Prosimy o podanie przez Zamawiającego nazwy dostawcy systemu PASC oraz RIS.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

System archiwizacji i transmisji obrazów – Alteris 2 PASC oraz RIS. Zamawiający wymaga integracji z systemem Alteris 2 z uwzględnieniem bezterminowej licencji.

Pytanie nr 49

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt IX.147 – Rozdział Stacja robocza do obróbki obrazu (postprocesingu)

Czy Zamawiający w imię równego traktowania oferentów oraz będąc konsekwentnym w ocenie jakościowej wprowadzi punktację za dodatkową jakość?

Proponowana punktacja:

Tak – 10 pkt

Nie – 0 pkt

Pragniemy zauważyć, że w punktach I.7, I.8, I.9, II.14, II.24, II.36, II.37, III.48, III.49, V.61, V.73 oraz VII.90 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis

„TAK/NIE” jednocześnie premiując oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązanie. Natomiast w punkcie IX.147 Zamawiający w kolumnie „Parametr wymagany/wartość wprowadził zapis „TAK/NIE”, ale **nie premiuje** oferenta, który jest w stanie dostarczyć opisane rozwiązania. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie może być podstawą domniemania, że Zamawiający poprzez punktację faworyzuje rozwiązania jednego z producentów, a od innych oczekuje dostarczenia pewnej funkcjonalności ale nie przyznając punktów za dodatkową funkcjonalność, której mogą nie posiadać inni oferenci.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 50

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt IX.157 – Rozdział Stacja robocza do obróbki obrazu (postprocesingu)

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym usuwanie kości, zwapnień oraz stentów odbywa się w sposób interaktywny?

Pragniemy zwrócić uwagę, że decyzje w zakresie usuwania struktur z obrazu mają bezpośredni wpływ na sposób przeprowadzania zabiegu, a więc znajdują się w zakresie odpowiedzialności lekarza. Interaktywne usuwanie struktur zapewnia pełną kontrolę nad tym, procesem i zapobiega przypadkowemu usunięciu elementów istotnych klinicznie.

Równocześnie chcemy podkreślić, że **pozostawienie zapisu w niezmienionej formie wykluczy Naszą firmę z możliwości złożenia ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty przetargowej z angiografem czołowego producenta na świecie.**

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 51

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt IX.167 – Rozdział Stacja robocza do obróbki obrazu (postprocesingu)

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację w punkcie IX.167 „Pulpit obsługi stacji rekonstrukcji trójwymiarowej przy stole pacjenta (zintegrowany w pulpicie obsługi systemu cyfrowego angiografu lub osobny)”?

Proponowana punktacja:

Zintegrowany w pulpicie obsługi systemu cyfrowego angiografu – 15 pkt

Osobny (dodatkowy pulpit sterowniczy) – 0 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że pulpit obsługi stacji rekonstrukcji trójwymiarowej przy stole pacjenta, zintegrowany w pulpicie obsługi systemu cyfrowego angiografu pozwala na poprawę ergonomii pracy oraz porządkuje przestrzeń operatora przy zabiegu poprzez ograniczenie ekranów, paneli sterowniczych oraz kabli.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 52

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt X.173 – Rozdział Akcesoria i wyposażenie

Czy Zamawiający w celu doprecyzowania zapisów zechce potwierdzić, że wymaga system podtrzymania napięcia zasilania – UPS podtrzymujący pełną funkcjonalność angiografu łącznie

z ekspozycją ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wymaga spełnienia wszystkich wymogów pkt 173 łącznie z ekspozycją

Pytanie nr 53

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt XI.181 – Rozdział Inne

Czy Zamawiający poprawi omyłkę pisarską i będzie wymagał gwarancję dostępności części zamiennych min. 10 lat ?

Pragniemy zaznaczyć, że średni cykl życia produktu jakim jest angiograf to 10 lat. Gwarancja dostępności części zamiennych przez ten okres daje gwarancję Zamawiającemu dostępności serwisu oraz części co wpływa na ekonomiczność posiadanego systemu, który będzie pracował u Zamawiającego minimum 10 lat od czasu instalacji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wymaga.

Pytanie nr 54

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt XI.182 – Rozdział Inne

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga „Wykonanie w cenie oferty testów akceptacyjnych i specjalistycznych, jak również pomiarów rozkładu dawki promieniowania jonizującego X w otoczeniu Angiografu z dopuszczeniem pracowni do użytkowania przez Państwową Inspekcję Sanitarno – Epidemiologiczną” i zmodyfikuje oczywistą omyłkę pisarską poprzez wprowadzenie w kolumnie „Parametr wymagany/wartość” sformułowanie „ Tak, podać” ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza iż, oczekuje w cenie oferty wykonania testów akceptacyjnych i specjalistycznych, jak również pomiarów rozkładu dawki promieniowania jonizującego X w otoczeniu Angiografu z dopuszczeniem pracowni do użytkowania przez Państwową Inspekcję Sanitarno – Epidemiologiczną. Zamawiający zmodyfikuje zapis w Załączniku A do SWZ poprzez dopisanie sformułowania „tak podać”.

Pytanie nr 55

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt V.xx (Dodatkowy punkt) – Rozdział Lampa RTG

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy punkt do opisu przedmiotu zamówienia ?

Proponowany zapis:

LP.	Informacje ogólne	Parametr wymagany / wartość	Punktacja dodatkowa za jakość
V.xx	Zakres napięcia dla fluoroskopii od 40 do 125 [kV].	Tak	

Pragniemy zaznaczyć, że jest to ważny parametr definiujący możliwy do uzyskania zakres napięcia

dla badań fluoroskopii Szeroki zakres wysokich napięć dla fluoroskopii pozwala na uzyskanie wysokiego kontrastu poprzez obniżenie wartości kV w przypadku gdy jest to niezbędne- np. obrazowanie

bardzo delikatnych struktur oraz zastosowanie bardzo wysokich wartości wysokiego napięcia celem redukcji dawki promieniowanie i zwiększenia penetracji struktur ciała przez promieniowanie X

co jest niezbędne w przypadku pacjentów bariatrycznych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia zapisu. Niskie napięcie nie jest wskazane ze względu na ochronę radiologiczną

Pytanie nr 56

Dotyczy Załącznik A do SWZ punkt V.XX (Dodatkowy punkt) – Rozdział Lampa RTG

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy punkt do opisu przedmiotu zamówienia ?

Proponowany zapis:

LP.	Informacje ogólne	Parametr wymagany / wartość	Punktacja dodatkowa za jakość
V.xx	Zakres napięcia dla akwizycji zdjęciowych od 40 do 125 [kV].	Tak	

Pragniemy zaznaczyć, że jest to ważny parametr definiujący możliwy do uzyskania zakres napięcia

dla akwizycji zdjęciowej Szeroki zakres wysokich napięć dla akwizycji zdjęciowej pozwala na uzyskanie wysokiego kontrastu poprzez obniżenie wartości kV w przypadku gdy jest to niezbędne

- np. obrazowanie bardzo delikatnych struktur oraz zastosowanie bardzo wysokich wartości wysokiego napięcia celem redukcji dawki promieniowania i zwiększenia penetracji struktur ciała przez promieniowanie X co jest niezbędne w przypadku pacjentów bariatrycznych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia zapisu. Niskie napięcie nie jest wskazane ze względu na ochronę radiologiczną

Pytanie nr 57

Dotyczy załącznika A do SWZ

Zamawiający w ww. załączniku wymaga np. w pkt. I 7, 8, 9:

(...) potwierdzona w dokumentacji producenta lub instrukcji obsługi – załączyć do oferty

Ponadto na ostatniej stronie dokumentu napisał:

Deklaracje, oświadczenia, foldery oraz katalogi należy dołączyć do oferty.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty, dokumentów dopuszczających do obrotu (zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych) oraz materiałów informacyjnych, tj. folderów, katalogów, oświadczeń producenta lub autoryzowanego dystrybutora (ponieważ nie wszystkie parametry opisane przez Zamawiających występują w folderach, katalogach), potwierdzających parametry techniczne w zakresie głównego przedmiotu zamówienia, tj.: angiografu.

Prosimy również o jednoznaczną informację, czy ww. dokumenty będą podlegały uzupełnieniu w toku niniejszego postępowania (jeżeli tak to które?), czy też Zamawiający nie przewiduje zastosowania tej procedury.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza, że wymaga przedstawienia dokumentów w zakresie przedmiotu

Zamówienia. Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta będzie najkorzystniejsza do uzupełnienia oferty zgodnie z SWZ i obowiązujący przepisami Pzp.

Pytanie nr 58

Dotyczy Załącznik 6 wzór umowy paragraf 7 „Gwarancja” punkt 3

Czy Zamawiający usunie wymóg zapewnienia przez Wykonawcę po okresie gwarancji serwisu świadczonego przez niezależne firmy w tym udostępnienia kodów serwisowych.

Propozycja modyfikacji zapisu paragraf 7 „Gwarancja” punkt 3:

„ Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na przedmiot umowy (w tym przeglądy, jak również pełen serwis gwarancyjny ~~jak i po okresie gwarancji świadczony przez niezależne firmy (w tym dostęp do kodów serwisowych, licencji)~~, na okres(min. 36 miesiące) licząc od daty podpisania końcowego protokołu odbioru przedmiotu umowy.

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie zapisów umowy i potwierdzenie, że na wniosek Wykonawcy reprezentującego producenta w Polsce oddeleguje pracownika Szpitala na niezbędne specjalistyczne szkolenie oraz certyfikowany egzamin w siedzibie producenta zakupionego sprzętu z wymogiem biegłej znajomości języka angielskiego (szkolenia oraz egzamin prowadzone są tylko w języku angielskim).

Pragniemy zaznaczyć, że przedmiotem przetargu jest zakup angiografu, a nie pogwarancyjnej usługi serwisowej. Postępowanie dotyczące pogwarancyjnych usług serwisowych zostanie przeprowadzone po wygaśnięciu okresu gwarancji. Należy podkreślić, że żaden z producentów systemów do angiografii nie ogranicza dostępu do zdobycia uprawnień serwisowych. Jedynym ograniczeniem stawianym przez producentów jest, aby serwis urządzeń był dokonywany wyłącznie przez osoby posiadające odpowiednie, aktualne przeszkolenie przez producenta i zgodnie z obowiązującymi standardami jakości, które zazwyczaj są wyższe niż zobowiązują do tego przepisy prawa.

Osoby nieposiadające specjalistycznej wiedzy technicznej dotyczącej specyfiki systemów do angiografii nie są w stanie prawidłowo zdiagnozować zaistniałego problemu lub błędu co może doprowadzić do nieprawidłowego funkcjonowania urządzenia lub trwałego i nieodwracalnego uszkodzenia urządzenia narażając Zamawiającego na duże i dodatkowe koszty naprawy.

Z uwagi na bezpieczeństwo pacjentów należy przeszkoleni inżynierowie serwisu, a także kody serwisowe i inne zabezpieczenia informatyczne służyć zapewnieniu, by czynności serwisowe (naprawcze, przeglądowe, konserwacyjne, kalibracyjne itd.) były prowadzone wyłącznie przez wysoko wykwalifikowanych specjalistów posiadających aktualną wiedzę, przeszkolenie i doświadczenie w tego rodzaju czynnościach, czyli osoby dające rękojmię bezpiecznego użytkowania urządzenia medycznego przez personel i zapewnienie bezpieczeństwa zarówno pacjentowi jak i Zamawiającemu. Producenci nie mogą w sensie fizycznym "pozbawić urządzenia kodów serwisowych i innych zabezpieczeń", gdyż oznaczałoby to ingerencję w oprogramowanie wbudowane w urządzenie o trudnych do przewidzenia skutkach.

Klucze serwisowe często wykraczają poza część użytkową i diagnostyczną systemu, zapewniając dostęp do know-how producenta i z tego powodu nie mogą zostać przekazane, ani ujawnione jako tajemnica przedsiębiorstwa.

Utrzymanie w mocy wymogu zapewnienia przez Wykonawcę po okresie gwarancji serwisu świadczonego przez niezależne firmy w tym udostępnienia kodów serwisowych może wpłynąć na modyfikację oprogramowania w urządzeniu o trudnych do przewidzenia skutkach dla bezpiecznego

używania sprzętu medycznego (doświadczalnego), za które ani producent systemu angiograficznego ani Wykonawca nie będą ponosili odpowiedzialności.

Utrzymanie wymogu zaoferowania kodów serwisowych utrudni uczciwą konkurencję poprzez uniemożliwienie zaoferowania aparatury niektórych producentów, którzy nie udostępniają licencji kodów serwisowych osobom nieposiadającym aktualnych szkoleń z serwisowania sprzętu ani odpowiedniego doświadczenia w tym zakresie.

Analiza przeprowadzonych postępowań dostępnych w internecie wskazuje, że działające na rynku firmy serwisujące sprzęt medyczny, aktywnie biorą udział i wygrywają w postępowaniach przetargowych na serwis pogwarancyjny sprzętu medycznego znanych producentów aparatury w ośrodkach, które nie wprowadziły wymogu serwisu pogwarancyjnego świadczonego przez niezależne firmy w tym udostępnienia kodów serwisowych wraz z urządzeniem. Z drugiej strony posiadanie licencji na klucze z góry nie gwarantuje, że koszt usługi serwisowej pogwarancyjnej będzie niższy w przyszłości — a to on jest z reguły najważniejszym czynnikiem wpływającym na wybór oferty.

Koszt pozyskania kodów/kluczy/licencji do realizacji usługi powinni w przyszłości ponosić usługodawcy, którzy będą świadczyć serwis pogwarancyjny. Jeśli nawet usługodawcy zdecydują się przenieść koszty ww. narzędzi na Zamawiającego w ramach opłaty za usługę, koszt ten będzie nadal rozłożony w czasie. Daje to Zamawiającemu lepszą kontrolę finansów, poprzez wybór najkorzystniejszej oferty cenowej w oddzielnym postępowaniu na zakup pogwarancyjnych usług serwisowych.

Mając na względzie powyższą argumentację oraz dbałość o dyscyplinę finansów publicznych, Zamawiający nie powinien godzić się, aby w momencie zakupu aparatu zostały na Niego przerzucone wszelkie koszty dotyczące licencji, kluczy serwisowych lub/i likwidacji wszelkich zabezpieczeń urządzenia oraz szkoleń inżynierów serwisantów dotyczące czynności związanych z serwisem pogwarancyjnym, który nie jest przedmiotem tego postępowania i nie wiadomo przez, którego Wykonawcę będzie świadczony w przyszłości. Takie działanie może skutkować podwójnym obciążeniem budżetu Zamawiającego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 59

Dotyczy SWZ i załącznika nr 1 Formularz Ofertowy

Zamawiający w rozdz. XIV SWZ napisał:

Wykonawca oprócz ceny globalnej podaje ceny jednostkowe brutto, a następnie mnoży podane ceny jednostkowe przez ilość sztuk artykułów/kart. Suma tak wyliczonych kwot stanowi cenę ofertową brutto.

Jednocześnie w załączniku nr 1 Formularz Ofertowy Zamawiający wskazał:

netto PLN

brutto PLN

OGÓŁEM:

Netto:.....zł/słownie:...../

Brutto:.....zł/słownie:...../

W związku z faktem, że przedmiotem zamówienia jest dostawa angiografu wraz z wyposażeniem, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wystarczającym będzie podanie w Formularzu ofertowym ceny całościowej, tj.:

Netto:.....zł/słownie:...../

Brutto:.....zł/słownie:/

bez wskazywania jakichkolwiek innych cen jednostkowych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż wystarczy podanie w formularzu ofertowym ceny całościowej.

Pytanie nr 60

Dotyczy Załącznika nr 1 Formularz ofertowy oraz Załącznika nr 6 wzór umowy.

We wzorze Formularza ofertowego czytamy:

Warunki płatności:

*Należność za dostarczony przedmiot umowy płatna będzie zgodnie z prawidłowo wystawionym rachunkiem lub fakturą Vat w terminie **60 dni** od daty wpływu prawidłowo wystawionego rachunku lub faktury Vat przesłanej do Zamawiającego na adres: faktury@szpital2.bytom.pl, po uprzednim protokolarnym przekazaniu przedmiotu umowy.*

Natomiast we wzorze umowy § 3 ust. 6:

(...) Wynagrodzenie będzie płatne przelewem w terminie do min 45 dni od daty wpływu prawidłowo wystawionej faktury VAT bądź rachunku do siedziby Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie obowiązującego terminu płatności.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wymaga terminu płatności 60dni. Zamawiający zmodyfikuje zapisy.

W imieniu Zamawiającego

