

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

**I. Zamawiający**

Nazwa:	Powiatowe Centrum Usług Wspólnych		
Adres:	ul. Damrota 30		
Kod, miejscowość, woj.:	47-220	Kędzierzyn-Koźle	opolskie

**II. Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w BZP**

Tak <input checked="" type="checkbox"/>	Nr zam. data	nr 2022/BZP 00468506/01	30-11-2022
---	--------------	-------------------------	------------

**III. Tryb i przedmiot zamówienia**

Rodzaj zamówienia / Tryb	Dostawy	Tryb podstawowy bez negocjacji
--------------------------	---------	--------------------------------

**IV. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego**

***Sukcesywna dostawa produktów żywnościowych na potrzeby  
Domu Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu***

**V. Wybór oferty****CZĘŚĆ 1 – pieczywo i wyroby cukiernicze**

**PIEKARNIA-CIASTKARNIA R.S. MIŚ S.C.**  
ul. Traugutta 11, 47-143 Ujazd

**Cena oferty brutto: 27 345,24 zł**

**CZĘŚĆ 2 – produkty mleczarskie**

**Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA**  
ul. Ludowa 122  
18-200 Wysokie Mazowieckie

**Cena oferty brutto: 36 731,68 zł**

**CZĘŚĆ 3 – mięso i wędliny**

**„Masarnia Borowe” J.B. Pluta Spółka Jawna**  
Borowe, ul. Długa 114  
42-133 Węglowice

**Cena oferty brutto: 37 237,00 zł**

**CZĘŚĆ 4 – owoce, warzywa i jaja**

**Firma Handlowo-Usługowa „Vega” Rafał Mazur**  
ul. Prężyńska 32  
48-200 Prudnik

**Cena oferty brutto: 24 795,50 zł**

**CZĘŚĆ 5 – mrożone warzywa i owoce, ryby i przetwory rybne oraz produkty mączne**

**Nordis S.A**  
ul. Głogowska 35  
45-315 Opole

**Cena oferty brutto: 26 886,75 zł**

**CZĘŚĆ 6 – pozostałe artykuły spożywcze**

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe „POLARIS”**  
Małgorzata Gruszczyńska  
ul. Żołnierska 20a  
62-800 Kalisz

**Cena oferty brutto: 32 254,79 zł**

**Informacje o złożonych ofertach****Numer oferty i Wykonawcy**

Nr oferty	Nr części zamówienia	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wymiany wadliwego towaru na pełnowartościowy	Termin wykonania zamówienia	Warunki płatności
4	1	<b>PIEKARNIA-CIASTKARNIA R.S. MIŚ S.C.</b> ul. Traugutta 11 47-143 Ujazd	<b>27 345,24 zł</b>	do godziny 8:00 w dniu zgłoszenia reklamacji	od 01.01.2023 r. do 30.06.2023 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU
8	2	<b>Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA</b> ul. Ludowa 122 18-200 Wysokie Mazowieckie	<b>36 731,68 zł</b>	do godziny 10:00 następnego dnia po zgłoszeniu reklamacji	od 01.01.2023 r. do 30.06.2023 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU
3	3	<b>„Masarnia Borowe” J.B. Pluta Spółka Jawna</b> Borowe, ul. Długa 114 42-133 Węglowice	<b>37 237,00 zł</b>	do godziny 13:30 w dniu zgłoszenia reklamacji	od 01.01.2023 r. do 30.06.2023 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU
6	3	<b>PW Janczar Pokora SJ</b> ul. Św. Jacka 21 44-100 Gliwice	<b>37 503,90 zł</b>	do godziny 13:30 w dniu zgłoszenia reklamacji	od 01.01.2023 r. do 30.06.2023 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU
2	4	<b>Firma Handlowo-Usługowa „Vega” Rafał Mazur</b> ul. Preżyńska 32 48-200 Prudnik	<b>24 795,50 zł</b>	do godziny 13:30 w dniu zgłoszenia reklamacji	od 01.01.2023 r. do 30.06.2023 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU
7	5	<b>Nordis S.A</b> ul. Głogowska 35 45-315 Opole	<b>26 886,75 zł</b>	do godziny 13:30 w dniu zgłoszenia reklamacji	od 01.01.2023 r. do 30.06.2023 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU
1	6	<b>Przedsiębiorstwo Usług Rolniczo-Gospodarczych „AGRA” Sp. z o.o.</b> ul. Firmowa 5 45-594 Opole	<b>51 345,43 zł</b>	do godziny 13:30 w dniu zgłoszenia reklamacji	od 01.01.2023 r. do 30.06.2023 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU
5	6	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe „POLARIS”</b> Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	<b>32 259,72 zł</b> <i>cena oferty po poprawieniu omyłki rachunkowej:</i> <b>32 254,79 zł</b>	do godziny 13:30 w dniu zgłoszenia reklamacji	od 01.01.2023 r. do 30.06.2023 r. lub do wyczerpania wartości umowy	Zgodnie z PPU

**Oferty odrzucone**

Lp.	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	<b>Oferta nr 1</b> <b>Przedsiębiorstwo Usług Rolniczo-Gospodarczych „AGRA” Sp. z o.o.</b> ul. Firmowa 5 45-594 Opole	<p><b>Podstawa prawna:</b> art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.)</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Dnia 19.12.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w kwestii wysokości stawek podatku VAT przyjętych do wyceny produktów spożywczych w VI części zamówienia z pozycji nr: 1, 2, 4, 5, 6, 12, 14, 16, 17, 23, 24, 25, 26, 31, 32, 33, 35, 37, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 63, 64, 65, 72, 73, 74, 79, 82 oraz 84 Integralnej części Formularza oferty – Załącznika nr 6 – specyfikacja techniczna dostaw. Do dnia 23.02.2022r. Zamawiający nie otrzymał stosownej odpowiedzi ani stanowiska Wykonawcy w tym zakresie.</p> <p>Zamawiający nie wskazał w SWZ konkretnych stawek podatku VAT dla produktów objętych zamówieniem. Dla produktów spożywczych w VI części zamówienia - wymienionych pozycjach nr: 1, 2, 4, 5, 6, 12, 14, 16, 17, 23, 24, 25, 26, 31, 32, 33, 35, 37, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 63, 64, 65, 72, 73, 74, 79, 82 oraz 84 Integralnej części Formularza oferty – Załącznika nr 6 – specyfikacja techniczna dostaw – na mocy § 8 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie towarów i usług, dla których obniża się stawkę podatku od towarów i usług, oraz warunków stosowania stawek obniżonych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1696, z późn. zm.) <b>do dnia 31 grudnia 2022 r. należało zastosować obniżoną do wysokości 0% stawkę podatku VAT.</b> Ponadto dnia 01.01.2023 r. wchodzi w życie</p>

		<p><b>Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 grudnia 2022 r. w sprawie obniżonych stawek podatku od towarów i usług w roku 2023</b> (Dz. U. 2022 poz. 2495), które przedłuża okres stosowania obniżonej do wysokości 0% stawki podatku VAT dla towarów spożywczych wymienionych w poz. 1–18 załącznika nr 10 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 931 z późn. zm.) na okres wskazany w ustawie.</p> <p>Wobec powyższego dla produktów spożywczych będących przedmiotem zamówienia w VI części postępowania wymienionych pozycjach nr: 1, 2, 4, 5, 6, 12, 14, 16, 17, 23, 24, 25, 26, 31, 32, 33, 35, 37, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 63, 64, 65, 72, 73, 74, 79, 82 oraz 84 Integralnej części Formularza oferty – Załącznika nr 6 – specyfikacja techniczna dostaw należało zastosować obniżoną do wysokości 0% stawkę podatku VAT.</p> <p>Wskazanie w ofercie nieprawidłowej stawki VAT, co do zasady, jest kwalifikowane jako błąd. „Błędem w obliczeniu ceny będzie nieprawidłowe określenie przez wykonawcę stawki VAT. Stawka podatku VAT jest bowiem elementem cenotwórczym. Do błędu w obliczeniu ceny dotyczącym stawki podatku VAT dojdzie w sytuacji, gdy wykonawca przyjmie w ofercie stawkę nieprawidłową w okolicznościach, gdy zamawiający nie określi w dokumentach zamówienia prawidłowej stawki podatku VAT<sup>208</sup>.” (Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz, red. H. Nowak, M. Winiarz, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2021 – dostępny pod adresem: <a href="https://www.gov.pl/web/uzp/komentarz-do-prawa-zamowien-publicznych">https://www.gov.pl/web/uzp/komentarz-do-prawa-zamowien-publicznych</a> - komentarz do art. 226 Pzp).</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp ze względu iż zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.</p>
2	<p><b>Oferta nr 6</b></p> <p><b>PW Janczar Pokora SJ</b> ul. Św. Jacka 21 44-100 Gliwice</p>	<p><b>Podstawa prawna:</b> art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.)</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Dnia 19.12.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w kwestii wysokości stawek podatku VAT przyjętych do wyceny produktów spożywczych w III części zamówienia. Wykonawca wyjaśnił, iż nie dzień składania ofert nie było założenia rządu o utrzymaniu stawki 0 VAT, a w SWZ Zamawiający wymagał, aby obliczona cena zawierała wszystkie podatki oraz pozostałe koszty, jednocześnie nie wskazując, iż zastosowana powinna być Tarcza Antyinflacyjna, bądź cena brutto z podatkiem należnym na dzień składania oferty. Dlatego w złożonej ofercie uwzględnił podatek należny 5% jaki stosowany jest bez Tarczy Antyinflacyjnej.</p> <p>Zamawiający nie wskazał w SWZ konkretnych stawek podatku VAT dla produktów objętych zamówieniem, jednakże określił, iż cena ma zawierać wszystkie niezbędne koszty. Dla produktów spożywczych w III części zamówienia - wymienionych w Integralnej części Formularza oferty – Załączniku nr 3 – specyfikacja techniczna dostaw – na mocy § 8 ust. 1 <i>Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie towarów i usług, dla których obniża się stawkę podatku od towarów i usług, oraz warunków stosowania stawek obniżonych</i> (Dz. U. z 2021 r. poz. 1696, z późn. zm.) do dnia 31 grudnia 2022 r. obowiązuje obniżona do wysokości 0% stawkę podatku VAT. Ponadto dnia 01.01.2023 r. wchodzi w życie <i>Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 grudnia 2022 r. w sprawie obniżonych stawek podatku od towarów i usług w roku 2023</i> (Dz. U. 2022 poz. 2495), które przedłuża okres stosowania obniżonej do wysokości 0% stawki podatku VAT dla towarów spożywczych wymienionych w poz. 1–18 załącznika nr 10 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 931 z późn. zm.).</p> <p>Wobec powyższego obniżona do wysokości 0% stawka VAT na produkty spożywcze będące przedmiotem zamówienia w III części postępowania obowiązywała zarówno w dniu składania ofert, który przypadał w dniu 12.12.2022 r. jak również od dnia ogłoszenia w Dzienniku Ustaw, tj. od dnia 02.12.2022 r., wiadomym było, iż zostanie ona przedłużona na okres określony w ww. Rozporządzeniu.</p> <p>Wskazanie w ofercie nieprawidłowej stawki VAT, co do zasady, jest kwalifikowane jako błąd. „Błędem w obliczeniu ceny będzie nieprawidłowe określenie przez wykonawcę stawki VAT. Stawka podatku VAT jest bowiem elementem cenotwórczym. Do błędu w obliczeniu ceny dotyczącym stawki podatku VAT dojdzie w sytuacji, gdy wykonawca przyjmie w ofercie stawkę nieprawidłową w okolicznościach, gdy zamawiający nie określi w dokumentach zamówienia prawidłowej stawki podatku VAT<sup>208</sup>.” (Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz, red. H. Nowak, M. Winiarz, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2021 – dostępny pod adresem: <a href="https://www.gov.pl/web/uzp/komentarz-do-prawa-zamowien-publicznych">https://www.gov.pl/web/uzp/komentarz-do-prawa-zamowien-publicznych</a> - komentarz do art. 226 Pzp).</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp ze względu, iż zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.</p>

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wg kryteriów oceny ofert**

Nr części zamówienia	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (koszt)	Termin wymiany wadliwego towaru na pełnowartościowy	Razem
1	4	<b>PIEKARNIA-CIASTKARNIA R.S. MIŚ S.C.</b> ul. Traugutta 11 47-143 Ujazd	60,00	40,00	100,00
2	8	<b>Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA</b> ul. Ludowa 122 18-200 Wysokie Mazowieckie	60,00	30,00	90,00
3	3	<b>„Masarnia Borowe” J.B. Pluta Spółka Jawna</b> Borowe, ul. Długa 114 42-133 Węglowice	60,00	40,00	100,00
4	2	<b>Firma Handlowo-Usługowa „Vega”</b> <b>Rafał Mazur</b> ul. Prężyńska 32 48-200 Prudnik	60,00	40,00	100,00
5	7	<b>Nordis S.A</b> ul. Głogowska 35 45-315 Opole	60,00	40,00	100,00
6	5	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe „POLARIS”</b> Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	60,00	40,00	100,00

Informacja o terminie zawarcia umowy: **Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.**

**Zatwierdzenie wyboru**

.....  
(podpis Dyrektora CUW lub osoby upoważnionej)