

EP.26.11.2025

Warszawa, dnia 03/02/2025r.

**ODPOWIEDZI**  
**na zapytania do SWZ.**

Dotyczy: postępowania na „**Zakup i sukcesywna dostawa produktów specjalnego przeznaczenia żywieniowego dla potrzeb Szpitala Wolskiego w podziale na zadania**” – sprawa nr EP/07/2025/BT.

**Szanowni Państwo,**

uprzejmie informujemy, iż w postępowaniu na „**Zakup i sukcesywną dostawę produktów specjalnego przeznaczenia żywieniowego dla potrzeb Szpitala Wolskiego w podziale na zadania**” – sprawa nr EP/07/2025/BT, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.) wpłynęły do Zamawiającego zapytania dotyczące zapisów specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, odpowiada na zadane pytania.

**Pytania:**

**1.**Czy Zamawiający w Pakiecie 2 poz. 2 wyrazi zgodę na zaoferowanie diety zawierająca 50% aminokwasów rozgałęzionych, przy spełnieniu pozostałych parametrów?

**Odpowiedź: TAK, dopuszczamy.**

**2.**Czy Zamawiający w Pakiecie 2 poz. 3 oraz 4 wyrazi zgodę na zaoferowanie diety o niskiej zawartości węglowodanów 9,3 g /100ml, przy spełnieniu pozostałych parametrów?

**Odpowiedź: TAK, dopuszczamy.**

**3.**Czy Zamawiający w Pakiecie 2 poz. 9 wyrazi zgodę na zaoferowanie diety o osmolarności 360 mosmol/l, przy spełnieniu pozostałych parametrów?

**Odpowiedź: TAK, dopuszczamy.**

**4.**Czy Zamawiający w Pakiecie 2 poz. 12 wyrazi zgodę na zaoferowanie diety zawierającej tylko białko kazeinowe, przy spełnieniu pozostałych parametrów?

**Odpowiedź: TAK.**

**5.**Czy Zamawiający w Pakiecie 2 poz. 15 wyrazi zgodę na zaoferowanie diety o osmolarności 420 mosmol/l, przy spełnieniu pozostałych parametrów?

**Odpowiedź: TAK, dopuszczamy.**

**6.**Dotyczy Pakiet 2. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, jakiej ilości pomp Zamawiający wymaga, 12 czy 25?

**Odpowiedź: Ilość pomp - 20 szt.**

**7.**Dotyczy § 6 ust. 1 umowy – W związku z tym, iż dostępne na rynku polskim produkty do żywienia dojelitowego mają średnio 12-miesięczny okres przydatności od momentu wyprodukowania w fabryce,

prosimy Państwa o uwzględnienie specyfiki produktów dojelitowych pod kątem terminu ważności oraz modyfikację zapisu - akceptując dostawy produktów do żywienia dojelitowego z terminem ważności nie krótszym niż połowa terminu ważności dla danego produktu?

**Odpowiedź: TAK, po wcześniejszej akceptacji Zamawiającego.**

**8.**Dotyczy § 6 ust. 1 umowy - Czy Zamawiający wydłuży termin do rozpatrzenia reklamacji jakościowej przez Wykonawcę do 14 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem i tu np. wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

**Odpowiedź: TAK, wyrażamy zgodę.**

**9.**Dotyczy § 7 ust. 1 punkt 4 umowy Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części zamówienia, kara naliczana od całości umowy jest wyraźnie zawyżona?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**10.**Dotyczy SWZ - X. INFORMACJA O PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH. Czy w związku z ograniczeniami platformy zakupowej co do objętości przesyłanych plików, Zamawiający wyrazi zgodę na załączenie do oferty przedmiotowego środka dowodowego w postaci oświadczenia o posiadaniu katalogów potwierdzających wymagane parametry oferowanych produktów oraz dostarczeniu ich na każde wezwanie Zamawiającego?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**11. Pakiet 1 Pozycja 1** - W związku z wycofaniem diety dla pacjentów z nietolerancją mleka krowiego, bezresztkową, normokaloryczną (1 kcal/ml), oparta wyłącznie na białku sojowym, o zawartości białka 4g/100ml (...), prosimy Zamawiającego o wydzielenie z Pakietu 1 w/w pozycję.

**Odpowiedź: TAK, wyrażamy zgodę.**

**12. Pakiet 1 Pozycja 2** - Czy w Pakiecie 1 Pozycja 2 Zamawiający ma na myśli dietę opartą o 4 źródła białka, tj. soja, groch, kazeina oraz serwatka? Takie połączenie białek nie koaguluje w żołądku, co przekłada się bezpośrednio na lepszą tolerancję diety przez pacjenta.

Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.

**Odpowiedź: TAK, dopuszczamy.**

**13. Pakiet 1 Pozycja 6** - W związku z wycofaniem diety Nutrison Advanced Peptisorb w opakowaniu o pojemności 1000ml, spełniającej wymagania określone przez Zamawiającego, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do oceny Nutrison Advanced Peptisorb w opakowaniu 500ml z odpowiednim przeliczeniem.

Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.

**Odpowiedź: TAK, dopuszczamy.**

**14. Pakiet 1 Pozycja 13** -W związku z wycofaniem diety doustnej, kompletnej pod względem odżywczym z dodatkiem jogurtu, hiperkaloryczna (1,5kcal/ml) (...), prosimy Zamawiającego o wydzielenie Pakietu 1 w/w pozycję?

**Odpowiedź: TAK, dopuszczamy.**

**15. Pakiet 1 Pozycja 17** -W związku z wycofaniem diety doustnej wysokoenergetyczna (1,99 kcal/ml), o niskiej zawartości elektrolitów. do postępowania dietetycznego u pacjentów z niewydolnością nerek wymagających dializ (...), prosimy Zamawiającego o wydzielenie z Pakietu 1 w/w pozycji.

---

**Odpowiedź: TAK, dopuszczamy.**

**16. Pakiet 4 Pozycja 3** -Czy w Pakiecie 6 Pozycja 3 Zamawiający ma na myśliszstaw do przezskórnej endoskopowej gastrostomii do założenia techniką "pull", zawierający przeźroczysty zgłębnik z poliuretanu o długości 40 cm z 3 liniami widocznymi w promieniach RTG, dostępny w rozmiarach: Ch10/40, Ch14/40 oraz Ch18/40?

Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.

**Odpowiedź: TAK.**

**17. Pakiet 4 Pozycja 0** - Czy Zamawiający w Pakiecie 4 wyrazi zgodę na zmniejszenie ilości pomp do użyczenia do 12 pomp do żywienia dojelitowego? Zamawiający złożył zapotrzebowanie na zestawy do żywienia dojelitowego przy użyciu użyczonych pomp na poziomie 1100 sztuk na rok. Biorąc pod uwagę jednorazowe przeznaczenie zestawu do stosowania maksymalnie przez 24 godziny zgodnie z zaleceniami producenta, 6 pomp umożliwia żywienie 6 pacjentów przez 184 dni, co w związku z zapotrzebowaniem na zestawy pozwala optymalnie wykorzystać użyczone pompy. W związku z powyższym użyczenie 30 pomp wydaje się na stan naszej wiedzy nieuzasadnione, gdyż wówczas każda z nich byłaby użytkowana jedynie przez 37 dni w ciągu roku, czyli przez około 328 dni w roku byłyby nieużywane.

**Odpowiedź: Ilość pomp 20 szt. – pozostałe parametry zgodnie z SWZ.**

**18. Pakiet 4 Pozycja 4** - Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie w Pakiecie 4 Pozycja 4 zgłębnikanosowo-żołądkowegoz rekomendowaną końcówką Enfit oraz z trzema cieniodajnymi liniami kontrastującymi w promieniach RTG, gdyż oczekiwane przez Zamawiającego końcówki w standardzie EnLock nie spełniają najnowszych rekomendacji GEDSA, gdyż sprzęt stosowany do obsługi żywienia dojelitowego jest produkowany w standardzie EnFit dla gwarancji bezpieczeństwa pacjentów.

Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.

**Odpowiedź: TAK, dopuszczamy.**

**19. Do §4 ust.1 projektu umowy.** Prosimy o wyjaśnienie czy przez sformułowanie zapisu dotyczącego prawa opcji zamawiający rozumie, że podana graniczna wielkość opcji (40%) odnosi się do poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, w ten sposób, aby każdy z produktów określonych w formularzu asortymentowo-cenowym mógł ewentualnie zostać zamówiony w ilości maksymalnie o 40% większej niż pierwotnie zakładano?

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) KIO uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) i nakazała Zamawiającemu zmianę postanowienia wzoru umowy, dotyczącego opcji, poprzez zrozumiałe, precyzyjne i jednoznaczne określenie w zakresie każdego produktu leczniczego wymienionego SWZ liczby (ilości) produktu leczniczego, do której zamawiający może zwiększyć zakres zamówienia. W wyroku tym KIO stwierdziła, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach prawa opcji, co wynika z art. 441 ust. 1 PZP.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**20. Do §7 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §7 ust. 1 pkt 1 poprzez zapis o karze w wysokości 1% wartości brutto niedostarczonej części dostawy za każdy dzień zwłoki bez minimalnej sztywnej kwoty 50 zł?

---

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**21. Do §7 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §7 ust. 1 pkt 2 poprzez zapis o karze w wysokości 1% wartości brutto reklamowanej części dostawy?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**22. Do §7 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §7 ust. 1 pkt 3 poprzez zapis o karze w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**23. Do §10 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy:** Prosimy o modyfikację treści §10 ust. 2 pkt 1, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §10 ust. 2 pkt 1 umowy jest na tyle ogólna oraz nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO w wyżej przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

KIO uznała, że chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj i ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowy, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP, art. 433 pkt 4 PZP i art. 441 ust. 1 PZP. Izba potwierdziła, że norma wynikająca z art. 433 pkt 4 PZP, która zakazuje wprowadzania postanowień przewidujących możliwość dowolnego ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron oraz norma wynikająca z art. 441 ust. 1 PZP, która określa zasady korzystania z prawa opcji, nakazująca opisywać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Ponadto, żadne inne przepisy PZP nie ograniczają ani nie wyłączają zastosowania tych norm w przypadkach wystąpienia okoliczności mających wpływ na rodzaj i ilość towarów stanowiących zapotrzebowanie podmiotów udzielających świadczenia zdrowotne. KIO stwierdziła też, że wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować naruszenia art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia, w tym przypadku poprzez podanie liczby asortymentu, do której zamierza zmniejszyć lub zwiększyć zakres zamówienia w zakresie każdego produktu.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**24. Do §10 ust. 2 pkt 4 wzoru umowy:** Prosimy o dopisanie słów: (...), przy czym zgodę na przedłużenie terminu obowiązywania umowy musi wyrazić Wykonawca.”.

**Odpowiedź: TAK, wyrażamy zgodę.**

**25. Do §11 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia w taki sposób, aby wynosiła ona łącznie 15%?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**26. Do §11 wzoru umowy.** Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §11 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**27.** Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

**Odpowiedź: Zdaniem Zamawiającego nie będzie konieczności w trakcie trwania umowy przetargowej korzystania z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne oraz ustawie z dnia 28.02.2023r. – Prawo upadłościowe.**

**28.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci: - oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego, - cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia, - poręczenia dokonanego przez inną Spółkę/Organ, do kwoty wynikającej z faktur VAT wraz z odsetkami na czas określony, tj. do dnia spłaty zobowiązań wynikających z niniejszej umowy i innych należności pieniężnych.

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.).

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

Zamawiający informuje, że zmiany stają się integralną częścią SWZ i tym samym stają się wiążące od dnia ich ogłoszenia.

**W załączeniu zaktualizowany załącznik nr 2 – formularz asortymentowo – cenowy.**

Sporządził: Beata Tarach