



STAROSTA TATRZAŃSKI

Wydział Budownictwa

AB.6740.356.2021.AP

Zakopane 25 stycznia 2022 r.

DECYZJA NR 26/2022

Na podstawie art. 36 a, art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zmianami) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zmianami) po rozpatrzeniu wniosku w sprawie zmiany decyzji pozwolenia na budowę z dnia 02.07.2021 r. uzupełnionego w dn. 11.08.2021 r. złożonego przez:

Gminę Bukowina Tatrzańska

34-532 Bukowina Tatrzańska ul. Długa 144

zmieniam

decyzję pozwolenia na budowę nr 53/14 z dn. 24.02.2014 r. znak AB.6740.583.2013.AR w ten sposób, że zatwierdzam dodatkowo projekt architektoniczno-budowlany zamienny (zmiany przedstawione w projekcie kolorem zielonym i czarnym); inwestycja na działkach nr ew. 300/62, 300/63, 300/64, 300/65, 300/66, 300/67, 300/68, 300/56, 300/57, 300/58, 300/82, 6658, 6681/2, 6680/1 w m. Białka Tatrzańska gmina Bukowina Tatrzańska

autorzy projektu zamiennego:

architektura: mgr inż. arch. **Witold Frączek** posiadający uprawnienia nr ewid. 429/2001 wydane przez Wojewodę Małopolskiego w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, wpis na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów nr ew. MP-0820

konstrukcja: mgr inż. **Maciej Burkat** posiadający uprawnienia nr MAP/0087/POOK/14 wydane przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpis na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/BO/0401/14

inst. sanitarne, technologia: mgr inż. **Małgorzata Flaka** posiadająca uprawnienia nr MAP/0360/POOS/08 wydane przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpis na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/IS/0149/09

instalacje elektryczne: mgr inż. **Artur Gawelczyk** posiadający uprawnienia nr MAP/0039/PWOE/11 wydane przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpis na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/IE/0291/11

(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-tów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

W dn. 2.07.2021 r. został złożony wniosek o zmianę pozwolenia na budowę. Zgodnie z art. 36a ust. 1 ustawy Prawo budowlane (dalej Pb): „Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę wydane przez organ administracji architektoniczno-budowlanej.” W decyzji z dn. 24.02.2014 r. znak AB.6740.583.2013.AR udzielono Gminie Bukowina Tatrzańska

pozwolenia na budowę inwestycji polegającej na budowie gminnej oczyszczalni ścieków, wraz z niezbędnymi budynkami technologicznymi, zapleczem socjalno – techniczno – biurowym, instalacjami technologicznymi: wodno – kanalizacyjnymi, wentylacyjnymi, elektrycznymi i sterownią oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą obejmującą: przebudowę istniejącego zjazdu z drogi gminnej na zjazd publiczny, przebudowę istniejącej drogi wewnętrznej, budowę ujęcia wód podziemnych, przyłącza wodociągowego i zbiornika przeciwpożarowego, przebudowa istniejącej linii energetycznej średniego napięcia, budowa nowego odcinka linii energetycznej średniego napięcia i stacji transformatorowej, budowa kanału doprowadzającego ścieki surowe do projektowanej oczyszczalni, budowa kanału doprowadzającego ścieki oczyszczone i wylotu kanalizacyjnego do odbiornika, a także umocnienie brzegów odbiornika – odnogi potoku Białka na dz. nr ew. 300/62, 300/63, 300/64, 300/65, 300/66, 300/67, 300/68, 300/56, 300/57, 300/58, 300/82, 6658, 6681/2, 6680/1 w Białce Tatrzańskiej. Mając na względzie, że pozwolenie na budowę wydane było na podstawie przepisów sprzed nowelizacji która weszła w życie w dn. 19 września 2020 r., na podstawie ustawy z dn. 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw, zmiana pozwolenia na budowę również musi być przeprowadzona dotychczasowym trybem, mając na względzie art. 27 ustawy zmieniającej. Równocześnie w ustawie postanowiono, że do starych spraw zastosowanie mają niektóre znowelizowane przepisy tejże ustawy. Bowiem art. 28 ma treść:

Do spraw, o których mowa w art. 25–27: 1) stosuje się: a) przepisy art. 36a ust. 5 i art. 40 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, b) przepisy art. 36a ust. 5b ustawy zmienianej w art. 1; 2) nie stosuje się przepisów art. 36a ust. 5a ustawy zmienianej w art. 1

W niniejszej sprawie obowiązywało więc przedłożenie 4 egzemplarzy projektu budowlanego zamiennego sporządzonego na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego natomiast zakres zmian kwalifikowanych jako istotnie, należało ustalić w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy. Po uzupełnieniu w trybie art. 64 Kpa wniosek był kompletny: zawierał 4 egzemplarze projektu budowlanego zamiennego, a także Pan Andrzej Pietrzyk, Wójt Gminy Bukowina Tatrzańska, złożył oświadczenie o dysponowaniu terenem na cele budowlane dla wnioskowanych działek, czym wypełniono dyspozycję art. 33 ust. 2 ustawy Pb. Mając na uwadze, że na podstawie art. 36a ust. 6 Pb to projektant ma dokonać kwalifikacji zamierzonego odstąpienia, projektowane zmiany, jak ocenił projektant wynikające z art. 36a ust. 5 pkt 2 i 6 Pb, organ przyjmuje jako istotne. Art. 36a ust. 3 ustawy wskazuje, że w postępowaniu w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę, przepisy art. 32 –35 stosuje się odpowiednio do zakresu zmiany. W związku z tym, przed wydaniem decyzji o zmianie pozwolenia na budowę, organ miał obowiązek sprawdzić projekt architektoniczno-budowlany w zakresie jak określono w art. 35 ust. 1 ustawy Pb. Wobec braku planu miejscowego pierwotne pozwolenie na budowę zostało wydane w oparciu o

decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dn. 30.01.2012 r. znak B.U.A.6733.1.8.2011 wraz z decyzją zmieniającą z dn. 25.06.2012 r. W ramach zmiany pozwolenia nie ulega żadnej zmianie zatwierdzone w pierwotnej decyzji zagospodarowanie terenu. Zmianie ulegnie forma architektoniczna budynku oczyszczalni w zakresie jak przedstawiono w projekcie tj.; pomniejszenie/obniżenie środkowej części budynku obejmującej część technologiczną). Odprowadzenie ścieków z oczyszczalni do potoku Czerwonka odbywać się będzie przy pomocy istniejącej infrastruktury i istniejącego wylotu. Za prawidłowość przyjętych rozwiązań projektowych zgodnych z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami odpowiada projektant - oświadczenia w tym zakresie zostały złożone przez projektantów i sprawdzających. Organ sprawdził posiadanie przez nich wymaganych uprawnień budowlanych. Dodatkowo prawidłowość rozwiązań projektowych zamiennych została potwierdzona poprzez uzgodnienie dokonane w dn. 10.01.2022 r. przez rzeczoznawcę ds. higieniczno-sanitarnych mgr inż. Stanisława Bakalarza. Pierwotna decyzja pozwolenia na budowę została wydana w oparciu o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydaną przez Wójta Gminy Bukowina Tatrzańska z dn. 22 sierpnia 2011 r. znak OŚ.7635/7/09/10. Zakres zmian nie narusza ustaleń tej decyzji – projektanci złożyli oświadczenia w tym zakresie. W związku z budową oczyszczalni ścieków przez Marszałka Województwa Małopolskiego wydana była również decyzja pozwolenia wodnoprawnego z dn. 21 marca 2013 r. znak SR-IV.7322.1.3.2013.JP. Obejmowała ona kilka rodzajów zezwoleń w tym także, w pkt. XI określono możliwe parametry oczyszczonych ścieków odprowadzanych do rzeki Białki. Decyzja ta w zakresie pkt. XI została zmieniona z urzędu, decyzją Starosty Tatrzańskiego z dn. 10.02.2016 r. znak OŚ.6324.2.3.2015.MT. W uzasadnieniu decyzji zmieniającej wyjaśniono, że została ona wydana w celu dostosowania wydanego pozwolenia wodnoprawnego do nowych warunków określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy Prawo wodne. Jak wskazano w projekcie zamiennym, celem zmiany pozwolenia na budowę było m.in. dostosowanie projektu do zmienionego pozwolenia wodnoprawnego. Za sporządzenie projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej odpowiedzialni są projektanci obiektu.

Organ rozważył, zgodnie z wymogiem art. 96 ustawy z dn. 3 października 2008 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, czy w wyniku zmiany projektowana inwestycja może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i stwierdził, że takiego oddziaływania nie będzie. Organ miał na uwadze, że wydanie decyzji środowiskowej poprzedzone było sporządzeniem raportu i przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko zaś niniejsza zmiana podyktowana jest dostosowaniem parametrów oczyszczalni do jednego z uzgodnień wydanego dla inwestycji, dodajmy zawierającego surowsze parametry dla oczyszczonych ścieków niż pierwotnie wydane. Organ zawiadomił strony postępowania mając na względzie ustalony obszar oddziaływania

inwestycji, obejmujący działki inwestycyjne i sąsiednie. Po zawiadomieniu stron o toczącym się postępowaniu, nie wpłynęły żadne uwagi. W związku ze spełnieniem wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 1 i ust. 4 Prawa budowlanego, co omówiono wyżej, należało orzec o udzieleniu pozwolenia na zmianę decyzji pozwolenia na budowę.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a. § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a. § 2 Kpa).

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Wydanie niniejszej decyzji jest zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dn. 16 listopada 2006 o opłacie skarbowej (Dz. U. 2006 Nr 225 poz. 1635 z późniejszymi zmianami)



(pieczęć okrągła)

Starosta Tatrzański
NACZELNIK
WYDZIAŁU BUDOWNICTWA
mgr inż. arch. Jerzy Chlebiński

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują strony:

1. Pan Peter Frank Ekoservispol Sp. z o.o. 34-400 Nowy Targ ul. Ludźmierska 29 – pełnomocnik
2. Wójt Gminy Bukowina Tatrzańska 34-530 Bukowina Tatrzańska ul. Długa 144
3. Skarb Państwa Starosta Tatrzański 34-500 Zakopane ul. Chramcówki 15
4. Wody Polskie – RZGW 31-109 Kraków ul. Piłsudskiego 22
5. Władysław Dyrzoń

Do wiadomości:

1. PINB 34-500 Zakopane ul. Chramcówki 19 A
 2. aa tel. 18 20 239 24 , mail: AnnaPa@powiat.tatry.pl
- sprawę prowadzi:
Główny specjalista
ds. planowania przestrzennego i administracji
inż. Anna Pawlikowska

Zaświadczam, że do dnia 22.04.22 nie wpłynęło
odwołanie od decyzji Starosty Powiatowego numer
26/22 z dnia 25.01.22
Jednocześnie informuje się, że termin do wniesienia
odwołania od tej decyzji upłynął dnia 06.05.22
Zakopane, dnia 25.04.22

PODINSPEKTOR DS. ADMINISTRACJI
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ
WYDZIAŁ BUDOWNICTWA

mgr Elżbieta Łapsa