



ZP-271-25/19

Kraków, dnia 13.06.2019 r.

**Strona internetowa / Tablica ogłoszeń**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT  
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**  
dotyczy części 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11 i 13

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) przedstawiam informacje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **przeglądy aparatury medycznej**.

**1. Wybrano następujące oferty:**

- Część 5: Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa;  
cena brutto: 32.115,30 zł
- Część 8: Becton Dickinson Polska Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa;  
cena brutto: 17.682,02 zł
- Część 11: Elekta Sp. z o.o., ul. Inflancka 4C Bud. D, 00-189 Warszawa;  
cena brutto: 12.004,80 zł

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszych ofert w poszczególnych częściach dokonano na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrane oferty otrzymały maksymalną liczbę punktów.

**2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:**

Nr oferty	Nr Części	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty
1	8	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	17.682,02 zł
3	10	Canberra Packard Sp. z o.o. ul. Królowej Marysieńki 24B, 02-954 Warszawa	11.236,05 zł
4	11	Elekta Sp. z o.o. ul. Inflancka 4C Bud. D, 00-189 Warszawa	12.004,80 zł
5	6	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa	28.117,80 zł
7	9	HT Systems Sp. z o.o. ul. Belgradzka 5, 02-793 Warszawa	8.979,00 zł
10	5	Siemens Healthcare Sp. z o.o. ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa	32.115,30 zł

3. Wykaz ofert podlegających ocenie oraz streszczenie i porównanie tych ofert:

Nr części	Nazwa wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
5	Siemens Healthcare Sp. z o.o.	Cena – 100,00	100,00
8	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.	Cena – 100,00	100,00
11	Elekta Sp. z o.o.	Cena – 100,00	100,00

4. Postępowanie zostało unieważnione w części 2, 4, 6, 9, 10 i 13.

Część 2, 4 i 13:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty.

Część 6:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: oferta z najniższą ceną (28.117,80 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (15.000,00 zł), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Część 9:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 10:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: oferta z najniższą ceną (11.236,05 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (6.180,00 zł), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.