

Kraków, dnia: **21.07.2022 r.**

Numer postępowania: **ZP-271-29/22**

Strona internetowa prowadzonego postępowania

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty
w części nr 1, 2, 5, 6, 7, 8, 13, 15, 21, 22 oraz o unieważnieniu części nr 3, 4, 9,
10, 14, 16, 17 i 19

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na **”Usługa okresowych przeglądów technicznych aparatury, sprzętu medycznego i laboratoryjnego”**.

1. Zamawiający, **Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy Oddział w Krakowie**, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

VAN-TEC MEDICAL s.r.o.

Šalounova 470/38

70300 Ostrava

na:

część nr 1: System do radiografii próbek biopsyjnych za cenę brutto **3, 357,72 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w zakresie części nr 1 w nin. postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania oferty, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Dräger Polska Sp. z o.o.

ul. Posag 7 Panien 1
02 - 495 Warszawa

na:

część nr 2: Aparaty do znieczulania Draeger za cenę brutto **36 191.43 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w zakresie części nr 2 w nin. postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania oferty, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe SELMA Import-Export Selma Anna

ul. Cieszyńska 4 /85
02-716 Warszawa

na:

część nr 5: Komory laminarne I za cenę brutto **19 987.50 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w zakresie części nr 5 w nin. postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania oferty, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

SANLAB J. Kaczorek, M. Bińczak sp. j.

ul. Marconich 11/1,
02-954 Warszawa

na:

część nr 6: Inkubatory CO2, ciepłarki Incucell za cenę brutto **2 952.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w zakresie części nr 6 w nin. postępowaniu. Na podstawie jedyne go kryterium oceny ofert „Cena”, oferta Wykonawcy, jako oferta prezentująca najniższą cenę spośród ofert złożonych w ramach części nr 6 w nin. postępowaniu, uzyskała maksymalną liczbę punktów, tj. 100,00 i została uznana za ofertę najkorzystniejszą, co upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

STERIMED SP. Z O.O.

ul. Mała 6 /208
05-300 Mińsk Mazowiecki

na:

część nr 7: Myjnie-dezynfektory do kaczek i basenów Steelco za cenę brutto **7 560.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w zakresie części nr 7 w nin. postępowaniu. Na podstawie jedyne go kryterium oceny ofert „Cena”, oferta Wykonawcy, jako oferta prezentująca najniższą cenę spośród ofert złożonych w ramach części nr 7 w nin. postępowaniu, uzyskała maksymalną liczbę punktów, tj. 100,00 i została uznana za ofertę najkorzystniejszą, co upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Canberra Packard Sp. z o.o.

ul. Królowej Marysieńki 24 B
02-954 Warszawa

na:

część nr 8: Komory manipulacyjne za cenę brutto **26 092.80 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w zakresie części nr 8 w nin. postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania oferty, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Canberra Packard Sp. z o.o.

ul. Królowej Marysieńki 24 B
02-954 Warszawa

na:

część nr 13: System transportu pacjenta za cenę brutto **4 093.20 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w zakresie części nr 13 w nin. postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania oferty, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp. Jawna

ul. Forteczna 5
32-086 Węgrzce

na:

część nr 15: Generator do termoablacji za cenę brutto **4 605.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w zakresie części nr 15 w nin. postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania oferty, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Promega GmbH

Gutenbergring 10
69190 Walldorf

na:

część nr 21: Aparat do izolacji kwasów nukleinowych za cenę brutto **5 574.96 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w zakresie części nr 21 w nin. postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania oferty, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

P.W.SERVMED Jolanta Czapnik Spółka Jawna

ul. 3 Maja 64/66N
93-408 Łódź

na:

część nr 22: Komory laminarne III za cenę brutto **4 409.55 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w zakresie części nr 22 w nin. postępowaniu. Na podstawie jedyne kryterium oceny ofert „Cena”, oferta Wykonawcy, jako oferta prezentująca najniższą cenę spośród ofert złożonych w ramach części nr 22 w nin. postępowaniu, uzyskała maksymalną liczbę punktów, tj. 100,00 i została uznana za ofertę najkorzystniejszą, co upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
1	Benetech Spółka z Ograniczon Odpowiedzialności ul. Litewska 47 26-600 Radom
2	Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp. Jawna ul. Forteczna 5 32-086 Węgrzce
3	P.W.SERVMED Jolanta Czapnik Spółka Jawna ul. 3 Maja 64/66N 93-408 Łódź
4	Medilab Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60 15-531 Białystok
5	Canberra Packard Sp. z o.o. ul. Królowej Marysieńki 24 B 02-954 Warszawa
7	PLS SERVICES Sp. z o.o. ul. Szulborska 3/5/9 01-104 Warszawa
8	ZTM Innovations ul. Kopanina 79 60-105 Poznań
9	STERIMED SP. Z O.O. ul.Mała 6/208 05-300 Mińsk Mazowiecki
10	Dräger Polska Sp. z o.o. ul.Posag 7 Panien 1 02 - 495 Warszawa
11	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe SELMA Import-Export Selma Anna ul.Cieszyńska 4/85 02-716 Warszawa
12	Promega GmbH Gutenbergring 10 69190 Walldorf
13	SANLAB J. Kaczorek, M. Bińczak sp. j. ul. Marconich 11/1 02-954 Warszawa
14	VAN-TEC MEDICAL s.r.o. Šalounova 470/38

	70300 Ostrava
--	---------------

3. Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Numer i nazwa części	Nazwa i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1 - System do radiografii próbek biopsyjnych	VAN-TEC MEDICAL s.r.o. Šalounova 470/38 70300 Ostrava	1 - Cena - 100.00	100,00
2 - Aparaty do znieczulania Draeger	Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Posąg 7 Panien 1 02 - 495 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
5 - Komory laminarne I	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe SELMA Import-Export Selma Anna ul.Cieszyńska 4/85 02-716 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
6 - Inkubatory CO2, ciepłarki Incucell	SANLAB J. Kaczorek, M. Bińczak sp. j. ul. Marconich 11/1 02-954 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
6 - Inkubatory CO2, ciepłarki Incucell	PLS SERVICES Sp. z o.o. ul.Szulborska 3/5/9 01-104 Warszawa	1 - Cena - 41.74	41,74
7 - Myjnie-dezynfekторы do kaczek i basenów Steelco	STERIMED SP. Z O.O. ul.Mała 6/208 05-300 Mińsk Mazowiecki	1 - Cena - 100.00	100,00
7 - Myjnie-dezynfekторы do kaczek i basenów Steelco	Medilab Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60 15-531 Białystok	1 - Cena - 92.72	92,72
8 - Komory manipulacyjne	Canberra Packard Sp. z o.o. ul. Królowej Marysieńki 24 B 02-954 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
13 - System transportu pacjenta	Canberra Packard Sp. z o.o. ul. Królowej Marysieńki 24 B 02-954 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
15 - Generator do termoablacji	Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp. Jawna ul. Forteczna 5 32-086 Węgrzce	1 - Cena - 100.00	100,00
21 - Aparat do izolacji kwasów nukleinowych	Promega GmbH Gutenbergring 10 69190 Walldorf	1 - Cena - 100.00	100,00
22 - Komory laminarne III	ZTM Innovations ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	1 - Cena - 68.05	68,05
22 - Komory laminarne III	P.W.SERVIMED Jolanta Czapnik Spółka Jawna ul. 3 Maja 64/66N 93-408 Łódź	1 - Cena - 100.00	100,00

4. Zamawiając, działając na podstawie art. 260 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zostały unieważnione następujące części:

Nr części	Uzasadnienie
3	Respirator Viasys Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
4	Detektory promieniowania gamma Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
9	Urządzenia do biopsji mammotomicznej Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
10	Aparat do znieczulania Taema Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
14	Detektor promieniowania gamma Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
16	Robotyczny pozycjoner optyki Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
17	Respiratory transportowe

	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt. 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 17 złożono jedną ofertę podlegającą odrzuceniu.</p>
19	<p>Sekwenator Ion S5 z wyposażeniem</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>

5. Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 pkt 1 lit.a ustawy Pzp.

W zakresie pozostałych części trwa badanie ofert.