



Znak sprawy/nr referencyjny: AZP-261-54/2023

Zamawiający:

Instytut Biologii Doświadczalnej
im. Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
"Instytut Nenckiego PAN",
02-093 Warszawa.
e-mail: przetargi@nencki.edu.pl

Do:

Wszystkich zainteresowanych

ZAWIADOMIENIE UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

*z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku -Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), dalej jako "Pzp",
"ustawa Pzp",*

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp pn.: „Dostawa komputerów, dostawa urządzeń peryferyjnych, dostawa materiałów komputerowych oraz oprogramowania, z dopuszczeniem składania ofert częściowych, oznaczenie sprawy: AZP-261-54/2023”

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, iż Zamawiający unieważnił ww. postępowanie w zakresie poniżej wskazanych części. Każda część jest autonomiczna, tzn. odpowiednie przepisy ustawy PZP stosowane są osobno dla każdej części.

Część nr 25 – Oprogramowanie

Uzasadnienie faktyczne:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ze względu na planowane przeznaczenie środków finansowych na inne cele zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3) ustawy Pzp

Część nr 27 – Oprogramowanie

Uzasadnienie faktyczne:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ze względu na planowane przeznaczenie środków finansowych na inne cele zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3) ustawy Pzp

Część nr 29 – Oprogramowanie

Uzasadnienie faktyczne:

Na tą część postępowania zostały złożone dwie oferty. Jedna z ofert, złożona przez Wykonawcę Compro Jolanta Olszewska, ul. Kotarbińskiego nr 19, 41-400 Mysłowice, NIP 6341679705, REGON 240443214, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ze względu na planowane przeznaczenie środków finansowych na inne cele zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:
art. 255 pkt 3) ustawy Pzp

Z wyrazami szacunku,

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń
Dyrektor Instytutu