

Pismo: ZP/1977/D/23

Poznań dnia: 20.07. 2023 r.

**POWIADOMIENIE  
o unieważnieniu postępowania**

Zamawiający, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022, poz. 1710 t.j.) informuje, że zobowiązany jest unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na **dostawę sprzętu AGD i RTV dla jednostek UAM**

na podstawie art. 255 ust. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [zł]
1	KAL-SPORT Paweł Kalita ul. Trembeckiego 11a 35-234 Rzeszów	31.654,05
2	TAS Tomasz Orlikowski Ul. Grunwaldzka 12/83 99-300 Kutno	26.213,76
3	Firma Handlowo-Usługowa ELKAR S.C. Elżbieta Skwara Sławomir Skwara Ul. Biernackiego 18G 26-300 Opoczno	26.271,57
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe El Hydro S.C. Suchowola 6 26-020 Chmielnik	29.219,00

Oferty odrzucone:

**Oferta nr 1 firmy KAL-SPORT Paweł Kalita, ul. Trembeckiego 11a, 35-234 Rzeszów została odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) – wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego – opisu przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z zapisem rozdz. 9 pkt 9.1 ppkt 2 SWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawcy złożyli wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisu technicznego oferowanego asortymentu, umożliwiającego sprawdzenie zgodności zaoferowanych artykułów z opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik A do SWZ). W złożonym wraz z ofertą Opisie przedmiotu zamówienia zabrakło informacji potwierdzających poziom hałasu w poz. nr 3 (tj. lodówka) oraz informacji dotyczących kilku parametrów w pozycji nr 5 (tj. żelazko). Wykonawca został wezwany pismem z dnia 10.07.2023 r. do ich uzupełnienia na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ale nie uzupełnił w przewidzianym terminie tych informacji.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00  
kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl





**Oferta nr 2 firmy TAS Tomasz Orlikowski, ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno została odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) - wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego – opisu przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z zapisem rozdz. 9 pkt 9.1 ppkt 2 SWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawcy złożyli wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisu technicznego oferowanego asortymentu, umożliwiającego sprawdzenie zgodności zaoferowanych artykułów z opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik A do SWZ). Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych i został wezwany pismem z dnia 23.06.2023 r. do ich uzupełnienia na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie informacji potwierdzających, że poz. 5 (tj. żelazko parowe) posiada wymagane przez Zamawiającego funkcje: ciągłą wytwarzanie pary, możliwość użycia wody kranowej oraz regulację temperatury.

**Oferta nr 3 firmy Elkar S.C. Elżbieta Skwara Sławomir Skwara, ul. Biernackiego 18G, 26-300 Opoczno została odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu dla Pani Elżbiety Skwary. Uzupełniony dokument jest niezgodny z przepisami ustawy, ponieważ nie został podpisany w sposób prawidłowy tj. nie został opatrzony podpisem elektronicznym przez Panią Elżbietę Skwarę – współnika spółki.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 Prawo zamówień publicznych w postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne oferta wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami winna być złożona pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub osobistym. Uzupełnione oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu Pani Elżbiety Skwary nie zostało opatrzone żadnym z tych podpisów. Zgodnie z zapisem rozdz. 11 pkt. 11.3 w przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców, dokument „Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu”, o którym mowa w rozdz. 9 pkt 9.1 ppkt 1 SWZ, składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie.

**Oferta nr 4 firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe El Hydro S.C., Suchowola 6, 26-020 Chmielnik została odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) - wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego – opisu przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z zapisem rozdz. 9 pkt 9.1 ppkt 2 SWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawcy złożyli wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisu technicznego oferowanego asortymentu, umożliwiającego sprawdzenie zgodności zaoferowanych artykułów z opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik A do SWZ). Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych i został wezwany pismem z dnia 23.06.2023 r. do ich uzupełnienia na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie informacji potwierdzających, że poz. 6 (tj. chłodziarko-zamrażarka) ma poziom hałasu nie więcej niż 39 dB.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Kanclerz UAM  
  
Dr Marcin Wysocki

