



Poznań, dnia 17.01.2025r.

Szpital Wojewódzki w Poznaniu

Ul. Juraszów 7/19

60-479 Poznań

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, o nazwie: SZW/DZP/78/2024 - Usługi transportu sanitarnego na potrzeby Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu - 9 zadań

ZMIANA

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia braków w ofercie z dnia 14.01.2025r, Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu wyjaśnia:

1. Wykonawca w złożonych na wezwanie dokumentach nie załączył zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi dla wskazanego w Wykazie osób kierowcy – Pana Dariusza Tomaszewskiego.

Wyjaśnienie: W załączeniu przesyłam brakujący dokument – załącznik 1.

2. Brak pozwolenia dla pojazdów uprzywilejowanych w ruchu drogowym wydanego przez MSWiA dla pojazdu wykazanego w Wykazie pojazdów, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia dla VOLKSWAGEN CRAFTER 2.0, PO 7KR22.

Wykonawca w pliku ZIP przesłanym Zamawiającemu poprzez Platformę w odpowiedzi na wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych opisał dokument „PO 7KR22 MSWiA PRZÓD” (oraz „PO 7KR22 MSWiA TYŁ”), jednakże z treści dokumentu wynika, iż pozwolenie wydane przez MSWiA do uprzywilejowania w ruchu drogowym dotyczy wszakże pojazdu marki VOLKSWAGEN CRAFTER 2.0, jednakże o nr rej. EL 445WM, co stanowi niezgodność z treścią oferty i wykazem przedstawionych pojazdów.

3. Brak pozwolenia dla pojazdów uprzywilejowanych w ruchu drogowym wydanego przez MSWiA dla pojazdu wykazanego w Wykazie pojazdów, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia dla VOLKSWAGEN CRAFTER 2.0, PO 7KR23.

Wykonawca w pliku ZIP przesłanym Zamawiającemu poprzez Platformę w odpowiedzi na wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych opisał dokument „PO 7KR23 MSWiA PRZÓD” (oraz „PO 7KR23 MSWiA TYŁ”), jednakże z treści dokumentu wynika, iż pozwolenie wydane przez MSWiA do uprzywilejowania w ruchu drogowym dotyczy wszakże pojazdu marki VOLKSWAGEN CRAFTER 2.0, jednakże o nr rej. EL 440WM, co stanowi niezgodność z treścią oferty i wykazem przedstawionych pojazdów.

4. Brak pozwolenia dla pojazdów uprzywilejowanych w ruchu drogowym wydanego przez MSWiA dla pojazdu wykazanego w Wykazie pojazdów, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia dla VOLKSWAGEN CRAFTER 2.0, PO 7KR24.

Wykonawca w pliku ZIP przesłanym Zamawiającemu poprzez Platformę w odpowiedzi na wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych opisał dokument „PO 7KR24 MSWiA PRZÓD” (oraz „PO 7KR24 MSWiA TYŁ”), jednakże z treści dokumentu wynika, iż pozwolenie wydane przez MSWiA do uprzywilejowania w ruchu drogowym dotyczy wszakże pojazdu marki VOLKSWAGEN CRAFTER 2.0, jednakże o nr rej. EL 446WM, co stanowi niezgodność z treścią oferty i wykazem przedstawionych pojazdów.

Wyjaśnienie 2-4:

Z powodu przerejestrowania pojazdów, a co za tym idzie zmiany numerów rejestracyjnych ambulansów na



nowe w pozwoleniach pozostały pierwotne numery rejestracyjne, natomiast numer nadwozia pojazdów zostaje ten sam i to nim Zamawiający powinien się kierować weryfikując dokument

Wobec powyższego:

- 1) Pojazd Volkswagen Crafter 2.0 o numerach rejestracyjnych PO 7KR22 pierwotnie posiadał numery rejestracyjne EL 445WM, natomiast numer VIN pozostał ten sam WV1ZZZ2EZG6020229.
- 2) Pojazd Volkswagen Crafter 2.0 o numerach rejestracyjnych PO 7KR23 pierwotnie posiadał numery rejestracyjne EL 440WM, natomiast numer VIN pozostał ten sam WV1ZZZ2EZG6020496.
- 3) Pojazd Volkswagen Crafter 2.0 o numerach rejestracyjnych PO 7KR24 pierwotnie posiadał numery rejestracyjne EL 446WM, natomiast numer VIN pozostał ten sam WV1ZZZ2EZG6020521.
5. Złożona polisa OC nr 436000340079 od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności straciła swą ważność dnia 31.12.2024 r.

Wyjaśnienie: Zgodnie z art. 126 ust. 1 i art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający może żądać jedynie „aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych”. Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu złożyła wymagane dokumenty w dniu 31.12.2024r, tym samym potwierdziła, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na dzień złożenia podmiotowego środka dowodowego. Mając na uwadze dobrą współpracę z Zamawiającym, Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu, składa polisę na rok 2025 dobrowolnie potwierdzając Zamawiającemu posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności – załącznik 2.

6. Wykonawca przedłożył polisę zawartą z Ergo Hestia nr POU0067/24/KOM000102 na pojazd marki Mercenes Benz Sprinter o nr rej. PO5EK36, którego nie uwzględnił w Wykazie pojazdów, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia.

Wyjaśnienie: WSPR w Poznaniu oświadcza, że dokument został złożony omyłkowo.

7. Wykonawca przedłożył polisę zawartą z Ergo Hestia nr POU0067/24/KOM000101 na pojazd marki Mercenes Benz Citan o nr rej. PY19814, którego nie uwzględnił w Wykazie pojazdów, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia.

Wyjaśnienie: WSPR w Poznaniu oświadcza, że dokument został złożony omyłkowo.

8. W zakresie ubezpieczenia pojazdu samochodowego Wykonawca przedstawił polisę jedynie dla trzech wskazanych w wykazie środków transportu pojazdów, tj. dla pojazdu Mercedes Benz Sprinter nr rej. PO7GJ16, Volkswagen Crafter o nr rej. 7KR24 oraz dla Mercedes Benz Sprinter o nr rej. PO 4GG97. Zamawiający żądał przedstawienia polisy OC i NW dla wszystkich (tj. każdego z osobna) wskazanych pojazdów (brak polisy OC i NW dla jeszcze 12 wykazanych pojazdów).

Wyjaśnienie: W związku z błędem pliku, w którym przesłane zostały polisy, przekazuję plik, w którym są wszystkie polisy 15 ambulansów wymienionych w załączniku wykaz pojazdów - załącznik 3.

9. Brak dokumentów potwierdzających spełnienie normy PN-EN 1789 i wyposażony zgodnie z Zarządzeniem Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia Nr 64/2016/DSM z dnia 30 czerwca 2016 r. Wykonawca nie przedstawił certyfikatów wydanych pojazdom i mówiącym o typie ambulansu (A, B, C)

Wyjaśnienie: Zgodnie z rozdział 9.2 SWZ:

Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia, następujących podmiotowych środków dowodowych:

- 1) W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu:

Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych dostępnych Wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami.

Na potwierdzenie spełniania niniejszego warunku Zamawiający wymaga:

1) Posiadania środków transportu sanitarnego spełniających cechy techniczne i jakościowe określone w polskich normach przenoszących europejskie normy zharmonizowane odpowiadające środkom transportu typu B lub C (dla zadań 1,2,3,4,5,6) oraz typu A (dla zadań 7,8,9) - ambulans drogowy skonstruowany zgodnie z normą PN-EN 1789 (Zamawiający dopuszcza system równoważny) i wyposażony zgodnie z Zarządzeniem Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia Nr 64/2016/DSM z dnia 30 czerwca 2016 r - stosownie do zadania.

Zamawiający wymaga w tym zakresie złożenia:

- wykazu środków transportu sanitarnego spełniających cechy techniczne i jakościowe określone w polskich normach przenoszących europejskie normy zharmonizowane odpowiadające środkom transportu typu B lub C (dla zadań 1,2,3,4,5,6) oraz typu A (dla zadań 7,8,9) - ambulans drogowy skonstruowany zgodnie z normą PN-EN 1789 (Zamawiający dopuszcza system równoważny) i wyposażony zgodnie z Zarządzeniem Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia Nr 64/2016/DSM z dnia 30 czerwca 2016 r - stosownie do zadania.

wraz z przedstawieniem wraz z wykazem odpowiednio dla każdego wskazanego pojazdu:

- Pozwoleń dla pojazdów do uprzywilejowania w ruchu drogowym wydane przez MSWiA

Wymagane dokumenty Wykonawca złożył w dniu 31.12.2024r.

Ponadto, w związku z powtórzeniem wymogu w rozdział 9.2 pkt 5 SWZ

Inne wymagane dokumenty:

2. Dokument potwierdzający spełnienie normy PN-EN 1789 (Zamawiający dopuszcza system równoważny) i wyposażony zgodnie z Zarządzeniem Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia Nr 64/2016/DSM z dnia 30 czerwca 2016 r.

Na etapie prowadzonego postępowania, Wykonawca zadał pytanie aby wyjaśnić jakich dodatkowych dokumentów (oprócz wymienionych powyżej) Zamawiający oczekuje. Zamawiający udzielił odpowiedzi w dniu 20.11.2024 r pozostawiając Wykonawców bez pewności co do tego, jakich dokumentów będzie oczekiwał:

Pytanie 6 SWZ, rozdz 9.2.5).1 Prosimy o doprecyzowanie: Co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem: Dokument potwierdzający spełnienie normy PN-EN 1789 (Zamawiający dopuszcza system równoważny) i wyposażony zgodnie z Zarządzeniem Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia Nr 64/2016/DSM z dnia 30 czerwca 2016 r.? Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z opisem w specyfikacji zamówienia.

Zgodnie z orzecznictwem KIO jeśli Zamawiający w postępowaniu nie uznał za stosowne wprowadzanie dodatkowych wymagań do swz, to nie ma też prawa żądać w dalszych etapach postępowania, by wykonawca takie wymagania spełniał.

Wykonawca, w swojej ocenie, spełnił postawione w rozdziale 9.2 pkt. 5 wymagania dostarczając Zamawiającemu wymaganych dokumentów.

Jeżeli zamawiający oczekiwał przedstawienia certyfikatów (należałoby również uściślić co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem certyfikat) wydanych pojazdom i mówiącym o typie ambulansu (A, B, C) to powinien taki wymóg sprecyzować w warunkach udziału w postępowaniu a tam taki zapis nie został zawarty. Dodatkowo, W momencie zadania pytania przez WSPR w Poznaniu, która prosiła o uszczegółowienie postawionego wymogu, Zamawiający odpowiedział enigmatycznie, tym samym odbierając sobie prawo żądania teraz dodatkowych dokumentów.

Wobec powyższego Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu uważa, że w pełni spełniła warunek udziału w postępowaniu w tym zakresie.

10. Wykonawca w przedstawionym na wezwanie wykazie pojazdów podał łącznie 15 pojazdów do czterech zadań, a jedynie trzech kierowców co budzi u Zamawiającego wątpliwość rzetelnego wykonania zamówienia. Zamawiający prosi o uzasadnienie przypisania tak małej ilości kierowców w stosunku do ilości

przedstawionych pojazdów pozostawionej do ciągłej dyspozycji Zamawiającego na okres świadczenia usługi u Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wymagał określonej ilości pojazdów na wykazanie potencjału Wykonawcy co nie oznacza, że wykazane w formularzu asortymentowo-cenowym pojazdy będą świadczyć usługę jednocześnie i nieprzerwanie przez całą dobę.

Zamawiający nie płaci za gotowość Wykonawcy do świadczenia usługi a tym samym, że 15 wskazanych pojazdów z 15 załogami będzie do wyłącznej dyspozycji Zamawiającego. Zadania, w których oferta Wykonawcy okazała się najkorzystniejsza mają relatywnie niewielki zakres a Wykonawca świadcząc usługę przez wiele lat na rzecz Zamawiającego potrafi oszacować miesięczną ilość zleceń, np. zadanie 2 ok 10 zleceń miesięcznie, zadanie 5 ok 20 zleceń miesięcznie, zadanie 6 ok 1 zlecenie miesięcznie a Zadanie 9 ok 3 zlecenia miesięcznie. Bardzo rzadko Wykonawca realizuje 2 lub więcej zleceń na rzecz Zamawiającego w tym samym czasie.

Wobec powyższego, w ocenie Wykonawcy wskazana ilość kierowców jest wystarczająca. Dodatkowo, Zamawiający nie postawił w dokumentach postępowania wykazania się potencjałem ludzkim w ilości odpowiadającej ilości floty.

11. Z uwagi na fakt, iż pojazdy wykazane w dokumentach na wezwanie w "Wykazie pojazdów, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia" różnią się od pojazdów podanych w "Formularzu asortymentowo-cenowym" Zamawiający żąda wskazania, które pojazdy (wraz z numerami rejestracyjnymi tych pojazdów) są przypisane do jakiego zadania celem weryfikacji K-2 (Ilość pojazdów pozostawionych do ciągłej dyspozycji Zamawiającego).

Wyjaśnienie:

W formularzu asortymentowo-cenowym Wykonawca wykazał się potencjałem. W wykazie pojazdów Wykonawca umieścił informacje, których oczekiwał Zamawiający. Zgodnie z wymogiem postawionym w rozdziale 9.2 Zamawiający oczekuje świadczenia usługi środkami transportu typu B lub C (dla zadań 1,2,3,4,5,6) oraz typu A (dla zadań 7,8,9) wobec czego 11 ambulansów świadczących usługę w zakresie pakietu 2,5 i 6 mogą pracować wymiennie (K-2: zadanie 2 – 5 pojazdów, zadanie 5 – 3 pojazdy, zadanie 6 – 3 pojazdy) a pojazdy realizujące usługę w zakresie transportu zespołu transplantacyjnego muszą pomieścić zespół lekarzy transplantologów oraz sprzęt w celu pobrania narządu i są to pojazdy o numerach rejestracyjnych: PO NOWA, PO 2HE41, PY 01134, PO 9XV43. Łączna ilość pojazdów wynosi 15 szt, wobec czego jest zgodna z ilością zaoferowaną w kryterium oceny ofert K-2.

12. Korzystając z uprawnień o których mowa w art. 128 ust. 5 Ustawy Pzp Zamawiający, Szpital Wojewódzki w Poznaniu w dniu 19.12.2024 r. zwrócił się do Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (zwanego dalej: USK w Poznaniu) na ul. Przybyszewskiego 49 z prośbą o udzielenie informacji publicznej dotyczącej przedstawienia listy pojazdów jakimi Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu SP ZOZ świadczy dla tej placówki usługę transportu sanitarnego. Po otrzymaniu informacji zwrotnej od USK w Poznaniu i porównaniu nr rej pojazdów otrzymanych z USK i przedstawionych przez WSPR w Poznaniu SP ZOZ do postępowania przetargowego Zamawiającego wynika, że 6 z 15 pojazdów powtarza się. Zarówno Zamawiający, Szpital Wojewódzki w Poznaniu jak i USK zastrzega w swym postępowaniu przetargowym, że potrzebuje pojazdów na wyłączność. Zamawiający żąda wyjaśnień w tym zakresie.

Wyjaśnienie:

Zgodnie ze złożoną ofertą Wykonawca świadczy usługę na rzecz USK w Poznaniu zapewniając 7 ambulansów, w tym 3 w systemie całodobowym 365 dni w roku, a 4 w trybie 12 godzinnym w dniach roboczych.

Nie jest natomiast prawdą, że Szpital Wojewódzki zastrzegł, że przedstawione pojazdy są na jego wyłączność.



WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W POZNANIU

Zgodnie z odpowiedziami udzielonymi 21.11.2024r:

Pytanie nr 11: Czy pojazdy przeznaczone do realizacji przedmiotu zamówienia mają być w wyłącznej dyspozycji Zamawiającego, a koszt pozostawiania ich w gotowości ma być w kalkulowany w cenę?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z opisem w specyfikacji zamówienia.

Zamawiający po raz kolejny nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi, tym samym dając wolną rękę Wykonawcom w kwestii interpretacji zapisów SWZ.

Postawiony warunek w rozdziale 21 SWZ, kryterium oceny ofert K2 – Ilość pojazdów pozostawionych do ciągłej dyspozycji Zamawiającego oznacza, że Wykonawca zobowiązuje się, że jak Zamawiający zamówi np. 5 transportów jednocześnie to Wykonawca ma potencjał do wykonania zadania (zgodnie z deklaracją Wykonawcy).

Zamawiający płaci tylko i wyłącznie za ilość km bądź kursów zleconych Wykonawcy, wobec czego nie może oczekiwać, że Wykonawca będzie pozostawiał flotę i personel w gotowości, nie świadcząc usług na rzecz innej Placówki.

Uściślając, WSPR w Poznaniu, na wyłączność całodobową w ramach umowy z USK w Poznaniu przeznaczyła 3 pojazdy, których nie umieściła w wykazie dla Zamawiającego, kolejne 4 pojazdy świadczą usługę przez 12 h w dni robocze a pozostałe ambulanse z wykazu są zapasowe, na wypadek awarii bądź chociażby konieczności zrobienia przeglądu. USK w Poznaniu płaci ryczałt miesięczny za 7 pojazdów (3 całodobowe i 4 - 12 godzinne 5 dni w tygodniu) a nie za 19 wobec czego nie może oczekiwać, że wszystkie ambulanse będą do wyłącznej dyspozycji przez 24 h 365 dni w roku.

W przypadku Szpitala Wojewódzkiego, wykazane pojazdy będą na wyłączność Zamawiającego tylko i wyłącznie w trakcie świadczenia usługi, co w praktyce oznacza, że jak transportujemy pacjenta Zamawiającego to nie możemy wziąć pacjenta innej Placówki, z czego zobowiązujemy się wywiązywać.

Z poważaniem

