



Lubichowo, 02.08.2021 r.

Znak sprawy: ZG.270.1.3.2021

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U.2021.1129 t.j. z dnia 24 czerwca 2021r.) w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.: „Przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego - leśniczówki Kałębica wraz z budową zbiornika bezodpływowego (szamba)”, nr postępowania: ZG.270.1.3.2021, Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie z uwagi na fakt, iż wszystkie złożone w toku postępowania oferty podlegały odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W prowadzonym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. Firma Budowlana Alex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Skarszewska 16, 83-250 Skarszewy.
2. Firma "Bolek i Lolek" Janusz Bogdan, ul. Górna 2, 83-250 Skarszewy

Oferta 1 pochodząca od Firmy Budowlanej Alex Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Skarszewach podlegała odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych z uwagi na niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia. Zgodnie z SWZ, Wykonawca winien był załączyć do oferty cztery kosztorysy ofertowe w oparciu o opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca zamiast przedmiotowych kosztorysów, załączył do oferty zbiorcze zestawienie kosztów w rozbiu na poszczególne roboty budowlane.

Niezłożenie wymaganych kosztorysów ofertowych musiało skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 p.z.p. Kosztorys ofertowy składany przez wykonawcę w postępowaniu był dla zamawiającego podstawą do



oceny nie tylko poprawności określenia ceny oferty, lecz stanowił podstawowe źródło ustalenia, czy treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z dyspozycją art. 128 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może wezwać wykonawców, którzy nie złożyli wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń lub dokumentów albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty ale zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa.

Katalog tych dokumentów, które mogą podlegać uzupełnieniu został określony w rozporządzeniu prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Oznacza to, że na podstawie art. 128 ust. 6 ustawy p.z.p. można wezwać Wykonawców o uzupełnienie tylko dokumentów wymienionych w ww. rozporządzeniu, a rozporządzenie to nie obejmuje kosztorysu ofertowego (uchwała KIO z dnia 24 listopada 2010 r. KIO/KU 84/10).

Oferta 2 pochodząca od Firmy "Bolek i Lolek" Janusz Bogdan podlegała odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych z uwagi na błędy w obliczeniu ceny. Błąd Wykonawcy polegał na nieprawidłowym ustaleniu przez Wykonawcę stawki podatku VAT. Zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (t.j. Dz.U.2021.685 z dnia 14 kwietnia 2021 r.) prace dotyczące budynku mieszkalnego winny mieć podatek VAT w wysokości 8%, a Wykonawca w tym przypadku zastosował stawkę 23 %. Prace związane z budową zbiornika (szamba) zostały prawidłowo opodatkowane stawką w wysokości 23%. Określenie w ofercie ceny z zastosowaniem niewłaściwej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny.

Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego zawartym w uchwale z dnia 20 października 2011 roku w sprawie o sygn. akt: III CZP 52/11 „przy wykonywaniu przez Zamawiającego obowiązku zbadania, czy oferty wykonawców nie zawierają błędów w obliczeniu ceny, przy równoczesnym braku w ustawie przedmiotowych ograniczeń

przy dokonywaniu przez niego takiej kontroli, ocenie zamawiającego musi także podlegać przyjęcie przez wykonawcę prawidłowej stawki podatku VAT, ponieważ podatek ten jest bez wątpienia elementem cenotwórczym”.

Posłużenie się przez wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny i to bez względu na skalę czy matematyczny wymiar stwierdzonego uchybienia. Nie ma zatem znaczenia przy ocenie błędnej stawki VAT w ofercie wykonawcy wpływ takiego błędu na ranking ofert (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 marca 2021 r., sygn. akt KIO 559/21).

Zgodnie z dyspozycją art. 223 ust.1 ustawy p.z.p.: „W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczącej złożonej oferty (...), dokonywanie jakiegokolwiek zmiany jej treści”.

Zastosowanie błędnej stawki VAT w obliczeniu ceny oferty stanowi błąd, a nie omyłkę, zatem nie może być poprawiony w rozumieniu powyższego przepisu. Nie dysponując żadnymi innymi środkami, umożliwiającymi wprowadzenie korekty stawki, Zamawiający zobligowany jest odrzucić również ofertę Wykonawcy - Firmy "Bolek i Lolek" Janusz Bogdan.

Zamawiający dysponował w niniejszym postępowaniu wyłącznie dwiema ofertami, które podlegały odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy p.z.p. Z kolei, z uwagi na treść art. 255 ust. 2 p.z.p. Zamawiający w takim wypadku jest zobligowany unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia.

Z poważaniem