



Katowice, dnia 07.11.2024 r.

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach

Raciborska 37

40-074 Katowice

Wykonawcy  
w postępowaniu

uczestniczący

### Pismo

#### o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 2

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Dostawa zestawów komputerowych z systemem MacOS  
i podzespołów komputerowych

Numer referencyjny: ASP-DA-ZP-07-2024

Zadanie: Nr 2 - dostawa zestawów komputerowych

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), dalej „ustawa Pzp”), informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu ASP-DA-ZP-07-2024, dotyczącym zadania nr 2 – dostawy zestawów komputerowych.

#### Uzasadnienie

Bezpośrednio przed podpisaniem umowy z Wykonawcą w zakresie zadania nr 2 - dostawa zestawów komputerowych, stwierdzono we wzorze umowy, która stanowiła załącznik do SWZ, brak zapisu wynikającego z art. 436 pkt. 3) ustawy Pzp dot. łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, które mogą dochodzić strony.

Powyższe uregulowanie stanowi istotny zapis umowny, którego nie można wprowadzić do podpisywanej umowy z Wykonawcą. Uzupełnienie umowy na tym etapie mogłoby narazić Zamawiającego na zarzuty naruszenia zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności i przejrzystości. W przypadku zamówienia finansowanego ze środków unijnych dodatkowo na korekty finansowe związane z naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych.

W tej sytuacji Zamawiający nie może zawrzeć umowy, gdyż byłaby to umowa potencjalnie nieważna, mając na względzie zapisy art.457 i nast. ustawy Prawo zamówień publicznych. Stwierdzona wada jest istotna i nie jest możliwa do usunięcia na tym etapie postępowania, ani w zawieranej umowie.

W związku z tym, po unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 2, postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt. 6) – *postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

Wszystkie przesłanki wskazane w art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp zostały spełnione – w postępowaniu zaistniała wada, której nie można usunąć, a zawarcie ważnej umowy, która nie podlegałaby unieważnieniu jest w tej sytuacji niemożliwe.

Zamawiający planuje niezwłocznie ponowne wszczęcie nowego postępowania na dostawę zestawów komputerowych objętych niniejszym zamówieniem, o czym zgodnie z art. 262 ustawy Pzp zostaną Państwo poinformowani.

Zamawiający

  
REKTOR  
PROF. DR HAB. GRZEGORZ HAŃDEREK

