

Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



Znak sprawy: **ZP.271.1.18.2024.DM**

Kędzierzyn-Koźle, 16.07.2024 r.

WSZYSCY WYKONAWCY zainteresowani udziałem w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn.:
Budowa ścieżki pieszko-rowerowej os. Blachownia w Kędzierzynie-Koźlu.

- I.** Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 w zw. z art. 284 ust. 1, art. 286 ust. 1 z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.*) odpowiada na pytania dotyczące treści SWZ, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 06.06.2024r. (Zestaw 3), 07.06.2024r. (Zestaw 5), 12.06.2024r. (Zestaw 7), 18.06.2024r. (Zestaw 8), 18.06.2024r. (Zestaw 9), 24.06.2024r. (Zestaw 10), 28.06.2024r. oraz dokonuje zmian SWZ w następującym zakresie:

Zestaw pytań nr 3 z dnia 06.06.2024 r.

Pytanie nr 1

Istnieje rozbieżność w przekazanej dokumentacji projektowej: w opisie do projektu budowlanego stwierdzono, że na obszarze projektowanych robót występują sieci teletechniczne i energetyczne (p.2.1) natomiast w „załącznikach do projektu budowlanego” (uzgodnienia) i projekcie docelowej organizacji ruchu wymieniane są również sieci gazowe, wodne i kanalizacyjne. Z analizy dostępnych uzgodnień i projektu zagospodarowania terenu oraz posiłkując się systemem informacji przestrzennej dla miasta Kędzierzyn-Koźle wynika, że istnieje bardzo duże ryzyko kolizji z sieciami gazowymi. Ze względu na nieczytelne załączniki do uzgodnień oraz ewidentne pominięcie tematu zabezpieczeń sieci gazowych w dokumentacji prosimy o uzupełnienie dokumentacji lub wyłączenie prac gazowych z zadania.

Odpowiedź

Punkt 2.1 w części opisowej Projektu Zagospodarowania Terenu dotyczy charakterystyki terenu istniejącego w rejonie nowobudowanej kładki. Natomiast wszystkie istniejące sieci w obrębie całej inwestycji zostały wymienione w punkcie 2. 3 Istniejąca infrastruktura podziemna.

Projekt posiada uzgodnienie z Polską Spółką Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Opolu pismem nr PSGOP.ZMDZ.763.126.21 z dnia 16.03.2021r, które jest elementem załącznika projektu budowlanego pkt 2.24.

Na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej gestor sieci gazociągowej, nie widział konieczności zabezpieczenia sieci gazowej, w związku z wyniesieniem projektowanej drogi leśnej powyżej terenu istniejącego. Natomiast, według uzgodnienia, może być konieczne wykonanie ewentualnego zabezpieczenia istniejącej sieci gazowej. Decyzję o zabezpieczeniu, będzie podejmował przedstawiciel Gazowni w Kędzierzynie- Koźlu, który zgodnie z wyżej wymienionym pismem, winien nadzorować roboty budowane w pobliżu czynnej sieci gazowej.

Pytanie nr 2

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o czytelne załączniki mapowe do uzgodnień z gestorami sieci występujących na terenie inwestycji.

Odpowiedź

Dokumentacja projektowa zawiera stosowne uzgodnienia.

Gmina Kędzierzyn-Koźle
ul. Grzegorza Piramowicza 32
47-200 Kędzierzyn-Koźle
NIP: 749-20-55-601



Wydział Zamówień Publicznych
tel. +48 77 40 34 450
fax +48 77 40 34 451
e-mail: zp@kedzierzynkozle.pl

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania, Wykonawca ma zapewnić finansowanie nadzoru autorskiego.

Odpowiedź

Finansowanie nadzoru autorskiego nie leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że koszty potencjalnych prac projektowych przy uzupełnieniach i zmianach dokumentacji, wynikłych z błędów projektowych lub np. potencjalnych kolizji ponosi Zamawiający.

Odpowiedź

Zgodnie z umową z Projektantem wykonana dokumentacja projektowa jest kompletna pod względem celu jakiego ma służyć a mianowicie uzyskania przez Zamawiającego decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę oraz umożliwienie Zamawiającemu realizację pełnego zakresu robót budowlanych niezbędnych dla użytkowania obiektu zgodnie z przeznaczeniem określonym w dokumentacji. W przypadku, gdy dokumentacja projektowa będzie zawierała błędy uniemożliwiające prawidłowe wykonanie robót budowlanych projektant jest zobowiązany w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie do naniesienia stosownych poprawek.

Pytanie nr 5

Prosimy o wyjaśnienie czy wykonanie nasadzeń zastępczych jest w zakresie zadania?

Odpowiedź

Zgodnie z §1 ust. 2 pkt 17 PPU przedmiot zamówienia obejmuje m.in. „posadzenie 22 szt. drzew wskazanych w decyzji nr ŚR. 613.1.4.2023r. z dnia 16.08.2023r. zgodnie z załączonym do umowy projektem nasadzeń zastępczych oraz sporządzenie powykonawczej mapy nasadzeń z wykazem zastosowanych sadzonek. Przy nasadzeniu drzew należy zastosować 3 paliki o wysokości nasadzanego drzewa na każde posadzone drzewo. Szczegółowe zasady wykonania nasadzeń i pielęgnacji określają „Wytyczne kształtowania zieleni z dn. 04-02-2021r.” Nasadzenia wskazane w decyzji OSR-OS.6131.4.2023.PI leżą po stronie Zamawiającego.”

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający posiada prawo dysponowania wszystkimi działkami, na których planowane jest przedsięwzięcie? Nawiązując do załączonego przedmiaru robót prosimy o potwierdzenie, że wykup gruntów pod inwestycję nie leży po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający dysponuje nieruchomościami na cele budowlane związane z przedmiotową inwestycją co m.in. stanowiło podstawę uzyskania decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę. Wykup gruntów nie leży po stronie Wykonawcy

Pytanie nr 7 dot. §1 ust. 2 pkt 6) wzoru umowy

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu umowy, gdyż obecny zapis jest niezgodny z art. 40 Ustawy o Drogach Publicznych.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy. Zajęcie pasa drogowego i koszty z tym związane należą do obowiązków umownych Wykonawcy. Powyższe wymaganie nie jest niezgodne z art. 40 Ustawy o Drogach Publicznych i jest powszechnie stosowane.

Pytanie nr 8 dot. §6 ust. 2 wzoru umowy

W związku z uprawnieniem Zamawiającego do ograniczenia zakresu zamówienia zgodnie z art. 433 pzp Wykonawca wnosi o wskazanie minimalnej wartości przedmiotu umowy.

Odpowiedź

Minimalną wartość przedmiotu umowy wskazano w §14 ust. 2 PPU.

Pytanie nr 8 dot. §10 ust. 1 pkt 6-9 wzoru umowy

Wnosimy o zmianę podstawy naliczenia kary z „opóźnienia” na „zwłokę” zgodnie z art. 433 pkt 1) ustawy PZP.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na ww. zmiany. Zamawiający zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania zaktualizowane PPU.

Zestaw pytań nr 5 z dnia 07.06.2024 r.

Pytanie nr 1

Dotyczy STWiORB nr M.02.03.02 Próbne obciążenie pala. Według STWiORB należy przeprowadzić próbne obciążenia pali metodą statyczną. Badania statyczne przeprowadza się przy użyciu sąsiednich pali kotwiących. Kładka ma po dwa pale na podporę, więc aby przeprowadzić badanie należałoby wykonać dodatkowy jeden lub trzy pale na każdej badanej podporze, co wiąże się z dodatkowymi sporymi kosztami. Alternatywnie dla tego układu pali można wykonać badania dynamiczne, które tak samo jak statyczne wykażą nośność wykonanych pali. Czy Zamawiający w celu ograniczenia kosztów inwestycji zgodzi się na badania dynamiczne?

Odpowiedź

Próbne obciążenie można wykonać metodą belki odwróconej (trzy pale) lub metodą balastowania. Dopuszcza się za zgodą Inspektora nadzoru wykonanie badania pali metodą dynamiczną.

Pytanie nr 2

Dotyczy balustrad na ścianach oporowych i kładce. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie balustrad ze szczeblinkami zamiennie do zaprojektowanych balustrad z wypełnieniem z siatki zgrzewanej?

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową. Wszelkie zmiany umowy (na etapie realizacji) dopuszczalne są w okolicznościach wskazanych w §15 PPU.

Zestaw pytań nr 7 z dnia 12.06.2024 r.

Prosimy o odpowiedź na następujące pytanie :

1.W której pozycji przedmiaru należy skalkulować słupy 7m bez wysięgnika?

Odpowiedź

Omyłka pisarska, oświetlenie ścieżki zostało zaprojektowane i dobrane na słupach o wysokości 6m.

Zamawiający zwraca uwagę, iż nie wymaga złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego z uwagi na przyjętą formę wynagrodzenia (wynagrodzenia ryczałtowe).

2. Gdzie należy skalkulować demontaż 26 kompletów słupów z oprawami ?

Odpowiedź

Zamawiający zwraca uwagę, iż nie wymaga złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego z uwagi na przyjętą formę wynagrodzenia (wynagrodzenia ryczałtowe).

Jednakże (wyłącznie pomocniczo) Zamawiający zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania aktualny przedmiar robót elektrycznych, który uwzględnia demontaż 26 słupów. Podany przedmiar ma charakter pomocniczy w przygotowaniu oferty, a wycenić należy cały zakres robót wskazany w opisie przedmiotu zamówienia i dokumentacji projektowej.

Zestaw pytań nr 8 z dnia 18.06.2024 r.

1. Dotyczy technologii montażu przęsła kładki nr rysunku M-13. Projektant założył montaż przęsła kładki przy całkowitym zamknięciu dla ruchu ul. Przyjaźni. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zamknięcie ul. Przyjaźni. Prosimy o podanie na jak długo jest możliwe ewentualne zamknięcie? Czy byłoby możliwe zamknięcie np. na okres 1 m-ca?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zamknięcie drogi pod warunkiem uzgodnienia tego z Wydziałem Zarządzania Drogami Urzędu Miejskiego w Kędzierzynie-Koźlu, na czas maksymalnie krótki i wynikający z technologii montażu kładki.

2. Jeśli Zamawiający nie dopuszcza zamknięcia ul. Przyjaźni to prosimy o podanie technologii montażu przęsła.

Odpowiedź

Odpowiedź jak wyżej, ponadto Zamawiający wskazuje, że opracowanie szczegółowej technologii montażu leży po stronie Wykonawcy.

Zestaw pytań nr 9 z dnia 18.06.2024 r.

Pytanie nr 1

W uzgodnieniach nr GL.ZUW.1.434.140.2021.JG do projektu PGW Wody Polskie wymagają na koniec prac wykonać sondowanie i trałowanie dna Kanału Gliwickiego na obszarze prowadzenia robót. Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysu w której należy uwzględnić ten koszt.

Odpowiedź

Podany przedmiar ma charakter pomocniczy w przygotowaniu oferty. Wynagrodzenie umowne ma charakter ryczałtowy co oznacza, że Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić wykonanie wszelkich czynności, które są obiektywnie niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotowego zamówienia

Pytanie nr 2

W załączonym przez Zamawiającego przedmiarze robót brakuje pozycji dotyczącej wykonania i montażu wieszaków pomostu. Prosimy o wskazanie pozycji w której należy uwzględnić ten koszt.

Odpowiedź

Podany przedmiar ma charakter pomocniczy w przygotowaniu oferty. Wynagrodzenie umowne ma charakter ryczałtowy co oznacza, że Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić wykonanie wszelkich czynności, które są obiektywnie niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 3

W załączonym przez Zamawiającego przedmiarze robót brakuje pozycji dotyczącej wykonania i montażu gzymsów prefabrykowanych na murach oporowych z gruntu zbrojonego. Prosimy o wskazanie pozycji w której należy uwzględnić ten koszt.

Odpowiedź

Podany przedmiar ma charakter pomocniczy w przygotowaniu oferty. Wynagrodzenie umowne ma charakter ryczałtowy co oznacza, że Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić wykonanie wszelkich czynności, które są obiektywnie niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 4

W Projekcie branży mostowej została przedstawiona technologia montażu kładki polegająca na jej scaleniu na istniejącym moście nad Kanałem Gliwickim, a następnie jej montaż w całości na miejsce docelowe na zabetonowane przyczółki. Wiąże się to z koniecznością całkowitego zamknięcia istniejącego mostu i ul. Przyjaźni na okres kilku miesięcy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamknięcie mostu dla ruchu publicznego i zatwierdzi taki projekt tymczasowej organizacji ruchu?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zamknięcie drogi pod warunkiem uzgodnienia tego z Wydziałem Zarządzania Drogami Urzędu Miejskiego w Kędzierzynie-Koźlu, na czas możliwie krótki i wynikający z technologii montażu kładki. W zakresie uzyskania przedmiotowego uzgodnienia konieczne jest przedstawienie przez Wykonawcę projektu tymczasowej Organizacji Ruchu do zatwierdzenia.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający posiada wiedzę czy po moście nad Kanałem Gliwickim na ul. Przyjaźni poruszają się autobusy np. komunikacji miejskiej lub PKS?

Odpowiedź

Po moście nad Kanałem Gliwickim poruszają się autobusy w tym komunikacji miejskiej.

Pytanie nr 6

Czy całkowite zamknięcie mostu nad kanałem Gliwickim na okres kilku miesięcy podczas scalania konstrukcji stalowej kładki wygeneruje opłaty objazdów np. komunikacji miejskiej i kto te opłaty ma ponieść?

Odpowiedź

Propozycja odpowiedzi:

Zamawiający dopuszcza zamknięcie drogi pod warunkiem uzgodnienia tego z Wydziałem Zarządzania Drogami Urzędu Miejskiego w Kędzierzynie-Koźlu, na czas maksymalnie krótki i wynikający z technologii montażu kładki. Ponadto Zamawiający, zgodnie z przedstawionym wzorem umowy, wskazuje, że w przedmiot umowy obejmuje zajęcie pasa drogowego i poniesienie kosztów z tym związanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 7

Prosimy o przekazanie obliczeń statyczno-wytrzymałościowych istniejącego mostu nad Kanałem Gliwickim na ul. Przyjaźni wykonanych przez Projektanta potwierdzających możliwość scalania konstrukcji stalowej kładki na istniejącym moście.

Odpowiedź

Sprawdzenie konstrukcji podpór istniejącego mostu należy do Wykonawcy robót. Zgodnie z opisem zamieszczonym na rysunku M-13 projektu wykonawczego branży mostowej, przedstawia on jedynie schematyczną i przykładową propozycję technologii wykonania robót. Sporządzenie prawidłowego projektu technologicznego i jego uzgodnienie jest obowiązkiem Wykonawcy.

Zestaw pytań nr 10 z dnia 24.06.2024 r.

W nawiązaniu do zapisów SWZ oraz załączników wykonawca zwraca się z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. W zakresie § 7 ust. 1 pkt 4 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający poprzez użycie słowa „prawomocnej” miał na myśli „ostatecznej”,

Odpowiedź

TAK

2. W zakresie § 10 ust. 1 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o każdorazową zmianę wysokości procentowej kary umownej z 0,1% na 0,01% - Wykonawca w tym zakresie wskazuje, że mając na uwadze wartości kontraktów budowlanych ustalenie wysokości kary umownej na poziomie 0,1% wynagrodzenia umownego i naliczanie jej za każdy dzień zwłoki może sumarycznie doprowadzić do ustalenia kary umownej na wysokim poziomie; bardziej adekwatnym stosunkiem procentowym wydaje się być 0,01%,

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę poziomu kar umownych wskazanych w:

- §10 ust. 1 pkt. 2,3,6 na 0,05%

- §10 ust. 1 pkt. 4,5,7,8,9 na 0,025%

- §10 ust. 1 pkt. 10 na 1%

- §10 ust. 2 pkt. 2 na 0,025%

- §10 ust. 2 pkt. 2 na 0,05%

3. W zakresie § 12 ust. 3 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, czy termin 48-godzinny będzie również obowiązywał w okresach świątecznych – Wykonawca wskazuje, że może zaistnieć sytuacja, gdy powiadomienie o usterce lub uszkodzeniu zostanie przesłane do Wykonawcy przed okresami świątecznymi, których czas trwania może przekraczać 48 godzin; Wykonawca wnosi o zmianę zaproponowanego okresu z 48 godzin na 5 dni kalendarzowych,

Odpowiedź

Określenie dotyczące liczby dni oznacza liczbę dni kalendarzowych bez rozróżnienia na świąteczne i robocze. Czas liczony w godzinach jest czasem jednakowo liczonym dla dni świątecznych oraz roboczych. Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów umowy w tym względzie.

4. W zakresie § 13 ust. 5 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, czy termin 48-godzinny będzie również obowiązywał w okresach świątecznych – Wykonawca wskazuje, że może zaistnieć sytuacja, gdy powiadomienie o wadzie zostanie przesłane do Wykonawcy przed okresami świątecznymi, których czas trwania może przekraczać 48 godzin; Wykonawca wnosi o zmianę zaproponowanego okresu z 48 godzin na 5 dni kalendarzowych,

Odpowiedź

Określenie dotyczące liczby dni oznacza liczbę dni kalendarzowych bez rozróżnienia na świąteczne i robocze. Czas liczony w godzinach jest czasem jednakowo liczonym dla dni świątecznych oraz roboczych. Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów umowy w tym względzie.

5. W zakresie § 14 ust. 1 pkt 1 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie tego punktu poprzez wskazanie, że przerwanie robót nastąpi z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,

Odpowiedź

Zamawiający doprecyzowuje zapis § 14 ust. 1 pkt 1 Wzorca Umowy: „nierozpoczęcia robót przez Wykonawcę w ciągu 7 dni od daty przekazania placu budowy lub przerwania robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy na okres dłuższy niż 14 dni”.

6. Wykonawca prosi o informację, w jakiej formie następować będą wszelkie akceptacje lub zatwierdzenia lub udzielanie zgód przez Zamawiającego – czy w zakresie tych czynności będzie wymagane zachowanie formy pisemnej zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego (art. 78 § 1 KC), czy wystarczająca będzie forma elektroniczna lub forma dokumentowa.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza formę elektroniczną (art. 78¹ KC), która jest równoważna formie pisemnej.

7. Zgodnie z rysunkiem M-7 pale należy wykonać z betonu C30/37, natomiast zgodnie z opisem oraz STWiORB z betonu C25/30. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią projektanta: Dopuszcza się wykonanie pała z betonu C25/30

9. Czy w ofercie przetargowej należy uwzględnić koszt sprawowania nadzoru saperskiego?

10. Czy w ofercie przetargowej należy uwzględnić koszt sprawowania nadzoru geologicznego?

11. Czy w ofercie przetargowej należy uwzględnić koszt sprawowania nadzoru archeologicznego?

Odpowiedź

NIE

12. Czy w ofercie przetargowej należy uwzględnić koszt sprawowania nadzoru środowiskowego?

Odpowiedź wspólna na pytania od nr 9, 10,12:

Zgodnie z § 1 ust. 3. Szczegółowy zakres zobowiązań Wykonawcy określa dokumentacja projektowa, Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych oraz wszelkie inne dokumenty stanowiące część niniejszej Umowy. Niezależnie od tego, Wykonawca w ramach umówionego wynagrodzenia ryczałtowego wykona wszelkie czynności, które są obiektywnie niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotowego zamówienia

Powyższa odpowiedzi i zmiany nie wymagają przedłużania terminu składania ofert.

Wykonawca przygotowując ofertę na przedmiotowe zamówienie powinien brać pod uwagę powyższe wyjaśnienia - jako stanowiące integralną część SWZ. Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Pzp, stanowisko Zamawiającego zostało przekazane wszystkim wykonawcom biorącym udział w postępowaniu poprzez zamieszczenie niniejszej informacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

W imieniu Zamawiającego

Daniel BUL

Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych /-/