

Bystrzyca Kłodzka, dnia 09.01.2025

Zn.spr.: SA.270.4.2024

**Do Wykonawców**  
ubiegających się o zamówienie

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Bystrzyca Kłodzka, działając w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Bystrzyca Kłodzka w roku 2025”**, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm – „PZP”), niniejszym zawiadamia o:

- I. wyborze jako najkorzystniejszej oferty **na część nr 1- Pakiet I- leśnictwa: Żelazno (01), Waliszów (02)**; złożonej przez wykonawcę Konsorcjum firm 1.Zakład Usług Leśnych Paweł Sufisz Klepin 2, 74-400 Dębno, 2. Zakład Usług Leśnych Aleksandra Sufisz Klepin 2, 74-400 Dębno, 3. Zakład Usług Wielobranżowych "Jurek" Jadwiga Sufisz Grzymiradz 35, 74-400 Dębno za cenę w wysokości **2 405 505,24 zł** łącznie z podatkiem VAT.

### UZASADNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez ww. wykonawcę. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

- II. wyborze jako najkorzystniejszej oferty **na część nr 2 - Pakiet II- leśnictwa: Szklarka (03), Stara Łomnica (10)**; złożonej przez wykonawcę Konsorcjum firm 1.Zakład Usług Leśnych

Sprawę prowadzi: Natalia Wajda, Referent ds. zamówień publicznych i transportu, tel. 783 909 927

Paweł Sufisz Klepin 2, 74-400 Dębno, 2. Zakład Usług Leśnych Aleksandra Sufisz Klepin 2, 74-400 Dębno, 3. Zakład Usług Wielobranżowych "Jurek" Jadwiga Sufisz Grzymiradz 35, 74-400 Dębno za cenę w wysokości **2 321 309,79 zł** łącznie z podatkiem VAT.

#### **UZASADNIENIE**

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez ww. wykonawcę. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

- III. wyborze jako najkorzystniejszej oferty **na część nr 3- Pakiet III - leśnictwa: Wyszki (04), Długopole Dolne (05)**; złożonej przez wykonawcę Konsorcjum firm 1.Zakład Usług Leśnych Paweł Sufisz Klepin 2, 74-400 Dębno, 2. Zakład Usług Leśnych Aleksandra Sufisz Klepin 2, 74-400 Dębno, 3. Zakład Usług Wielobranżowych "Jurek" Jadwiga Sufisz Grzymiradz 35, 74-400 Dębno za cenę w wysokości **1 867 717,20 zł** łącznie z podatkiem VAT.

#### **UZASADNIENIE**

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez ww. wykonawcę. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

- IV. wyborze jako najkorzystniejszej oferty **na część nr 4 - Pakiet IV - leśnictwa: Spalona Dolna (06), Spalona Górna (08), Poręba (09)**; złożonej przez wykonawcę Konsorcjum firm 1.Zakład Usług Leśnych Paweł Sufisz Klepin 2, 74-400 Dębno, 2. Zakład Usług Leśnych Aleksandra Sufisz Klepin 2, 74-400 Dębno, 3. Zakład Usług Wielobranżowych "Jurek" Jadwiga Sufisz Grzymiradz 35, 74-400 Dębno za cenę w wysokości **2 587 400,16 zł** łącznie z podatkiem VAT.

#### **UZASADNIENIE**

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez

ww. wykonawcę. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

- V. wyborze jako najkorzystniejszej oferty **na część nr 5 - Pakiet V - leśnictwa: Paszków (12), Kamienna Góra (11)**; złożonej przez wykonawcę Konsorcjum firm 1. Zakład Usług Leśnych Paweł Sufisz Klepin 2, 74-400 Dębno, 2. Zakład Usług Leśnych Aleksandra Sufisz Klepin 2, 74-400 Dębno, 3. Zakład Usług Wielobranżowych "Jurek" Jadwiga Sufisz Grzymiradz 35, 74-400 Dębno za cenę w wysokości **1 808 842,92 zł** łącznie z podatkiem VAT.

#### **UZASADNIENIE**

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez ww. wykonawcę. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

- VI. wyborze jako najkorzystniejszej oferty **na część nr 6 - Pakiet VI - leśnictwa: Piaskowice (07), Młoty (14), Lasówka (15)**; złożonej przez wykonawcę Konsorcjum firm 1. Zakład Usług Leśnych Paweł Sufisz Klepin 2, 74-400 Dębno, 2. Zakład Usług Leśnych Aleksandra Sufisz Klepin 2, 74-400 Dębno, 3. Zakład Usług Wielobranżowych "Jurek" Jadwiga Sufisz Grzymiradz 35, 74-400 Dębno za cenę w wysokości **2 513 850,96 zł** łącznie z podatkiem VAT.

#### **UZASADNIENIE**

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez ww. wykonawcę. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją

Część zamówienia	Wykonawca	Kryterium - punktacja	Razem
1 - Pakiet I- leśnictwa: Żelazno (01), Waliszów (02);	<b>Zakład Usług Leśnych Grzegorz Gąsiorowski</b> OSADNICZA 35 65785 ZIELONA GORA	1 - Cena – 91,20	91,20
1 - Pakiet I- leśnictwa: Żelazno (01), Waliszów (02);	<b>Zakład Usług Leśnych Paweł Sufisz</b> Klepin 2 74-400 Dębno	1 - Cena – 100,00	100,00
2 - Pakiet II- leśnictwa: Szklarka (03), Stara Łomnica (10);	<b>Zakład Usług Leśnych Grzegorz Gąsiorowski</b> OSADNICZA 35 65785 ZIELONA GORA	1 - Cena – 94,52	94,52
2 - Pakiet II- leśnictwa: Szklarka (03), Stara Łomnica (10);	<b>Zakład Usług Leśnych Paweł Sufisz</b> Klepin 2 74-400 Dębno	1 - Cena – 100,00	100,00
3 - Pakiet III- leśnictwa: Wyszki (04), Długopole Dolne (05);	<b>Zakład Usług Leśnych Grzegorz Gąsiorowski</b> OSADNICZA 35 65785 ZIELONA GORA	1 - Cena – 82,60	82,60
3 - Pakiet III- leśnictwa: Wyszki (04), Długopole Dolne (05);	<b>Zakład Usług Leśnych Paweł Sufisz</b> Klepin 2 74-400 Dębno	1 - Cena – 100,00	100,00
4 - Pakiet IV- leśnictwa: Spalona Dolna (06), Spalona Górna (08), Poręba (09)	<b>Zakład Usług Leśnych Grzegorz Gąsiorowski</b> OSADNICZA 35 65785 ZIELONA GORA	1 - Cena – 88,88	88,88
4 - Pakiet IV- leśnictwa: Spalona Dolna (06), Spalona Górna (08), Poręba (09)	<b>Zakład Usług Leśnych Paweł Sufisz</b> Klepin 2 74-400 Dębno	1 - Cena – 100,00	100,00
5 - Pakiet V- leśnictwa: Paszków (12), Kamienna Góra (11);	<b>Zakład Usług Leśnych Grzegorz Gąsiorowski</b> OSADNICZA 35 65785 ZIELONA GORA	1 - Cena – 90,44	90,44
5 - Pakiet V- leśnictwa: Paszków (12), Kamienna Góra (11);	<b>Zakład Usług Leśnych Paweł Sufisz</b> Klepin 2 74-400 Dębno	1 - Cena - 100,00	100,00
6 - Pakiet VI- leśnictwa: Piaskowice (07), Młoty (14),	<b>Zakład Usług Leśnych Grzegorz Gąsiorowski</b>	1 - Cena – 92,32	92,32

Lasówka (15).	OSADNICZA 35 65785 ZIELONA GORA		
6 - Pakiet VI-leśnictwa: Piaskowice (07), Młoty (14), Lasówka (15).	<b>Zakład Usług Leśnych Paweł Sufisz</b> Klepin 2 74-400 Dębno	1 - Cena – 100,00	100,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone: BRAK

#### **Informacja o terminie zawarcia umowy:**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.

#### **Pouczenie**

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Zamawiający  
Marek Kmiecik  
Nadleśniczy

/dokument podpisano elektronicznie/