

Międzyzdroje dnia: 2024-08-28

Gmina Międzyzdroje
Plac Ratuszowy 1
72-500 Międzyzdroje

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ (2)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy z możliwością negocjacji - art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp na **”Budowa drogi na działkach: 10/1; 10/2; 15; 16/1; 21/8; 17/5; 17/2; 17/6; 21/11; 21/13; 21/9; 21/15; 7/24; 21/10; 21/16; 21/17; 7/33; 21/19; 83/12; 83/13; 21/20; 83/6; 82/1; 551/9”** – znak sprawy **RI.ZP.271.13.2024.**

Zamawiający, **Gmina Międzyzdroje**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej ”SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

1. W nawiązaniu do powyższego zapytania proszę o podanie w jakich punktach charakterystycznych na mapie pzt, należy zakończyć projektowaną infrastrukturę techniczną w postaci kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, z uwagi na ograniczenie zakresu inwestycji. Ewentualnie proszę potwierdzenie przypuszczeń Wykonawcy i sieć:

–kanalizacji deszczowej należy zakończyć w pkt KD12 (z wykonaniem przykanalików i wpustów ulicznych KD 12.1, KD12.2)

–kanalizacji sanitarnej należy zakończyć w pkt S7

–wodociągową należy zakończyć w pkt W21a (wraz z wykonaniem hydrantu Hp5)

Odp. Kanalizację deszczową należy zakończyć w pkt KD13 (studnia); Kanalizację sanitarną w punkcie S7 (studnia); Wodociąg w punkcie W21a(z wykonaniem hydrantu).

2. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie na stronie prowadzonego postępowania decyzji środowiskowej z uwagi na fakt, iż przedmiotowa inwestycja jest położona w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam (kod obszaru PLH320019).

Odp. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;

2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego planowane przedsięwzięcie, zaliczające się do inwestycji liniowych, nie osiąga progów, dla których następuje kwalifikacja do wymogu uzyskania decyzji.

3. Z uwagi na pomocniczy charakter przedmiaru robót zwracamy się z prośbą o udostępnienie inwentaryzacji istn. zieleni z naniesionymi i opisanymi drzewami (średnica, gatunek, obwód pnia) podlegającymi wycince lub w przypadku jej braku, o podanie, ile sztuk drzew, ich gatunku i średnic podlega wycince w ramach przedmiotu umowy.

Odp. Inwentaryzacja istniejącej zieleni wraz z opisami oraz ilości sztuk drzew przeznaczonych do wycinki zamieszczono w przedmiarach .

4. Do kogo należy drewno pozyskane w wyniku dokonanych wycinek? Jeśli do Zamawiającego to zwracamy się z prośbą o podanie miejsca złożenia drewna/ odległości wywozu drewna na plac składowy Zamawiającego.

Odp. Zamawiający informuje, że drewno pozyskane z wycinek należy do właściciela terenu, którym jest Gmina Międzyzdroje. W przedmiarach przyjęto wywóz na odległość do 20 km (poz. 72+74).

5. Zgodnie z zapisami opisy technicznego branży sanitarnej projektu budowlano-wykonawczego, pkt I, akapit 4, tiret 7 w zakresie niniejszej dokumentacji jest likwidacja istniejącej kanalizacji deszczowej wraz ze studzienkami ściekowymi zwieńczonymi wpustami ulicznymi. Czy zapis ten dotyczy istn. sieci i przykanalików znajdujących się po trasie projektowanych kanałów i urządzeń, a pozostała infrastruktura (nie pokrywająca się z trasą projektowanej infrastruktury) podlega zamuleniu? Czy też wszystkie sieci i przykanaliki wraz z elementami tejże infrastruktury podlegają rzeczywistemu zdemontowaniu, a materiał z rozbiórki należy wywieźć z terenu budowy i zutylizować?

Odp. Zamawiający informuje, że istniejące uzbrojenie przewidziane do likwidacji należy zdemontować.

6. W STWiOR dla kanalizacji deszczowej jak i kanalizacji sanitarnej zawarte są rozbieżne informacje dot. wytycznych dla włączów (zwieńczenie studni rewizyjnych). W obu Specyfikacjach najpierw pojawia się zapis o włączach żeliwnych kl. D400 o średnicy fi600, by dalej w tym samym punkcie (pkt 2 w/w STWiOR) mowa była o włączach żeliwnych sferoidalnych, szarych lub z wypełnieniem betonowym o średnicy min. fi670. Wobec powyższego jaki rodzaj włączów należy przyjąć do wyceny?

Odp. Zamawiający informuje, że należy przyjąć włązy żeliwne klasy D400 średnicy 600 mm.

7. Z uwagi na rozbieżności w zapisach STWiOR zarówno dla kanalizacji deszczowej jak i sanitarnej proszę o odpowiedź, jakie uszczelki do łączenia kręgów betonowych studziennych należy przyjąć do wyceny: zwykle uszczelki gumowe czy też samosmarujące uszczelki ściśliwe w zamkniętym płaszczu elastomerowym, wypełnionym piaskiem kwarcowym (dotyczy w obu przypadkach zapisów STWiOR pkt 2.4.2 dla „kd” i 2.2.2 dla „ks”)?

Odp. Zamawiający dopuszcza zastosowanie uszczelek gumowych – zgodnie z wytycznymi ZWiK Sp. z o.o. w Międzyzdrojach.

8. Czy studzienki pod wpusty uliczne należy wyposażyć w pierścienie odciażające? Mowa jest o nich w zapisach STWiOR, natomiast na rys. nr 7 do PBW dla kanalizacji deszczowej brak jest tego elementu.

Odp. Zamawiający informuje, iż studzienki pod wpusty uliczne należy wyposażyć w pierścienie odciażające.

9. W pkt 9.1 STWiOR kd pierwszy tiret mowa jest o „udroźnieniu istniejącej kanalizacji deszczowej”. Proszę o informacje co Zamawiający rozumie pod tym stwierdzeniem (czy istniejąca kanalizacja deszczowa jest niedrożna, zapadnięta, uszkodzona) i o podanie ewentualnych długości oraz średnic dla udrożnienia przedmiotowej kanalizacji.

Odp. Zamawiający informuje, że udroźnieniu należy poddać istniejący odcinek od węzła KD1 do pierwszej istniejącej studni (długość 9.50 m) – tylko w przypadku stwierdzenia zamulenia istniejącej kanalizacji deszczowej na etapie wbudowywania studni KD1.

10. Z uwagi na pojawiający się komunikat dot. uszkodzonych plików proszę o ponowne załączenie na stronie Zamawiającego plików stanowiących załączniki nr 9, 10, 11 do PBW branży sanitarnej.

Odp. Zamawiający załącza poprawne pliki do dokumentacji : załącznik nr 9,10,11 do PBW branży sanitarnej. Poprawne pliki widnieją pod nazwą:

- 11_Załącznik nr 9 KD

- 12_Załącznik nr 10 KS

- 13_Załącznik nr 11 KS

11. Proszę o wskazanie miejsca składowania dla zdemontowanej istniejącej infrastruktury wodociągowej, o czym jest mowa ppkt 1.3.11 STWIOR dla wodociągu, tj: „1.3.11. Wywóz i recykling materiału z rozbiórki i gruz, udokumentowanym przyjęciem odpadów do utylizacji – miejsce składowania ustalone zostanie z Zamawiającym.”

Odp. Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć wywóz na odległość do 10 km. Dokładne miejsce zostanie ustalone z Zamawiającym na etapie prowadzenia robót budowlanych.

12. Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na pyt. nr 14 z dnia 22.08.2024 r. załączony przedmiar robót uwzględnia zakres zaktualizowanej dokumentacji. Wobec powyższego proszę o odpowiedź ile należy zamontować zasuw fi150 na projektowanym wodociągu. Zgodnie z przedmiarem robót jest ich 5 szt. (pozycja 64 przedmiaru), natomiast zgodnie z dokumentacją jest ich 13 szt. (w części węzłów wodociągowych są po 3 zasuw fi150 tzw. „pełen węzeł”). Proszę o ustosunkowanie się do powyższych rozbieżności.

Odp. Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć 15 szt. zasuw fi 150. Jednocześnie należy ująć w wycenie redukcję żeliwną DN150/80 kołnierzową dla węzłów hydrantów Hp2, Hp3, Hp4, Hp5

13. Zgodnie z legendą planu sytuacyjno-wysokościowego branży drogowej rys. 1.1z mamy rozróżnienie na trzy różne kolory a wszystkie są podpisane jako kostka 20x20x8 cm żółta. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czym różnią się między sobą te nawierzchnie? Czy mają one jakąś inną konstrukcję?

Odp. Zamawiający informuje, że warstwa ścieralna dla nawierzchni w kolorze żółtym jest taka sama w każdym z przypadków. Różnica polega na przeznaczeniu nawierzchni:

- zjazd do posesji

- chodnik

- wspólny ciąg pieszo-rowerowy.

Różnica jest w konstrukcji chodniki i ścieżki rowerowe mają podbudowę z kruszywa betonowego o grubości warstwy 15 cm, natomiast zjazdy mają podbudowę o grubości 25 cm.

14. W opisie technicznym zawarta jest informacja „Z uwagi na brak informacji dotyczącej zagospodarowania terenów po stronie zachodniej projektowanego układu drogowego, w miejscach występowania wyniesienia nawierzchni ponad poziom terenu przyjęto wykonanie umocnienia skarp kosztami gabionowymi wypełnionymi kostką kamienną. Z umocnień można zrezygnować, jeżeli docelowe ukształtowanie terenu sąsiedniego będzie również wyniesione.” Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie czy w ramach wyceny przedmiotu umowy należy ująć wykonanie koszy gabionowych?

Odp. Zamawiający informuje, iż w ofercie należy wycenić kosze gabionowe . Jednocześnie Zamawiający informuje, że może nastąpić rezygnacja z umocnień, jeżeli docelowe ukształtowanie terenu sąsiedniego będzie również wyniesione.

15. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 6 z dnia 22/08/2024 zwracamy uwagę na fakt, iż pytanie nie dotyczyło obniżenia warunku posiadania polisy OC na 6 mln zł tylko poprawienia błędnie wpisanej w projekcie umowy kwoty ubezpieczenia OC. I tak w projekcie umowy wpisane jest: „Wykonawca przedstawił Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 8 000 000,00 zł (słownie: osiem milionów złotych 00/100)” co nie jest zgodne z zapisami SWZ, zgodnie z którymi Wykonawca powinien posiadać polisę OC na kwotę 6 mln zł. Zatem ponownie zwracamy się o poprawienie sumy ubezpieczenia wskazanej w §8 ust. 1 projektowanych postanowień umowy na zgodną z SWZ.

Odp. Zamawiający wprowadził prawidłową wartość dot. sumy ubezpieczenia OC w projekcie umowy. Który załącza na stronie prowadzonego postępowania pod nazwą 28_08 UMOWAbudowaGryfaLasI

16. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 7 z dnia 22/08/2024 zwracamy uwagę na fakt, iż w ramach tej odpowiedzi Zamawiający poprawił, poprzez usunięcie wyrażenia „gwarancji ubezpieczeniowej”, zapisy znajdujące się w §9 ust. 2. Tymczasem pytanie Wykonawcy dotyczyło zapisów §9 ust. 4 pkt. 5) zgodnie z którymi, jeżeli jakakolwiek gwarancja niepieniężna nie spełni któregośkolwiek z wymagań dotyczących niepieniężnej formy zabezpieczenia to Zamawiający zmusza Wykonawcę do wniesienia zabezpieczenia w formie pieniężnej co jest narzucaniem tejże formy zabezpieczenia i jest niezgodne z PZP, zgodnie z którym (Art. 450 ust. 1) „Zabezpieczenie może być wnoszone, według wyboru wykonawcy, w jednej lub w kilku następujących formach: [...]” Dlatego też Wykonawca zwrócił się o wykreślenie tych zapisów, ponieważ wszelkie formy zabezpieczeń niepieniężnych są przed ich wniesieniem uzgadniane co do treści z Zamawiającym, zatem nie ma możliwości, aby po ich zaakceptowaniu przez Zamawiającego nie spełniały warunków stawianych zabezpieczeniom niepieniężnym. Ponadto, jeżeli w zabezpieczeniu niepieniężnym znajduje się jakikolwiek błąd to Zamawiający powinien wezwać Wykonawcę do jego poprawienia lub wniesienia zabezpieczenia w innej, przewidzianej przez PZP formie, a nie od razu wymuszać na Wykonawcy wnoszenie zabezpieczenia w formie pieniężnej, bo do tego właśnie zmierzają zapisy zaproponowane w §9 ust. 4 pkt 5) projektu umowy.

Odp. Zamawiający we wskazanym § 9 „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy”, określa formy oraz wymagania dostarczenia zabezpieczenia. W przypadku zaakceptowania draftu zabezpieczenia zapisy o niespełnianiu wymagań Zamawiającego w tym zakresie nie dotyczą Wykonawcy.

17. 1) W pliku pn. „Załącznik nr 1 do umowy Wykaz Wycenionych Elementów Rozliczeniowych”. W powyższym pliku w branży sanitarnej występują działy główne np. dział 2.1 Kanalizacja deszczowa - wartość tego działu jest sumą poddziałów od 2.2 do 2.5. Proszę o instrukcję jak należy uzupełnić powyższy plik.

2) W pliku pn. „Załącznik nr 1 do umowy Wykaz Wycenionych Elementów Rozliczeniowych”.

W powyższym pliku w branży usunięcie kolizji występują działy główne np. dział 5.2 Oświetlenie - wartość tego działu jest sumą poddziałów od. 5.3 do 5.4. Proszę o instrukcję jak należy uzupełnić powyższy plik.

Odp. Zamawiający modyfikuje WWER – załącznik nr 1 do umowy w zakresie sposobu zapisu działów oraz poddziałów, wskazując w sposób jednoznaczny , które poddziały należy zaliczyć do poszczególnych działów .Nowy Załącznik nr 1 do umowy widnieje pod nazwą „Załącznik nr 1 do umowy Wykaz Wycenionych Elementów Rozliczeniowych - po zmianie”

18. Czy w dokumentacji przetargowej znajdują się dane określające oczekiwanych wielkość roślin przeznaczonych do nasadzeń?

Odp. Zamawiający określił charakter roślinności przeznaczonej do nasadzeń : PB-W str. 9 : „ Dobór gatunkowy roślin to nasadzenia miejskie. Zaprojektowane nasadzenia to gatunki komponujące się w zabudowie mieszkaniowej. Charakteryzują się niewielkimi wymaganiami siedliskowymi. Dobrze znoszą suszę. Zastosowano wykonanie nasadzeń drzew liściastych: klon polny *Acer campestre* `Elsrijk`.”

Plan i charakter nasadzeń : Rys. „Plan nasadzeń” 1.2z PB-W

19.W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 13.08.2024 r. proszę o załączenie pliku 02 TOM 2 PBW rys nr 1

Odp. Plik jest dostępny w postępowaniu przetargowym pod ścieżką tj. wskazano w odpowiedzi z dn. 13.08.2024 r.: „Odp. Zakres robót prezentuje dokumentacja przetargowa 02 PBW TOM 2 branża drogowa (maj 2024 r.), odpowiednio rys.: 1, 1.1 z, 1.2 z.

Zamawiający przewiduje budowę drogi w zakresie działek: 83/12,83/13,21/20,83/6,82/1,551/9 obręb 0019 oraz 21/19,7/33,21/17,21/16,21/10,7/24,21/15,21/9,21/13 obręb 0016.

Plansze PZT przedstawiają szerszy zakres, ponieważ w/w odcinek drogi opisanej w przetargu, a przewidziany do budowy - jest częścią wyodrębnioną w procesie aktualizacji pierwotnego projektu drogi, który został przez Zamawiającego podzielony.

Burmistrz
Mateusz Bobek



