

Polska – Nadzór nad projektem i dokumentacją – Nadzór autorski nad dokumentacją projektową podczas realizacji robót budowlanych pn.: „Przebudowa zabytkowego budynku Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach przy ulicy Raciborskiej 37 w Katowicach”

OJ S 102/2025 28/05/2025

Ogłoszenie o dobrowolnej przejrzystości ex ante - Ogłoszenie o zmianie Usługi

1. Nabywca

1.1. Nabywca

Oficjalna nazwa: Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach

E-mail: asp@asp.katowice.pl

Status prawny nabywcy: Podmiot prawa publicznego

Sektor działalności instytucji zamawiającej: Edukacja

2. Procedura

2.1. Procedura

Tytuł: Nadzór autorski nad dokumentacją projektową podczas realizacji robót budowlanych pn.: „Przebudowa zabytkowego budynku Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach przy ulicy Raciborskiej 37 w Katowicach”

Opis: Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usługi polegającej na pełnieniu nadzoru autorskiego nad dokumentacją projektową podczas realizacji robót budowlanych dla zadania pn.: „Przebudowa zabytkowego budynku Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach przy ulicy Raciborskiej 37 w Katowicach” obejmującą: pełnienie usługi nadzoru nad dokumentacją projektową podczas realizacji robót budowlanych z uwzględnieniem wszystkich branż objętych Zadaniem tj. branży architektonicznej, konstrukcyjno-budowlanej, sanitarnej i elektrycznej. Nadzór autorski, który będzie realizowany przez Wykonawcę jest nadzorem zastępującym dotychczasowego projektanta o którym mowa art. 44 ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (tj. z dnia 6 marca 2025 r. Dz.U. z 2025 r. poz. 418). W razie wystąpienia potrzeb usługa obejmuje również wykonywanie zamiennych oraz dodatkowych opracowań projektowych.

Identyfikator procedury: c8d2536b-3946-4a6b-91a1-013ef78f1fbc

Wewnętrzny identyfikator: ASP-DA-ZP-13-2025

Rodzaj procedury: Negocjacyjna bez uprzedniej publikacji zaproszenia do ubiegania się o zamówienie

2.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 71248000 Nadzór nad projektem i dokumentacją

Dodatkowa klasyfikacja (cpv): 71220000 Usługi projektowania architektonicznego, 71320000

Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

2.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Raciborska 37

Miejscowość: Katowice

Kod pocztowy: 40-074

Podpodział krajowy (NUTS): Katowicki (PL22A)

2.1.4. Informacje ogólne

Informacje dodatkowe: I. Całkowita wartość szacunkowa zamówienia wynosi 336 300,00 złotych netto. II. Nazwa i adres Wykonawcy: SEBASTIAN OBETKON SENSE GROUP woj. ŚLĄSKIE, 40-098 Katowice, ul. Mickiewicza 10/202a e-mail: office@sensegroup.pl III. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę wobec którego zachodzą podstawy wykluczenia, o których mowa w z postępowania na podstawie art. 108 ust 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, zgodnie z którymi wyklucza się Wykonawcę: 1) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo: a) udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego, b) handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego, c) o którym mowa w art. 228-230a, art. 250a Kodeksu karnego lub w art. 46 lub art. 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie, d) finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego, e) o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa, f) powierzenia wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. poz. 769), g) przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296-307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270-277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe, h) o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego; 2) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, współnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 1; W przypadkach, o których mowa w 1) lit. a-g i pkt 2), wykluczenie następuje na okres 5 lat od dnia uprawomocnienia się wyroku potwierdzającego zaistnienie jednej z podstaw wykluczenia, chyba że w tym wyroku został określony inny okres wykluczenia; W przypadkach, o których mowa w pkt 1) lit. h i pkt 2), gdy osoba, o której mowa w tych przepisach, została skazana za przestępstwo wymienione w pkt 1 lit. h, wykluczenie następuje na okres 3 lat od dnia uprawomocnienia się odpowiednio wyroku potwierdzającego zaistnienie jednej z podstaw wykluczenia, wydania ostatecznej decyzji lub zaistnienia zdarzenia będącego podstawą wykluczenia, chyba że w wyroku lub decyzji został określony inny okres wykluczenia; 3) wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności; 4) wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne - na okres, na jaki został prawomocnie orzeczony zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne; 5) jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że Oferent zawarł z innymi Oferentami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe,

chyba że wykażą, że przygotowali te oferty niezależnie od siebie - na okres 3 lat od zaistnienia zdarzenia będącego podstawą wykluczenia; 6) jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania w przygotowanie postępowania o udzielenie tego zamówienia przez tego Oferenta lub podmiotu, który należy z Oferentem do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia - w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w którym zaistniało zdarzenie będące podstawą wykluczenia. 2. W stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury - na okres 3 lat od zaistnienia zdarzenia będącego podstawą wykluczenia. Ponadto Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę wobec którego zachodzą podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 13.04.2022 roku o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. z dnia 15.04.2022r. poz. 835) oraz w art. 5k rozporządzenia (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022 /576 (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1).

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

tryb z wolnej ręki na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych

5. Część zamówienia

5.1. Część zamówienia: LOT-0001

Tytuł: Nadzór autorski nad dokumentacją projektową podczas realizacji robót budowlanych pn.: „Przebudowa zabytkowego budynku Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach przy ulicy Raciborskiej 37 w Katowicach”

Opis: Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usługi polegającej na pełnieniu nadzoru autorskiego nad dokumentacją projektową podczas realizacji robót budowlanych dla zadania pn.: „Przebudowa zabytkowego budynku Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach przy ulicy Raciborskiej 37 w Katowicach” obejmującą: pełnienie usługi nadzoru nad dokumentacją projektową podczas realizacji robót budowlanych z uwzględnieniem wszystkich branż objętych Zadaniem tj. branży architektonicznej, konstrukcyjno-budowlanej, sanitarnej i elektrycznej. Nadzór autorski, który będzie realizowany przez Wykonawcę jest nadzorem zastępującym dotychczasowego projektanta o którym mowa art. 44 ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (tj. z dnia 6 marca 2025 r. Dz.U. z 2025 r. poz. 418). W razie wystąpienia potrzeb usługa obejmuje również wykonywanie zamiennych oraz dodatkowych opracowań projektowych.

Wewnętrzny identyfikator: ASP-DA-ZP-13-2025

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 71248000 Nadzór nad projektem i dokumentacją

Dodatkowa klasyfikacja (cpv): 71220000 Usługi projektowania architektonicznego, 71320000

Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Raciborska 37

Miejscowość: Katowice

Kod pocztowy: 40-074

Podpodział krajowy (NUTS): Katowicki (PL22A)

Kraj: Polska

5.1.6. Informacje ogólne

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): nie
Informacje dodatkowe: Termin świadczenia usługi objętej Umową obejmuje pełnienie nadzoru nad dokumentacją projektową podczas realizacji robót budowlanych rozpoczynającego się co najwyżej w trzecim dniu roboczym licząc od dnia podpisania umowy, do daty zakończenia Umowy na roboty tj. zgodnie z umową na roboty budowlane zakończenie robót budowlanych w przewidywanym terminie do dnia 25.08.2025r.

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania: Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach i terminach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

6. Wyniki

Bezpośrednie udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie bezpośredniego udzielenia zamówienia:

Wyjątkowo pilna potrzeba spowodowana wydarzeniami, których nabywca nie mógł przewidzieć

Inne uzasadnienie: Potrzeba zawarcia umowy na zastępczy nadzór autorski (NA) nad dokumentacją przebudowy zabytkowego budynku Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach przy ulicy Raciborskiej 37 w Katowicach w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 214 ust. 1. pkt. 5), wynika z faktu, iż Zamawiający zmuszony był odstąpić od umowy nr ASP-DAT-307/2018 z dnia 26.09.2018r., na mocy której dotychczasowy projektant zobowiązany był do pełnienia nadzoru autorskiego nad opracowaną dokumentacją projektową z przyczyn leżących po stronie tego Wykonawcy. W związku z tym, że wystąpiła konieczność odstąpienia od umowy, Zamawiający celem kontynuacji i zapewnienia płynności wykonania prac budowlanych został zmuszony do zawarcia umowy na zastępczy nadzór autorski.

Pozostawienie budowy bez nadzoru autorskiego nad dokumentacją nie pozwala na jej kontynuowanie. W obecnej sytuacji istnieje obawa i zagrożenie, iż Wykonawca robót budowlanych odstąpi od przebudowy i zejdzie z placu budowy. Mając na względzie powyższe okoliczności Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w trybie z wolnej ręki zgodnie z art. jw. Zamawiający winien zatem sprawdzić i wykazać kumulatywne istnienie przesłanek określonych w tym przepisie. 1. Zaistnienie wyjątkowej sytuacji: W orzecznictwie i doktrynie

podkreśla się, że wyjątkowa sytuacja, niewynikająca z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, w której wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia, musi być dla zamawiającego nieprzewidywalna. Będzie nią zatem takie zdarzenie, którego wystąpienie w normalnym stanie rzeczy byłoby bardzo mało prawdopodobne, przy czym przewidywalność określonych zdarzeń przez zamawiającego powinna być postrzegana w kategoriach obiektywnych, podobnych do należytej staranności, którą winien zachować dłużnik. Do wyjątkowych sytuacji należy zaliczyć zjawiska losowe i niezależne od zamawiającego, tj. zdarzenia o charakterze przyszłym, nieprzewidywanym, nagłym i niezależnym od woli zamawiającego (klęski żywiołowe, katastrofy, awarie, niespodziewane wypadki), a także zdarzenia wykraczające poza normalne warunki życia gospodarczego i społecznego. Ponadto, wyjątkowa sytuacja niewynikająca z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, których wcześniej nie można było przewidzieć, to przesłanka o charakterze obiektywnym i bezwzględny, co oznacza, że powinna wynikać z przyczyn niezależnych od zamawiającego, nie zaś z uchybień lub niedołożenia należytej staranności na etapie przygotowania bądź przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Cechą charakteryzującą zamówienia udzielanego na podstawie przesłanki natychmiastowości wykonania jest konieczność szybkiej reakcji i krótki okres trwania zamówienia, mający na celu jedynie usunięcie absolutnie niezbędnych skutków zdarzenia niemożliwego do przewidzenia. Wyjątkowa sytuacja, o której mowa w art. 214 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP to nie wyłącznie zdarzenie o charakterze klęski żywiołowej czy innych przejawów działania siły wyższej. Wyjątkowość sytuacji należy oceniać uwzględniając jej okoliczności. W przypadku stanowiącym podstawę niniejszego wniosku, wskazuje się, iż sytuacja obecna ma charakter wyjątkowym ponieważ Akademia zawarła umowę na wykonanie dokumentacji projektowej i pełnienie nadzoru autorskiego na etapie realizacji robót bud. Zobowiązania Wykonawcy wynikające z umowy były oczywiste i wybór Wykonawcy robót bud. był tożsamy z rozpoczęciem kolejnej fazy realizacji umowy tj. nadzoru autorskiego. Zamawiający przystępując do jej realizacji nie miał podstaw sądzić, że wybrany profesjonalny wykonawca w trybie przetargowym, tak dalece nienależycie będzie wykonywać zadania, że niemożliwe stanie się kontynuowanie robót bud. w obowiązujących terminach. Tak de facto przez tak dalece idące nienależyte wykonanie umowy przez obecnego wykonawcę pełniącego NA stwarzało zagrożenie zejścia wykonawcy z placu budowy. Niespodziewane istotne i narastające uchybienia po stronie Wykonawcy nadzoru autorskiego stanowią sytuację nadzwyczajną, tak jak i fakt pozostawiania w jego następstwie budowy bez nadzoru autorskiego. Pogląd wskazany wyżej, potwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza w orzeczeniu KIO z dnia 16 listopada 2023 r. KIO 3202/23. Mając na względzie pierwszą przesłankę stwierdzić należy, iż sytuacja opisana jw. jest sytuacją wyjątkową. 2. Przyczyna powstania tej sytuacji nie leżała po stronie zamawiającego: ww. argumentacja potwierdza, iż powstanie przyczyny tej sytuacji leżało wyłącznie po stronie dotychczasowego Wykonawcy nadzoru autorskiego, tak więc nie leżało po stronie Zamawiającego. 3. Sytuacji tej zamawiający nie mógł przewidzieć: Zamawiający przystępując do jej realizacji nie miał podstaw sądzić, że wybrany profesjonalny wykonawca w trybie przetargowym, tak dalece nienależycie będzie wykonywać zadania, że niemożliwe stanie się kontynuowanie robót bud. w obowiązujących terminach. Tak de facto przez tak dalece idące nienależyte wykonanie umowy przez obecnego wykonawcę stwarzało zagrożenie zejścia wykonawcy z placu budowy, czego nie dało się przewidzieć. 4. Wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia i brak jest możliwości zachowania terminów określonych dla innych trybów udzielenia zamówienia: w związku z tym, że wystąpiła konieczność odstąpienia od umowy w zakresie realizacji nadzoru autorskiego, Zamawiający celem kontynuacji i zapewnienia płynności wykonania prac budowlanych został zmuszony do zawarcia umowy na zastępczy NA. Pozostawienie budowy bez nadzoru autorskiego nad dokumentacją nie pozwala na jej kontynuowanie. W obecnej sytuacji istnieje

obawa i zagrożenie, iż Wykonawca robót budowlanych odstąpi od przebudowy i zejdzie z placu budowy. Zachowanie terminów określonych dla innych trybów udzielenia zamówienia jest niemożliwe, każdy dzień pozostawiania budowy bez nadzoru, jest krytyczny. Umowa z wykonawcą robót budowlanych trwa i w celu jak najszybszego przywrócenia jej odpowiedniego tempa i zmniejszenia negatywnych skutków obecnej sytuacji koniecznym jest natychmiastowe udzielenie zamówienia.

8. Organizacje

8.1. ORG-0001

Oficjalna nazwa: Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach

Numer rejestracyjny: 6342439334

Adres pocztowy: ul. Raciborska 37

Miejscowość: Katowice

Kod pocztowy: 40-074

Podpodział krajowy (NUTS): Katowicki (PL22A)

Kraj: Polska

E-mail: asp@asp.katowice.pl

Telefon: +48327587702

Adres strony internetowej: <https://asp.katowice.pl/>

Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://e-propublico.pl/>

Profil nabywcy: <https://e-propublico.pl/Zamawiajacy/AktualneOgloszenia?ZamawiajacyId=68cc06c1-7fce-4089-a261-a385727e3796>

Role tej organizacji:

Nabywca

8.1. ORG-0002

Oficjalna nazwa: Krajowa Izba Odwoławcza

Numer rejestracyjny: 5262239325

Adres pocztowy: ul. Postępu 17a 40-074

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 40-074

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

E-mail: odwolania@uzp.gov.pl

Telefon: +48224587801

Adres strony internetowej: <https://www.gov.pl/web/uzp/krajowa-izba-odwolawcza>

Role tej organizacji:

Organ odwoławczy

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych

8.1. ORG-0003

Oficjalna nazwa: Datacomp IT Sp. z o. o.

Numer rejestracyjny: 6793228148

Adres pocztowy: ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 24

Miejscowość: Kraków

Kod pocztowy: 30-352

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Kraków (PL213)

Kraj: Polska

E-mail: datacomp@datacomp.com.pl

Telefon: +48124129977

Adres strony internetowej: <https://datacomp.com.pl>

Role tej organizacji:

Podmiot świadczący usługi w zakresie zamówień

8.1. ORG-0004

Oficjalna nazwa: SEBASTIAN OBETKON SENSE GROUP

Numer rejestracyjny: 6381647686

Adres pocztowy: ul. Mickiewicza 10/202a

Miejscowość: Kraków

Kod pocztowy: 40-098

Podpodział krajowy (NUTS): Katowicki (PL22A)

Kraj: Polska

Punkt kontaktowy: 530 758 530

E-mail: office@sensegroup.pl

Adres strony internetowej: <https://sensegroup.pl>

Role tej organizacji:

Oferent

8.1. ORG-0000

Oficjalna nazwa: Publications Office of the European Union

Numer rejestracyjny: PUBL

Miejscowość: Luxembourg

Kod pocztowy: 2417

Podpodział krajowy (NUTS): Luxembourg (LU000)

Kraj: Luksemburg

E-mail: ted@publications.europa.eu

Telefon: +352 29291

Adres strony internetowej: <https://op.europa.eu>

Role tej organizacji:

TED eSender

10. Zmiana

Poprzednia wersja ogłoszenia, która jest zmieniana: 341646-2025

Główny powód zmiany: Aktualizacja informacji

Informacje o ogłoszeniu

Identyfikator/wersja ogłoszenia: 5b3440fe-d1b8-4476-bff1-befdb08aeea4 - 01

Typ formularza: Upřednie zawiadomienie o bezpośrednim udzieleniu zamówienia

Rodzaj ogłoszenia: Ogłoszenie o dobrowolnej przejrzystości ex ante

Podrodzaj ogłoszenia: 25

Ogłoszenie – data wysłania: 27/05/2025 07:29:32 (UTC)

Języki, w których przedmiotowe ogłoszenie jest oficjalnie dostępne: polski

Numer publikacji ogłoszenia: 344971-2025

Numer wydania Dz.U. S: 102/2025

Data publikacji: 28/05/2025