

SW-EP.26.27.2021.LM.45

Warszawa, dnia 29 listopada 2021 roku

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2, w związku z zakończeniem postępowania oraz dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej w myśl przepisu art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.) w trybie podstawowym bez negocjacji na:

„Dostawę materiałów szewnych, staplerów, protez naczyniowych, materiałów hemostatycznych, striperów, klipsów, zaznaczników oraz siatek przepuklinowych na potrzeby Szpitala Wolskiego” znak sprawy EP/38/2021

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Zadanie nr 1

Medtronic Poland Sp. z o.o.
Ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

za cenę **115 861,60 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 2

ZARYS International Group Sp. z o.o. Spółka komandytowa
Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

za cenę **14 787,60 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 3	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11, 00-633 Warszawa
za cenę 59 667,20 zł	Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)
Zadanie nr 4	YAVO Sp. zo.o. Ul. Bawełniana, 97-400 Bełchatów
za cenę 5 478,60 zł	Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)
Zadanie nr 5	ZARYS International Group Sp. zo.o. Spółka komandytowa Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
za cenę 22 487,60 zł	Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)
Zadanie nr 6	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11, 00-633 Warszawa
za cenę 2 376,00 zł	Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)
Zadanie nr 7	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11, 00-633 Warszawa
za cenę 24 596,40 zł	Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)
Zadanie nr 10	Meditrade Poland Sp. zo.o. Ul. Pańska 73, 00-834 Warszawa
za cenę 60 696,00 zł	Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 11**ZARYS International Group Sp. z o.o. Spółka komandytowa**

Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

za **5 398,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 12**SUN – MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski, Sławomir Naparty**

Ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź

za cenę **3 584,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 13**SUN – MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski, Sławomir Naparty**

Ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź

za cenę **6 950,40 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 14**Aesculap Chifa Sp. z o.o.**

Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

za cenę **1 166,40 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 15**NEOMED POLSKA Sp. z o.o.**

Ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno

za cenę **6 750,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 16**ARNO – MED. Sp. z o.o.**

Ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków

za cenę **354,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 17

ARNO – MED. Sp.ż.o.o.
Ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków

za cenę **792,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 18

ARNO – MED. Sp.ż.o.o.
Ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków

za cenę **1 008,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 19

JOTEC Polska Sp.ż.o.o.
Ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa

za cenę **25 056,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 22

ARTERIA GROUP Niedzielska – Łuszczyński Spółka jawna
Ul. Okopowa 109/56, 91-849 Łódź

za cenę **3 920,40 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 24

JOTEC Polska Sp.ż.o.o.
Ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa

za cenę **5 216,40 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 25

ARTERIA GROUP Niedzielska – Łuszczyński Spółka jawna
Ul. Okopowa 109/56, 91-849 Łódź

za cenę **14 806,80 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 26

NEOMED POLSKA Sp.oz.o.
Ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno

za cenę **4 050,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 27

YAVO Sp.oz.o.
Ul. Bawełniana 17, 97-400 Betchatów

za cenę **1 130,10 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 28

Aesculap Chifa Sp.oz.o.
Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

za cenę **13 824,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 29

MIKAMED Sp.oz.o.
Ul. Bądkowskiego 41/7, 80-137 Gdańsk

za cenę **37 574,28 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 30

Medtronic Poland Sp.oz.o.
Ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

za cenę **7 603,20 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 31

MIKAMED Sp.oz.o.
Ul. Bądkowskiego 41/7, 80-137 Gdańsk

za cenę **8 912,16 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 32**Mac's Medical Sp. z o.o.**

Ul. Łucka 20/78, 00-845 Warszawa

za cenę **28 944,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 33**Aesculap Chifa Sp. z o.o.**

Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

za cenę **3 672,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

Zadanie nr 34**SUN – MED. Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty**

Ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź

za cenę **874,80 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Zadanie Nr	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1	Medtronic Poland sp. z o.o. Polna 11 00-633 Warszawa	1 - Cena - 60,00 2 - Własności techniczno użytkowe – 40,00	100 pkt
2	Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 - Cena – 33,12 2 – Własności techniczno użytkowe – 40,00	73,12 pkt
	ZARYS International Group sp. z o.o. Spółka komandytowa 41-808 Zabrze ul. Pod Borem 18	1 - Cena - 60 2 – Własności techniczno użytkowe – 40,00	100 pkt
3	Medtronic Poland sp. z o.o. Polna 11 00-633 Warszawa	1 - Cena - 60,00 2 – Własności techniczno użytkowe – 40,00	100 pkt
4	YAVO Sp. z o. o. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	1 - Cena - 60 2 – Własności techniczno użytkowe – 40,00	100 pkt
	Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 - Cena – 32,45 2 – Własności techniczno użytkowe – 40,00	72,45 pkt
	Zarys International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena – 57,97 2 – Własności techniczno użytkowe – 40,00	97,97 pkt
5	YAVO Sp. z o. o. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	1 - Cena – 42,30 2 – Własności techniczno użytkowe – 40,00	82,30 pkt

	Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 - Cena – 34,12 2 – Własności techniczno użytkowe – 40.00	74,12 pkt
	Zarys International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 60 2 – Własności techniczno użytkowe – 40.00	100 pkt
	Neomed Barbara Stańczyk Kajki 18 05-501 Piaseczno	1 - Cena – 57,55 2 – Własności techniczno użytkowe – 40.00	97,55 pkt
6	Medtronic Poland sp. z o.o. Polna 11 00-633 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 – Własności techniczno użytkowe – 40.00	100 pkt
7	Medtronic Poland sp. z o.o. Polna 11 00-633 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 – Własności techniczno użytkowe – 40.00	100 pkt
10	Meditrade Poland Sp.zo.o. Ul. Pańska 73, 00-834 Warszawa	1 - Cena – 60,00 2 - Okres gwarancji – 40,00	100 pkt
11	Teleflex Polska sp. z o.o. Żwirki i Wigury 16A 02-092 Warszawa	1 - Cena – 59,68 2 - Okres gwarancji – 15,00	74,68 pkt
	Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 - Cena – 51,42 2 - Okres gwarancji – 30,00	81,42 pkt
	Zarys International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena – 60,00 2 - Okres gwarancji – 40,00	100 pkt
	SUN-MED Spółka Cywilna Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	1 - Cena – 44,36 2 - Okres gwarancji – 40.00	84,36 pkt
12	Teleflex Polska sp. z o.o. Żwirki i Wigury 16A 02-092 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - Okres gwarancji – 15.00	96,75 pkt
	SUN-MED Spółka Cywilna Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	1 - Cena – 56,75 2 - Okres gwarancji – 40.00	80,28 pkt
13	Teleflex Polska sp. z o.o. Żwirki i Wigury 16A 02-092 Warszawa	1 - Cena – 60,00 2 - Okres gwarancji – 15.00	75,00 pkt
	SUN-MED Spółka Cywilna Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	1 - Cena – 40,28 2 - Okres gwarancji – 40.00	80,28 pkt
14	Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 - Cena – 60,0 2 – Własności techniczno użytkowe – 0 3 - Okres gwarancji – 20.00	80,00 pkt
15	Medicus Sp.zo.o. S.K.A. Ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy	1 - Cena – 48,07 2 – Własności techniczno użytkowe – 10,00 3 - Okres gwarancji – 20,00	78,07 pkt
	Promedica Toruń Sp.zo.o. Ul. Grudziądzka 159 A 87-100 Toruń	1 - Cena – 30,00 2 – Własności techniczno użytkowe – 10,00 3 - Okres gwarancji - 0	40,00 pkt
	NEOMED POLSKA Sp.zo.o. Ul. Orężna 6A 05-501 Piaseczno	1 - Cena – 60,00 2 – Własności techniczno użytkowe – 10,00 3 - Okres gwarancji – 10,00	80,00 pkt

16	Zarys International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena – 40,78 pkt 2 – Własności techniczno użytkowe – 20,00 3 - Okres gwarancji – 20,00	80,78 pkt
	Promedica Toruń Sp.zo.o. Ul. Grudziądzka 159 A 87-100 Toruń	1 - Cena – 21,85 2 – Własności techniczno użytkowe – 20,00 3 - Okres gwarancji – 0	40,85 pkt
	ARNO MED. Sp.zo.o. Ul. Kolejowa 24 55-081 Mietków	1 - Cena – 60,00 2 – Własności techniczno użytkowe – 20,00 3 - Okres gwarancji – 10,00	90,00 pkt
17	ARNO MED. Sp.zo.o. Ul. Kolejowa 24 55-081 Mietków	1 - Cena – 60,00 2 – Własności techniczno użytkowe – 20,00 3 - Okres gwarancji – 10,00	90,00 pkt
18	YAVO Sp. z o. o. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	1 - Cena – 27,87 2 – Własności techniczno użytkowe – 20,00 3 - Okres gwarancji – 10,00	57,87 pkt
	Medicus Sp.zo.o. S.K.A. Ul. Browarowa 21 43-100 Tychy	1 - Cena – 45,73 2 – Własności techniczno użytkowe – 20,00 3 - Okres gwarancji – 20,00	85,73 pkt
	ARNO MED. Sp.zo.o. Ul. Kolejowa 24 55-081 Mietków	1 - Cena – 60,00 2 – Własności techniczno użytkowe – 20,00 3 - Okres gwarancji – 10,00	90,00 pkt
19	Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 - Cena – 27,84 2 - Okres gwarancji - 30,00	57,84 pkt
	JOTEC Polska Sp.z o.o. Bobrowiecka 8 00-728 WARSZAWA	1 - Cena – 60,00 2 - Okres gwarancji - 40,00	100 pkt
22	ARTERIAE GROUP Niedzielska – Łuszczyński Spółka Jawna Okopowa 109/56 91-849 Łódź	1 - Cena - 60,00 2 - Okres gwarancji - 40,00	100 pkt
24	ARTERIAE GROUP Niedzielska – Łuszczyński Spółka Jawna Okopowa 109/56 91-849 Łódź	1 - Cena – 22,18 2 - Okres gwarancji - 40,00	62,18 pkt
	JOTEC Polska Sp.z o.o. Bobrowiecka 8 00-728 WARSZAWA	1 - Cena – 60,00 2 - Okres gwarancji - 40,00	100 pkt
25	ARTERIAE GROUP Niedzielska – Łuszczyński Spółka Jawna Okopowa 109/56 91-849 Łódź	1 - Cena - 60 2 - Okres gwarancji - 40,00	100 pkt
26	YAVO Sp. z o. o. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	1 - Cena – 50,79 2 – Własności techniczno użytkowe – 40	90,79 pkt
	Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 - Cena – 13,39 2 – Własności techniczno użytkowe – 40,00	59,39 pkt
	Konsorcjum: Citonet Warszawa sp. z o.o. (lider) Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych SA Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	1 - Cena – 21,73 2 – Własności techniczno użytkowe -40,00	61,73 pkt
	Medicus Sp z o.o. S.K.A. Browarowa 21 43-100 Tychy	1 - Cena – 52,11 2 – Własności techniczno użytkowe -30,00	82,11 pkt

	Peters Surgical Polska Sp. z o.o. Spółka komandytowa Ul. Przasnyka 6B 01-756 Warszawa	1 - Cena – 19,26 2 – Własności techniczno użytkowe – 40,00	59,26
	NEOMED POLSKA Sp. z o.o. Ul. Orężna 6A 05-501 Piaseczno	1 - Cena – 60,00 2 – Własności techniczno użytkowe – 40,00	100,00
27	YAVO Sp. z o. o. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	1 - Cena – 60,00 2 - Okres gwarancji – 40,00	100,00 pkt
	Medicus Sp z o.o. S.K.A. Browarowa 21 43-100 Tychy	1 - Cena – 38,05 2 - Okres gwarancji – 30,00	68,05pkt
	NEOMED POLSKA Sp. z o.o. Ul. Orężna 6A 05-501 Piaseczno	1 - Cena – 48,76 2 - Okres gwarancji – 30,00	78,76 pkt
28	Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 - Cena - 60.00 2 - Okres gwarancji - 40.00	100 pkt
29	Mikamed Sp. z o. o. Bądkowskiego 41/7 80-137 Gdańsk	1 - Cena - 60.00 2 - Okres gwarancji - 0.00	60 pkt
30	Medtronic Poland sp. z o.o. Polna 11 00-633 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - Okres gwarancji - 40.00	100 pkt
31	Mikamed Sp. z o. o. Bądkowskiego 41/7 80-137 Gdańsk	1 - Cena - 60.00 2 - Okres gwarancji - 0.00	60 pkt
32	Mac's medical sp.zo.o. Ul. Łucka 20/78 00-845 Warszawa	1 - Cena – 60 2 – okres gwarancji – 40.00	100 pkt
33	Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 - Cena – 60 2 – okres gwarancji – 40.00	100,00 pkt
34	Teleflex Polska Sp. z o.o. Ul. Żwirki i Wigury 16 a 02-092 Warszawa	1 - Cena – 649,59 2 – okres gwarancji – 15.00	64,59 pkt
	SUN – MED. Spółka Cywilna Dominik Siekierski Stawomir Naparty Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	1 - Cena – 60 2 – okres gwarancji – 40.00	100 pkt

2. W toku postępowania odrzucono oferty:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	SUN – MED. Spółka Cywilna Dominik Siekierski Stawomir Naparty Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	Zadanie nr 10 – zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 - treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia
2	LiT Sp. z o.o. Ul. Jelenia 34 91-845 Łódź	Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 – brak zgodny na przedłużenie terminu związania ofertą
3	COVIMED Sp. z o.o. Ul. Przelot 10 04-622 Warszawa	Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 – brak zgodny na przedłużenie terminu związania ofertą
4	RESPIVENT Sp. z o.o. Ul. Trasa Północna 15/22 65-119 Zielona Góra	Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 – brak zgodny na przedłużenie terminu związania ofertą

3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
4. Zamawiający unieważnia postępowanie w zadaniu nr 8 i 9 na podstawie 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.)), z powodu nie złożenia żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
5. Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U.2021.1129 z późn. zm.)- w zadaniach nr: 20, 21, 23 z powodu przewyższenia kwoty przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.
6. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
7. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

DYREKTOR

Robert Mazur

.....

Sporządził: Marta Leoniak