



BRZESKIE CENTRUM MEDYCZNE
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

49-301 BRZEG, ul. MOSSORA 1
tel. **77 444 65 75** sekretariat 77 444 65 36,
e-mail: zamowienia.publiczne@bcmbrzeg.pl
REGON: 000 313 437 NIP: 747 15 71 941

Brzeg, 21.12.2023 r.

Znak sprawy: **TP/16/2023**

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp pn.: „**Dostawa środków chemicznych oraz czystościowych dla Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu.**”

Zamawiający -**Brzeskie Centrum Medyczne**, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą przy ul. Mossora 1, 49-301 Brzeg, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsze zostały wybrane następujące oferty:

HENRY KRUSE SP. Z O.O.

ul. Kolejowa 3
55-040 Bielany Wrocławskie

na:

Pakiet nr 1 – Dostawa środków higieny dla Bloku Operacyjnego oraz myjni operatorów sali cięć cesarskich – - wg załącznika nr 2.1 do SWZ;

za cenę brutto **77 405.87 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta uzyskała **maksymalną ilość 100 pkt** w kryterium oceny ofert- CENA przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ.

E.P.U. Pro Perfecto Sabina Ziola

ul. Jesiennych Liści 18
45-920 Opole

na:

Pakiet nr 2 - Dostawa środków higienicznych dla pacjentów i personelu Brzeskiego Centrum Medycznego wg załącznika nr 2.2 do SWZ;

za cenę brutto **360 686.10 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta uzyskała **maksymalną ilość 100 pkt** w kryterium oceny ofert- CENA przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ.

<p>Centrum Mercury ul. Paprotna 8 51-117 Wrocław na:</p> <p>Pakiet nr 3 - Dostawa profesjonalnych środków czystości do systemów automatycznego dozowania wg załącznika nr 2.3 do SWZ; za cenę brutto 219 223.15 zł.</p> <p>Uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejsza oferta uzyskała maksymalną ilość 100 pkt w kryterium oceny ofert- CENA przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ.</p>
<p>Centrum Mercury ul. Paprotna 8 51-117 Wrocław na:</p> <p>Pakiet nr 4 - Dostawa proszku do pralnicy MIELE - wg załącznika nr 2.4 do SWZ; za cenę brutto 11 603.52 zł.</p> <p>Uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejsza oferta uzyskała maksymalną ilość 100 pkt w kryterium oceny ofert- CENA przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ.</p>
<p>MEDISEPT SP. Z O.O. ul. Ludwika Spiessa 4 20-270 Lublin na:</p> <p>Pakiet nr 5 - Dostawa środków chemicznych do higieny rąk - wg załącznika nr 2.5 do SWZ; za cenę brutto 9 520.20 zł.</p> <p>Uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejsza oferta uzyskała maksymalną ilość 100 pkt w kryterium oceny ofert- CENA przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ.</p>
<p>Centrum Mercury ul. Paprotna 8 51-117 Wrocław na:</p> <p>Pakiet nr 6 - Dostawa środków czystości do automatycznego dozowania i stosowania w zmywarkach kuchennych - wg załącznika nr 2.6 do SWZ; za cenę brutto 11 178.24 zł.</p> <p>Uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejsza oferta uzyskała maksymalną ilość 100 pkt w kryterium oceny ofert- CENA przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ.</p>

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium – liczba pkt	Razem
Pakiet nr 1 - Dostawa środków higieny dla Bloku Operacyjnego oraz myjni operatorów sali cięć	HENRY KRUSE SP. Z O.O. ul. Kolejowa 3 55-040 Bielany Wrocławskie	1 - Cena - 100.00	100,00

cesarskich - wg załącznika nr 2.1 do SWZ;			
Pakiet nr 1 - Dostawa środków higieny dla Bloku Operacyjnego oraz myjni operatorów sali cięć cesarskich - wg załącznika nr 2.1 do SWZ;	E.P.U. Pro Perfecto Sabina Ziola ul. Jesiennych Liści 18 45-920 Opole	1 - Cena - 00,00	00,00
Pakiet nr 2 - Dostawa środków higienicznych dla pacjentów i personelu Brzeskiego Centrum Medycznego - wg załącznika nr 2.2 do SWZ;	E.P.U. Pro Perfecto Sabina Ziola ul. Jesiennych Liści 18 45-920 Opole	1 - Cena - 100,00	100,00
Pakiet nr 3 - Dostawa profesjonalnych środków czystości do systemów automatycznego dozowania - wg załącznika nr 2.3 do SWZ;	HENRY KRUSE SP. Z O.O. ul. Kolejowa 3 55-040 Bielany Wrocławskie	1 - Cena – 79,50	79,50
Pakiet nr 3 - Dostawa profesjonalnych środków czystości do systemów automatycznego dozowania - wg załącznika nr 2.3 do SWZ;	Centrum Mercury ul. Paprotna 8 51-117 Wrocław	1 - Cena - 100,00	100,00
Pakiet nr 4 - Dostawa proszku do pralnicy MIELE - wg załącznika nr 2.4 do SWZ;	P.U.H DEOBOX Rafał Stępień ul. Instalatorów 3 35-210 Rzeszów	1 - Cena - 00,00	00,00
Pakiet nr 4 - Dostawa proszku do pralnicy MIELE - wg załącznika nr 2.4 do SWZ;	HENRY KRUSE SP. Z O.O. ul. Kolejowa 3 55-040 Bielany Wrocławskie	1 - Cena – 35,05	35,05
Pakiet nr 4 - Dostawa proszku do pralnicy MIELE - wg załącznika nr 2.4 do SWZ	Centrum Mercury ul. Paprotna 8 51-117 Wrocław	1 - Cena - 100,00	100,00
Pakiet nr 4 - Dostawa proszku do pralnicy MIELE - wg załącznika nr 2.4 do SWZ	S4K sp. z o.o. ul. Batalionów Chłopskich 50 25-671 Kielce	1 - Cena - 00,00	00,00
Pakiet nr 5 - Dostawa środków chemicznych do higieny rąk - wg załącznika nr 2.5 do SWZ;	HENRY KRUSE SP. Z O.O. ul. Kolejowa 3 55-040 Bielany Wrocławskie	1 - Cena – 65,40	65,40
Pakiet nr 5 - Dostawa środków chemicznych do higieny rąk - wg załącznika nr 2.5 do SWZ	Medilab Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60 15-531 Białystok	1 - Cena – 92,37	92,37
Pakiet nr 5 - Dostawa środków chemicznych do higieny rąk - wg załącznika nr 2.5 do SWZ	MEDISEPT SP. Z O.O. ul. Ludwika Spiessa 4 20-270 Lublin	1 - Cena - 100,00	100,00
Pakiet nr 5 - Dostawa środków chemicznych do higieny rąk - wg załącznika nr 2.5 do SWZ	E.P.U. Pro Perfecto Sabina Ziola ul. Jesiennych Liści 18 45-920 Opole	1 - Cena - 63,15	63,15
Pakiet nr 6 - Dostawa środków czystości do automatycznego dozowania i stosowania w zmywarkach kuchennych - wg załącznika nr 2.6 do SWZ;	HENRY KRUSE SP. Z O.O. ul. Kolejowa 3 55-040 Bielany Wrocławskie	1 - Cena – 55,31	55,31

Pakiet nr 6 - Dostawa środków czystości do automatycznego dozowania i stosowania w zmywarkach kuchennych - wg załącznika nr 2.6 do SWZ;	Centrum Mercury ul. Paprotna 8 51-117 Wrocław	1 - Cena - 100.00	100,00
--	--	-------------------	---------------

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
6	E.P.U. Pro Perfecto Sabina Ziola ul. Jesiennych Liści 18 45-920 Opole	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 1</u></p> <p><u>Podstawa prawna -</u> Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne.</u> Zamawiający w Pakiecie nr 1 w poz. 3 formularza asortymentowo-cenowego (Zał. nr 2.1 do SWZ) żądał zaoferowania następującego produktu: "Papier toaletowy dozowany centralnie w odcinkach, który pasuje do dozownika w kolorze białym, wykonany z tworzywa ABS i MABS. - Papier toaletowy o długości 210 metrów z perforacją co 18 cm. - Ilość odcinków na rolce ok.1150, średnica rolki 19,9 cm (+/-3%). - Szerokość odcinka 13,4 cm (+/-3%). - Papier koloru białego, - 2-warstwowy, wykonany z celulozy i makulatury - gramatura min 33 g/m2. Rolka ma posiadać gilzę, którą można łatwo i szybko usunąć".</p> <p>Wykonawca w poz.3 formularza asortymentowo-cenowego (Zał. nr 2.1 do SWZ) zaoferował papier toaletowy o nazwie WEPA i numerze katalogowym 317580 producenta WEPA SATINO. W opisie ww. produktu dostępnym on line Zamawiający nie uzyskał informacji potwierdzającej posiadanie gilzy w każdej roli papieru, którą można łatwo i szybko usunąć. Ponadto z opisu wynikało, że papier toaletowy o wskazanym numerze katalogowym posiada następujące wymiary: długość na rolce 180 metrów ,rozmiar listka 10,8 x 25 cm oraz 720 odcinków na rolce. Z powyższych informacji nie wynikało, aby oferowany przez Wykonawcę produkt był zgodny z wymaganiami określonymi dla tej pozycji asortymentowej przez Zamawiającego. Mając powyższe na uwadze, Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w powyższym zakresie. Do upływu wyznaczonego terminu Wykonawca złożył wyjaśnienia, które potwierdzają, że rozmiar papieru toaletowego, rozmiar listka i wymagana ilość odcinków na rolce są niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający po uzyskaniu przeliczenia musiałby zamówić ww produkt o 50 szt. rolek więcej.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, Zamawiający uznał że oferta Wykonawcy złożona w ramach Pakietu nr 1, w zakresie poz. 3 formularza asortymentowo-cenowego (Zał. nr 2.1 do SWZ) jest</p>

		niezgodna z warunkami zamówienia, co uzasadnia jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp
1	P.U.H DEOBOX Rafał Stępień Ul. Instalatorów 3 35-210 Rzeszów	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 4</p> <p><u>Podstawa prawna -</u> Art. 226 ust. 1 pkt 8, Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c, Art. 226 ust. 1 pkt 5.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>I.</p> <p>Zamawiający - Brzeskie Centrum Medyczne, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Brzegu, działając na podstawie art. 224 ust. 1 w zw. z art. 224 ust. 2 pkt. 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm. - dalej jako ustawa Pzp.), wezwał pismem z dnia 11 grudnia 2023 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych w odniesieniu do Pakietu nr 4 - Dostawa proszku do pralnicy MIELE - wg załącznika nr 2.4 do SWZ przedmiotowego postępowania, wskazując że cena całkowita złożonej oferty w ramach Pakietu nr 4 opiewa na kwotę 9 072,00 zł brutto i jest niższa o co najmniej 44,18 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp, która wynosi 16 252,32 zł brutto.</p> <p>Do upływu wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył wyjaśnień.</p> <p>W związku z powyższym, Zamawiający uznał że oferta Wykonawcy złożona w ramach Pakietu nr 4 zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia co uzasadnia jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.</p> <p>II.</p> <p>Ponadto, Zamawiający - Brzeskie Centrum Medyczne, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Brzegu, działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm. - dalej jako ustawa Pzp), wezwał pismem z dnia 11 grudnia 2023 r. Wykonawcę do złożenia aktualnego na dzień złożenia oferty podmiotowego środka dowodowego, wskazanego w Dziale IX pkt. 2 SWZ tj:</p> <p>Oświadczenia Wykonawcy , w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1689,1705), z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie</p>

		<p>oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego Wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej - na Zał. Nr 4 do SWZ;</p> <p>Do upływu wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył również , ww Oświadczenia.</p> <p>W związku z powyższym, Zamawiający uznał że oferta Wykonawcy złożona w ramach Pakietu nr 4 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.c ustawy Pzp ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;</p> <p>III.</p> <p>W toku badania i oceny złożonej oferty, Zamawiający powziął wątpliwość w zakresie zgodności zaoferowanego przez Wykonawcę produktu z opisem przedmiotu zamówienia określonym przez Zamawiającego w Zał. Nr 2.4 do SWZ - formularz asortymentowo-cenowy.</p> <p>1) Wykonawca w formularzu asortymentowo-cenowym (Zał. Nr 2.4 do SWZ) zaoferował proszek do prania o nazwie SEPTIC PROFESSIONAL producenta VELVET GROUP. W opisie ww. produktu producenta VELVET GROUP Sp. z o.o. Sp. K. dostępnym on line, podana jest informacja: że proszek zawiera w swoim składzie chlor, co jednoznacznie potwierdza niezgodność oferowanego wyrobu z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego dla tej pozycji asortymentowej. Zgodnie z opisem zawartym w Zał. Nr 2.4 do SWZ, Zamawiający wymagał zaoferowania produktu o następujących właściwościach:</p> <p><i>"Proszek do prania dostosowany do pralnicy MIELE Mop Star 60, z jednoczesnym działaniem dezynfekcyjnym (bakteriobójczym, grzybobójczym, wirusobójczym); bez zawartości fosforanów i chloru. Proszek przeznaczony do prania tkanin białych i trwale barwionych."</i></p> <p>2) Wykonawca w złożonej ofercie w Formularzu asortymentowo-cenowym (Zał. Nr 2.4 do SWZ) zastosował 8% stawkę podatku VAT, natomiast Zamawiający wskazał 23 % stawkę podatku VAT, nie wymagając od Wykonawców zaoferowania produktu będącego wyrobem medycznym.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, Zamawiający pismem z dnia 11 grudnia 2023 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień:</p> <p>a) w zakresie opisanej wyżej pozycji asortymentowej, co do której powstały wątpliwości w zakresie jej zgodności z warunkami zamówienia określonymi w SWZ przez Zamawiającego,</p> <p>b) w zakresie zastosowanej 8% stawki podatku VAT.</p>
--	--	--

		<p>Do upływu wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył wyjaśnień.</p> <p>W związku z powyższym, Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy złożona w ramach Pakietu nr 4 jest niezgodna z warunkami zamówienia, co uzasadnia jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p> <p>Zamawiający informuje, że z uwagi na pierwszą przesłankę odrzucenia oferty Wykonawcy wynikającą z art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp, dotyczącą braku złożenia w wyznaczonym terminie wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, Zamawiający nie podejmował już decyzji w sprawie wezwania Wykonawcy do uzupełnienia oferty o brakujące oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej (Załącznik nr 4 do SWZ) w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż oferta Wykonawcy i tak podlegałaby odrzuceniu.</p>
7	<p>S4K sp. z o.o. Ul. Batalionów Chłopskich 50 25-671 Kielce</p>	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 4</p> <p><u>Podstawa prawna -</u> Art. 226 ust. 1 pkt 8, Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c, Art. 226 ust. 1 pkt 5.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Zamawiający - Brzeskie Centrum Medyczne, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Brzegu, działając na podstawie art. 224 ust. 1 w zw. z art. 224 ust. 2 pkt. 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm. - dalej jako ustawa Pzp.), wezwał pismem z dnia 11 grudnia 2023 Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych w odniesieniu do Pakietu nr 4 - Dostawa proszku do pralnicy MIELE - wg załącznika nr 2.4 do SWZ, wskazując że cena całkowita złożonej oferty w ramach Pakietu nr 4 opiewa na kwotę 11 232,00 zł brutto i jest niższa o co najmniej 30,89 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp, która wynosi 16 252,32 zł brutto.</p> <p>Do upływu wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył wyjaśnień.</p> <p>W związku z powyższym, Zamawiający uznał że oferta Wykonawcy złożona w ramach Pakietu nr 4 zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia co uzasadnia jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.</p> <p>II.</p> <p>Ponadto, Zamawiający - Brzeskie Centrum Medyczne, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Brzegu, działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm. - dalej jako ustawa Pzp), wezwał pismem z dnia 11 grudnia</p>

		<p>2023 r. Wykonawcę do złożenia aktualnego na dzień złożenia oferty podmiotowego środka dowodowego, wskazanego w Dziale IX pkt. 2 SWZ tj:</p> <p>Oświadczenia Wykonawcy , w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1689,1705), z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego Wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej - na Zał. Nr 4 do SWZ;</p> <p>Do upływu wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył również , ww Oświadczenia.</p> <p>W związku z powyższym, Zamawiający uznał że oferta Wykonawcy złożona w ramach Pakietu nr 4 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.c ustawy Pzp ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;</p> <p>III.</p> <p>W toku badania i oceny złożonej oferty, Zamawiający powziął wątpliwość w zakresie zgodności zaoferowanego przez Wykonawcę produktu z opisem przedmiotu zamówienia określonym przez Zamawiającego w Zał. Nr 2.4 do SWZ - formularz asortymentowo-cenowy.</p> <p>1) Wykonawca w formularzu asortymentowo-cenowym (Zał. Nr 2.4 do SWZ) zaoferował proszek do prania o nazwie SEPTIC PROFESSIONAL producenta VELVET GROUP. W opisie ww. produktu producenta VELVET GROUP Sp. z o.o. Sp. K. dostępnym on line, podana jest informacja: że proszek zawiera w swoim składzie chlor, co jednoznacznie potwierdza niezgodność oferowanego wyrobu z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego dla tej pozycji asortymentowej. Zgodnie z opisem zawartym w Zał. Nr 2.4 do SWZ, Zamawiający wymagał zaoferowania produktu o następujących właściwościach:</p> <p><i>"Proszek do prania dostosowany do pralnicy MIELE Mop Star 60, z jednoczesnym działaniem dezynfekcyjnym (bakteriobójczym, grzybobójczym, wirusobójczym); bez zawartości fosforanów i chloru. Proszek przeznaczony do prania tkanin białych i trwale barwionych."</i></p>
--	--	--

		<p>2) Wykonawca w złożonej ofercie w Formularzu asortymentowo-cenowym (Załącznik Nr 2.4 do SWZ) zastosował 8% stawkę podatku VAT, natomiast Zamawiający wskazał 23 % stawkę podatku VAT, nie wymagając od Wykonawców zaoferowania produktu będącego wyrobem medycznym.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, Zamawiający pismem z dnia 11 grudnia 2023 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień:</p> <p>a) w zakresie opisanej wyżej pozycji asortymentowej, co do której powstały wątpliwości w zakresie jej zgodności z warunkami zamówienia określonymi w SWZ przez Zamawiającego,</p> <p>b) w zakresie zastosowanej 8% stawki podatku VAT.</p> <p>Do upływu wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył wyjaśnień.</p> <p>W związku z powyższym, Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy złożona w ramach Pakietu nr 4 jest niezgodna z warunkami zamówienia, co uzasadnia jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p> <p>Zamawiający informuje, że z uwagi na pierwszą przesłankę odrzucenia oferty Wykonawcy wynikającą z art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp, dotyczącą braku złożenia w wyznaczonym terminie wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, Zamawiający nie podejmował już decyzji w sprawie wezwania Wykonawcy do uzupełnienia oferty o brakujące oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej (Załącznik nr 4 do SWZ) w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż oferta Wykonawcy i tak podlegałaby odrzuceniu.</p>
--	--	---

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta **przed upływem terminu**, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 pkt.1) lit. a) ustawy Pzp **tj. jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie podstawowym złożono tylko jedną ofertę.**

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

.....
Kierownik Zamawiającego