



## ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na: *Prace pielęgnacyjne skwerów, plewienie, przycinanie, formowanie i podlewanie roślin.*

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 - dalej jako ustawa Pzp) **informuje o unieważnieniu postępowania.**

### Uzasadnienie prawne

Zgodnie z:

- 1) **art. 255 pkt 7) ustawy Pzp** – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;
- 2) **art. 263 ustawy Pzp** – Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie;
- 3) **art. 255 pkt 3) ustawy Pzp** – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

### Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 7 marca 2025 r. Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp poinformował Wykonawców o wyniku postępowania oraz zaprosił do podpisania

# Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



umowy Wykonawcę: *Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski*, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza. W dniu 12 marca 2025 r. w/w Wykonawca poinformował tut. Zamawiającego, iż odstępuje od podpisania umowy.

W zaistniałym stanie faktycznym zaktualizowały się przesłanki określone w art. 255 pkt 7) oraz art. 263 ustawy Pzp – tj. Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Nadto, podkreślić należy, iż kolejna złożona oferta przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – podana podczas otwarcia ofert 28 stycznia 2025 r., tj. 350 000,00 zł. brutto. W okolicznościach przedmiotowej sprawy zaktualizowała się również przesłanka ustawowa określona w art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, tj. *oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia*.

**Zamawiający postanowił o unieważnieniu postępowania.**

*W imieniu Zamawiającego*  
**Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych**

**Daniel BUL /-/**