



Znak sprawy/nr referencyjny: AZP-261-36/2024

**Zamawiający:**

Instytut Biologii Doświadczalnej  
im. Marcelego Nenckiego  
Polskiej Akademii Nauk  
"Instytut Nenckiego PAN",  
ul. Pasteura 3,  
02-093 Warszawa.  
e-mail: [przetargi@nencki.edu.pl](mailto:przetargi@nencki.edu.pl)

**Do:**

Wszyscy zainteresowani

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA**

*z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku -Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), dalej jako "Pzp",  
"ustawa Pzp",*

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp pn.: „Dostawa komputerów, dostawa urządzeń peryferyjnych, dostawa materiałów komputerowych oraz oprogramowania, z dopuszczeniem składania ofert częściowych, oznaczenie sprawy: AZP-261-36/2024”

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, iż Zamawiający unieważnił ww. postępowanie w zakresie poniżej wskazanych części. Każda część jest autonomiczna, tzn. odpowiednie przepisy ustawy PZP stosowane są osobno dla każdej części.

**Część nr 13 – Zasilacze awaryjne**

Uzasadnienie faktyczne:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ze względu na planowane przeznaczenie środków finansowych na inne cele zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3) ustawy Pzp

**Część nr 14 – Materiały komputerowe**

Uzasadnienie faktyczne:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ze względu na planowane przeznaczenie środków finansowych na inne cele zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3) ustawy Pzp

**Część nr 18 – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ze względu na planowane przeznaczenie środków finansowych na inne cele zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3) ustawy Pzp

### **Część nr 19 – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ze względu na planowane przeznaczenie środków finansowych na inne cele zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3) ustawy Pzp

### **Część nr 21 – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ze względu na planowane przeznaczenie środków finansowych na inne cele zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3) ustawy Pzp

### **Część nr 23) – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

Z wyrazami szacunku,

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń  
Dyrektor Instytutu