



Poznań, dnia 17.06.2025r.

POWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 poz. 1320 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu komputerowego do jednostek UAM - 4 Części, nr sprawy ZP3/4153/25** najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Oferta nr 2 Syriana Joanna Fischer
Ul. Porębskiego 28/17
80-180 Gdańsk

z ceną brutto: Część 1: 1.600,00 zł
 Część 2: 3.751,50 zł

Zestawienie złożonych ofert:

CZĘŚĆ 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatności faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
2	Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	60	20	20	100

CZĘŚĆ 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatności faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
2	Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	60	20	20	100

CZĘŚĆ 3

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatności faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
2	Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	Oferta odrzucona			

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

CZĘŚĆ 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatności faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
1	PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o., Al. Mickiewicza 27, 31-120 Kraków NIP: 6761000896	60	20	20	100

Uzasadnienie:

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie Części nr 1 i 2. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów: cena - 60%, termin realizacji - 20%, termin płatności - 20%.

OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 2 Syriana Joanna Fischer
Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk – w Części 3

Uzasadnienie:

Oferta nr 2 firmy Syriana Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca w Części 3 złożył ofertę na laptopy – 2 szt., podczas gdy Zamawiający zgodnie ze zmianą treści SWZ opublikowaną 24.04.2025r. wymagał oferty na laptopa – 1 szt. i stację dokującą – 1 szt., co jest niezgodne z warunkami zamówienia.

Postępowanie w Części 3 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Postępowanie w Części 4 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwotach, jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 4 zamówienia kwotę: 49.200,00 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi w Części 4 – 59.800,00 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 4 zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

[Podpis]
dr Marcin Wysocki